

**ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

На правах рукописи

Священник Андрей Александрович Нырков

Божественное и секулярное в богословии Дитриха Бонхёффера

26.00.01 – «Теология»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации

на соискание ученой степени

кандидата богословия

Москва

2017

Диссертация выполнена на кафедре
Систематического богословия и патрологии Богословского факультета
Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета

Научный руководитель:

протоиерей Валентин Васечко, Th. D.

Официальные оппоненты:

доктор теологии, кандидат богословия

протоиерей Владимир Хулап

кандидат богословия, кандидат исторических
наук

Зудов Юрий Валерьевич

Защита диссертации состоится «___» _____ 2017 г. в ____ часов на заседании диссертационного Ученого совета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета по адресу: 127051, Москва, Лихов пер. д. 6. Зал Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета по адресу: 127051, Москва, Лихов пер. д. 6.

Автореферат разослан «_____» _____ 2017 г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Фигура Дитриха Бонхёффера является знаковой и культовой¹ для современного западного христианства. Имя его популярно не только в богословских кругах, но и в философии, культурологии и политологии он остается одним из наиболее часто цитируемых протестантских богословов в мире. Степень интереса к нему в протестантской среде, особенно в США, существенно превосходит популярность классиков Реформации.

С именем Д. Бонхёффера связаны серьезные изменения в богословии и практике христианского Запада во второй половине XX века, выразившиеся в сугубой ориентации на нужды и запросы современного мира. В данной связи особую значимость приобретает вопрос о роли и месте секулярного в богословском видении Д. Бонхёффера, повлиявшем на формирование современной западной церковно-общественной парадигмы.

Указанный аспект творчества Д. Бонхёффера не получил надлежащего рассмотрения в отечественной науке до настоящего времени. Между тем, он формирует характерные черты богословского облика Д. Бонхёффера и проявляет себя в специфических идеях «безрелигиозного христианства», «совершеннолетия мира» и ряде других. В действительности тема секулярного в христианской Церкви и во Христе является у Д. Бонхёффера одной из ключевых во все периоды его творческой активности.

Вопрос о значимости секулярного в богословском наследии Д. Бонхёффера приобретает особую остроту, учитывая растущий интерес к нему в современной России. По объему публикаций его трудов, а также работ, посвященных его нестандартным идеям, Д. Бонхёффер явно находится в числе лидеров, и его идейное влияние растет. В указанной связи остро встает необходимость православного богословского осмысления соотношения Божественного и секулярного, как богословского нерва творчества Д. Бонхёффера.

¹ В Вестминстерском аббатстве Лондона, например, величественная скульптура Д. Бонхёффера стоит среди прочих столпов веры. А епископ Евангелической Лютеранской Церкви Германии Вольфганг Хубер заявил: «Он – святой, в протестантском значении этого слова». (Huber W. Dietrich Bonhoeffer – ein evangelischer Heiliger // *Evangelische Kirche in Deutschland* [Электронный ресурс]. URL: https://www.ekd.de/vortraege/huber/060203_huber_breslau.html (дата обращения: 01.02.11).

Рядом протестантских церквей США имя Д. Бонхёффера внесено в официальные мартирологи. Дополнительным подтверждением словам, сказанным епископом Хубером, является факт существования в христианском мире икон с изображением Д. Бонхёффера. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.trinitystores.com/store/art-image/dietrich-bonhoeffer-feb041906-apr091945> (дата обращения: 15.08.2007).

Необходимо отметить, что наибольший интерес к личности и наследию Бонхёффера проявляется не в Германии, а на американском континенте. И хотя общества имени Д. Бонхёффера существуют во многих европейских странах, наиболее представительное, много лет возглавлявшееся Эберхардом Бетге, а ныне его преемниками, находится в США.

К числу вопросов, также требующих богословского осмысления, относятся весьма показательные сотериологические представления Д. Бонхёффера, особенности его учения о Божественном Откровении во Христе, его пневматологические и эkkлесиологические взгляды. Весь этот спектр проблем невозможно адекватно оценить без учета соотношения Божественного и секулярного. Только в таком целостном богословском осмыслении возможно восполнение существующих пробелов в отечественной исследовательской литературе, посвященной Д. Бонхёфферу.

Обзор источников

Наиболее полное собрание сочинений Д. Бонхёффера *Dietrich Bonhoeffer Werke (DBW)* было опубликовано в Германии издательствами *Kaiser Verlag, Gütersloher Verlagshaus* с 1986 по 1999 гг. Серия представляет собой 17 томов (с дополнениями) из сохранившихся произведений Д. Бонхёффера самого разного жанра. Обращение к собранию *DBW* особенно эффективно способствовало разрешению проблем с оценкой существующей литературы и хронологии творческого наследия Дитриха Бонхёффера, возникавших при написании данной диссертации.

Другим источником, используемым в настоящем исследовании, является сборник сочинений Д. Бонхёффера *Dietrich Bonhoeffer Auswahl*, опубликованный издательством *Gütersloher Verlagshaus* в 2006 году. Серия представляет собой 6-томное собрание, в которое вошли наиболее актуальные из творений Д. Бонхёффера.

В ряде случаев в настоящей работе использовались альтернативные издания отдельных произведений Д. Бонхёффера или их сборники. Кроме указанных изданий важную роль сыграли некоторые из русских переводов его произведений⁴.

2 Bonhoeffer D. *Werke* / hrsg. E. Bethge, E. Feil, C. Gremmels et al. München: Kaiser, 1986-1999. 17 Bd.

3 Bonhoeffer D. *Widerstand und Ergebung*. München: Kaiser, 1977;

Bonhoeffer D. *Widerstand und Ergebung*. Gütersloh: Kaiser, 1994.

4 Бонхёффер Д. Письма из тюрьмы // Символ. Paris, 1980. № 4. С. 118-129;

Бонхёффер, Д. Сопrotивление и покорность (Письма и заметки из тюремной камеры) // Вопросы философии. 1989. № 10. С. 114-167, № 11. С. 90-162;

Бонхёффер Д. Следуя Христу: Пер. с нем. [М.]: Совмест. Предприятие "Бук Чембэр Интернэшнл", 1992;

Бонхёффер Д. Сопrotивление и покорность. М.: Прогресс, 1994;

Бонхёффер Д. Жить вместе. М.: Триада, 2003;

Бонхёффер Д. Хождение вслед. М.: РГГУ, 2002;

Бонхёффер Д. Псалтирь - библейский молитвенник. О душепопечении. М.: Нарния, 2006;

Бонхёффер Д. Дорогая благодать. Образ Христа // Сравнительное богословие: немецкий протестантизм XX века. М.: ПСТГУ, 2009. С. 369-387;

Бонхёффер Д. Этика. М.: ББИ, 2013; 2-е изд. 2016;

Бонхёффер Д. Проповеди, толкования, размышления. М.: ББИ, 2014. Т. 1;

Бонхёффер Д. Проповеди, толкования, размышления. М.: ББИ, 2014. Т. 2

Степень научной разработанности проблемы

Богословская мысль пастора Дитриха Бонхёффера достаточно долгое время служит предметом научных изысканий в основном западных исследователей. После выхода в свет фрагментов «Этики» (1949) и сборника тюремных писем Д. Бонхёффера (1951) начинает формироваться богословский интерес к казненному пастору. В 1955 г. в Мюнхене публикуется сборник статей «Die mündige Welt»⁵, который характеризуется, в целом, благожелательным отношением к поднятой Д. Бонхёффером проблеме «совершеннолетия мира» и прочим аспектам грядущей секуляризации.

С особым вниманием к Д. Бонхёфферу отнеслись исследователи в ГДР, где, начиная с 1957 г. публикуются издания, посвященные Д. Бонхёфферу, в которых разрабатывается основа христианско-марксистского синтеза⁶.

Первой монографией, полноценно познакомившей англоязычного читателя с кругом идей Д. Бонхёффера, стала диссертация Дж. Годзи «The Theology of Dietrich Bonhoeffer»⁷. Особая роль в популяризации идей Д. Бонхёффера и формировании его имиджа как пророка «нового христианства» принадлежит англиканскому епископу Дж. Робинсону, автору книги «Honest to God»⁸. Помимо упомянутого еп. Робинсона заметными авторами 1960-х гг., оперировавшими нестандартными идеями Д. Бонхёффера стали представители «радикального» или «секулярного богословия»: В. Гамильтон⁹, П. ван Бурен¹⁰, Г. Ваханян¹¹, Т. Олтайзер¹², Г. Кокс¹³ и др. Проблема «христианского» секуляризма в писаниях указанных авторов достигает своего апогея, порой принимая недвусмысленные богоборческие очертания. Смысл их «христианского секуляризма» чаще всего заключался в том, чтобы отвернуться от «умершего» Бога и обратиться к миру. Из немецких представителей данного течения необходимо упомянуть западногерманскую публицистку Д. Зёлле¹⁴.

Пафос секуляризма, вдохновлявший в 1960-70 гг. представителей радикального богословия (особенно «богословия смерти Бога») прослеживается и в более взвешенных академических трудах о Д. Бонхёффере. Дж. Филипс¹⁵, В. Кюнс¹⁶, Дж. Вольфел¹⁷ в сдержанных тонах

5 Die Mündige Welt. München: Kaiser, 1955-1963. 5 Bd.

6 См.: Wagner H. Der Mythos und das Wort. Leipzig: Koehler & Amelang, 1957

7 Godsey J. The Theology of Dietrich Bonhoeffer. Philadelphia: Westminster Press, 1960

8 Robinson J. Honest to God. London: SCM Press, 1963

9 Hamilton W. The New Essence of Christianity. N.Y.: Association Press, 1961

10 Buren P. van. The Secular Meaning of the Gospel. N.Y.: Macmillan, 1966

11 Vahanian G. The Death of God. N.Y.: Braziller, 1961

12 Altizer Th. The Gospel of Christian Atheism. Philadelphia: Westminster Press, 1966

13 Cox H. The Secular City. London: SCM Press, 1965

14 Sölle D. Atheistisch an Gott glauben. Freiburg-im-Breisgau: Walter, 1968

15 Phillips J. Christ for Us in the Theology of Dietrich Bonhoeffer. N.Y.: Harper & Row, 1967

приветствуют секулярную направленность в творчестве Д. Бонхёффера. С. Астранд¹⁸ видит здесь новые перспективы для взаимодействия Церкви с секулярным обществом.

В 1980-х гг. происходит подведение итогов, кристаллизация научных выводов, и ярким примером указанного процесса является сборник «A Bonhoeffer Legacy»¹⁹, напечатанный в 1981 году.

В 1990-е и 2000-е годы в мире наблюдается новый всплеск интереса к имени и идеям Д. Бонхёффера, пишутся оригинальные научные исследования, выходят добротные сборники статей, наподобие «Bonhoeffer for a New Day»²⁰ или «The Cambridge Companion to Dietrich Bonhoeffer»²¹.

Из маститых немецких исследователей прежде всего необходимо указать Э. Бетге, автора фундаментального труда «Dietrich Bonhoeffer: Eine Biographie»²², а также Э. Файля²³ и Х. Греммельса²⁴. Последний зарекомендовал себя неординарным исследователем и редактором многочисленных текстов, принадлежащих перу Д. Бонхёффера. Знаковыми немецкими авторами с рубежа 1990-х являются А. Пангриц²⁵ и Р. Вюстенберг²⁶. Кроме того, из молодого поколения следует назвать корейско-немецкого ученого А. Иль Канга²⁷ и Р. Лиу²⁸.

Из наиболее заметных фигур в англоязычном печатном мире следует указать К. Грина²⁹, Дж. Келлизо³⁰, Дж. де Грачи³¹, Ч. Марша³² и др. Из молодого поколения англоязычных авторов, серьезными работами зарекомендовали себя М. Деджонг³³ и Дж. Маккгариз³⁴.

16 Kuhns W. In Pursuit of Dietrich Bonhoeffer. Dayton: Pflaum Press, 1967

17 Woelfel J. Bonhoeffer's Theology: classical and Revolutionary. Nashville: Abingdon Press, 1970

18 Astrand S. Kristus och Världen. Lund: Lunds Universität, 1970

19 A Bonhoeffer Legacy / Ed. A. J. Klassen. Grand Rapids: Eerdmans, 1981

20 Bonhoeffer for a New Day / Ed. J. de Gruchy. Grand Rapids; Cambridge: Eerdmans, 1997

21 The Cambridge Companion to Dietrich Bonhoeffer / Ed. J. de Gruchy. Cambridge: Cambridge University Press, 1999

22 Bethge E. Dietrich Bonhoeffer: Eine Biographie. Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus, 2004

23 Feil E. Die Theologie Dietrich Bonhoeffers. 1971

24 Gremmels Ch., Pfeifer H. Theologie und Biographie: zum Beispiel Dietrich Bonhoeffer. München: Kaiser, 1983

25 Pangritz A. Karl Barth in der Theologie Dietrich Bonhoeffers. Westberlin: Alektor, 1989

26 Wüstenberg R. Glauben als Leben: Dietrich Bonhoeffer und die nichtreligiose Interpretation biblischer Begriffe. Frankfurt am Main: Lang, 1996

27 Il Kang A. Von der "Nachfolge" zur "Ethik" der Verantwortung. Berlin: LIT, 2014

28 Liu R. Kirche: Gegenwart Christi in der Welt: eine Untersuchung von Dietrich Bonhoeffers Werk Sanctorum Communio: diss. Heidelberg: Universität Heidelberg, 2014

29 Green C. The Sociality of Christ and Humanity: Dietrich Bonhoeffer's early Theology, 1927–1933. Missoula: Scholars Press, 1972

30 Kelly G. Liberating faith: Bonhoeffer's message for today. Minneapolis: Augsburg Publishing, 1984

31 Gruchy J. de. Bonhoeffer and South Africa. Grand Rapids: Eerdmans, 1984

32 Marsh Ch. Reclaiming Dietrich Bonhoeffer. N.Y.: Oxford University Press, 1997

33 DeJonge M. The Fact of the Person of Jesus Christ: Dietrich Bonhoeffer's Act and Being: diss. Emory: Emory University, 2009

34 McGarry J. Christ among a band of people: Dietrich Bonhoeffer and formation in Christ: diss. Aberdeen: University of Aberdeen, 2013

Из иностранных православных авторов, пишущих о богословии Д. Бонхёффера, можно назвать митр. Иоанна (Зизиуласа)³⁵ и архим. Пантелеимона (Мануссакиса)³⁶.

Первым русскоязычным автором статьи о Д. Бонхёффере стал в 1968 г. Д. М. Угринович³⁷. Затем последовали работы В. И. Гараджи³⁸, Л. Н. Митрохина³⁹ и других авторов, выполненные с позиций официального атеизма. С этих же позиций Н. А. Минкиной в 1974 г. была написана диссертация «Этическая направленность теологии Дитриха Бонхоффера»⁴⁰. Содержательная глава, предлагающая оригинальную интерпретацию радикального богословия Д. Бонхёффера, имеется в книге С. А. Исаева⁴¹, его взгляды также рассматривает Ю. Р. Селиванов⁴². Значительным шагом вперед стала в 2005 г. работа В. В. Антропова⁴³.

Первым академическим исследованием православного автора стала курсовая работа священника Льва Конины «Богословские воззрения пастора Д. Бонхёффера», выполненная в ЛДА в 1973 г.⁴⁴. В 2005 г. в СФПХИ была выполнена дипломная работа А. Г. Николаенко «Христианин в безбожном мире: эволюция богословских взглядов Дитриха Бонхёффера»⁴⁵. Следующей академической работой православного автора, касательно богословия Д. Бонхёффера, стала защищенная в 2009 году в Смоленской духовной семинарии дипломная работа студента Романа Березкина «Безрелигиозное христианство Дитриха Бонхёффера как парадигма Западного христианства XX века»⁴⁶.

Последней из академических работ о Д. Бонхёффере на данный момент следует считать курсовое сочинение диакона Максима Бражникова

35 John (Zizioulas), metr. Being as Communion: studies in Personhood and the Church. Crestwood: St. Vladimir's Seminary Press, 1985. P. 108-115

36 Panteleimon (Manoussakis), archim. At the recurrent end of the unending: Bonhoeffer's eschatology of the penultimate // Bonhoeffer and Continental Thought: cruciform Philosophy. Bloomington: Indiana University Press, 2009. P. 226-244

37 Угринович Д. «Безрелигиозное христианство» Д. Бонхёффера и его продолжателей // Вопросы философии. 1968. № 2. С. 94-102

38 Гараджа В. И. Протестантизм. М.: Политиздат, 1971. С. 34-42; Он же. Кризис современного протестантизма и поиски «новой теологии». М.: Знание, 1973

39 Митрохин Л. Протестантская концепция человека // Проблема человека в современной философии. М.: Наука, 1969. С. 107-123; Он же. Социальная теория протестантизма // Вопросы философии. 1973. № 6. С. 23-38

40 Минкина Н. А. Этическая направленность теологии Дитриха Бонхёффера: дисс. М.: МГУ, 1974

41 Исаев С. Бонхёффер: теология смерти Бога // Он же. Теология смерти. М.: Политиздат, 1991. С. 198-204

42 Селиванов Ю. Философия радикальной теологии Т. Альтицера: дисс. М.: МГУ, 1991

43 Антропов В. Этика и религия в «Безрелигиозном христианстве» Дитриха Бонхёффера // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. М.: МГУ, 2005. № 6. С. 58-72

44 Конин Л., свящ. Богословские воззрения пастора Д. Бонхёффера. Л.: Ленинградская ДА, 1973

45 Николаенко А. Христианин в безбожном мире: эволюция богословских взглядов Дитриха Бонхёффера. М.: СФПХИ, 2005

46 Березкин Р. Безрелигиозное христианство Дитриха Бонхёффера как парадигма Западного христианства XX века. Смоленск: Смоленская ДС, 2009

«Личность и богословие Дитриха Бонхёффера»⁴⁷, выполненное в 2011 году в Сретенской Духовной Семинарии.

Особняком в ряду публикаций о Д. Бонхёффере стоит статья Е. В. Барабанова в журнале «Вопросы философии»⁴⁸. Автор выказывает превосходное владение материалом, и дает непревзойденный на многие годы богословский анализ творческого наследия Д. Бонхёффера. Высоким профессиональным уровнем отличаются и работы Л. Н. Бровко⁴⁹.

Объектом исследования является богословское наследие Дитриха Бонхёффера на всем протяжении его творческой активности.

Предмет исследования – феномен секулярного и восприятие Божественного в сочинениях Д. Бонхёффера.

Целью исследования является рассмотрение проблемы соотношения Божественного и секулярного начал в богословской эволюции Д. Бонхёффера.

Задачи исследования

Для достижения цели, заявленной в исследовании, последовательно решается ряд задач:

- 1) выявить влияние протестантского либерального богословия и его ведущих представителей на формирование взглядов Д. Бонхёффера;
- 2) решить вопрос о роли диалектического богословия Карла Барта в эволюции Д. Бонхёффера в направлении радикальных идей последнего периода жизни;
- 3) проанализировать характерные особенности «радикального» периода творчества Д. Бонхёффера в общем контексте его богословского развития.

Гипотезой данной работы является тезис о том, что в богословии Д. Бонхёффера само Божественное воспринимается через сугубую призму мирского. В частности, чрезвычайная вовлеченность христианина в жизнь мира для Д. Бонхёффера вовсе не означает отчуждение от Бога. Наиболее очевидные подтверждения сказанному представляется возможным обрести в произведениях Д. Бонхёффера, относящихся к раннему («либеральному») периоду его творчества, а также к позднему («радикальному»). Впрочем, указанные опорные компоненты его богословия (Божественное - в мирском бытии) присутствуют в творениях всех без исключения периодов жизни Д. Бонхёффера, включая наиболее «ортодоксальный» отрезок, озаглавленный

⁴⁷ Бражников М., диак. Личность и богословие Дитриха Бонхёффера. М.: Сретенская ДС, 2011.

⁴⁸ Барабанов Е. В. О письмах из тюрьмы Дитриха Бонхёффера // Вопросы философии. 1989. № 10/11. С. 48-56

⁴⁹ Бровко Л. Н. Дитрих Бонхёффер // Вопросы истории. 2003. № 4. С. 58-76

взаимодействием с К. Бартом. К концу же своей краткой жизни Д. Бонхёффер все более уделяет внимание имманентному аспекту в своем видении христианства, и пытается разработать (в «Этике» и тюремных письмах) идеологические основания к подобному подходу. С наибольшей очевидностью последние воплотились в тюремном проекте Д. Бонхёффера под общим названием «безрелигиозного христианства».

В результате отмеченного процесса в творчестве Д. Бонхёффера намечается опасность подмены Божественного бытия мирским и профанным. Радикальное богословие Д. Бонхёффера, несущее в себе объединяющий и сближающий Бога и мир посыл, по смерти автора предоставило проповедникам «обновленного» христианства, ратовавшим за поглощение Божественного мирским, уникальный аргумент. На рубеже 1960—70 гг. «секулярная» возможность интерпретации Евангелия и догматов Церкви, заложенная в тегельских письмах, была с наибольшим успехом реализована в лоне «богословия смерти Бога», использовавшего имя и творческие наработки Д. Бонхёффера в целях окончательного размывания подлинных христианских основ в жизни западного общества.

Теоретико-методологическая база исследования

Заявленные в диссертации цель и задачи потребовали использования исторического и компаративистского методов исследования.

Исторический метод исследования позволяет выявить зарождение и становление богословских воззрений Д. Бонхёффера в историко-идейном ключе.

Сравнительный (компаративистский) метод, будучи основным рабочим методом диссертации, последовательно использовался для:

- а) выявления сходства и различия в богословских взглядах Д. Бонхёффера и А. Гарнака;
- б) анализа идейного притяжения и отталкивания богословских воззрений Д. Бонхёффера и К. Барта;
- в) оценки богословских положений позднего периода творчества Д. Бонхёффера в сопоставлении с фундаментальными библейскими принципами христианского богословия.

Научная новизна исследования

Работа выполнена с широким привлечением западной исследовательской литературы о Д. Бонхёффере, некоторые исследования вводятся в отечественный научный оборот впервые.

Отличительной чертой предпринятого исследования явилась попытка православной оценки феномена секулярного в богословской системе пастора Бонхёффера. Под этим углом зрения разбираются насущные вопросы

истинной и «ложной» трансцендентности, «социализации» Бога, эволюции отношения к «религии» у Д. Бонхёффера. Рассматривается роль Д. Бонхёффера, как своеобразного пророка секулярной, «пост-бартианской» эпохи, исследуется понятие «позитивизм откровения», впоследствии ставшее своеобразным знаменем «секулярного богословия».

В кульминационной третьей главе дается оценка неординарному восприятию взаимоотношений Бога и мира в творчестве позднего Д. Бонхёффера, в ходе рассмотрения затрагивается проблема универсального примирения. Рассматриваются оригинальные особенности таких известных идей Д. Бонхёффера, как «безрелигиозное христианство» и «совершеннолетний мир».

Диссертация уделяет внимание таким малоизученным аспектам богословия Д. Бонхёффера, как понимание им христианского спасения, греха, специфическим особенностям его христологии в определенные периоды творчества («Christus als Gemeinde existierend»⁵⁰, «Finitum capax infiniti»⁵¹ и т. п.), вопросу о пневматологическом измерении таинств.

Перечень положений, выносимых на защиту:

1) Христианское становление Д. Бонхёффера, происходившее в лоне либерального протестантизма, имело своим следствием внутреннее нежелание апеллировать к опыту сверхъестественного. Божественную трансцендентность традиционного христианства («Бог на небе») Д. Бонхёффер последовательно критикует, как ложную. Истинную же, по его мнению, трансцендентность он интерпретирует в контексте человеческого общества, которое является для него формой присутствия Бога.

2) Специфическое развитие Д. Бонхёффера в течение 1930-х гг. явилось плодом взаимодействия с мыслью К. Барта и сохраняющегося влияния либеральной школы. В результате подобного синтеза идея Церкви, как джящегося Откровения и способа присутствия Иисуса Христа в мире, у Д. Бонхёффера приобретает отчетливые имманентные очертания, что для диалектики К. Барта было немислимо. Своеобразным антиподом и альтернативой идеи Божественного Откровения для К. Барта и для Д. Бонхёффера выступил феномен религии. Но если для К. Барта религия, как духовный суррогат, подменяет трансцендентное, то для Д. Бонхёффера религия препятствует верующим познавать Христа в имманентной реальности.

3) Богословское развитие Д. Бонхёффера в поздний («радикальный») период окрашено стремлением онтологического сближения Бога и мира.

⁵⁰ Христос, существующий, как община (нем.)

⁵¹ Ограниченное способно вместить бесконечное (лат.)

Формально не отвергая библейского учения об отделении грехопадшего мира от Бога, Д. Бонхёффер пользуется иной онтологической системой координат, в которой сферы естественного (мирского) и сверхъестественного (Божественного) неочевидно разграничены. В проекте «безрелигиозного христианства» для «совершеннолетнего мира» у Д. Бонхёффера намечается отчетливая возможность полноценного присутствия сверхъестественного в секулярном.

Практическая значимость работы

Наши богословские представления о западном христианстве были бы неполны вне знакомства с творческим наследием Д. Бонхёффера, которое во многом явилось определяющим для современности.

Сведения, содержащиеся в настоящей работе, могут быть использованы при подготовке к лекциям по сравнительному богословию и современному западному богословию, составлению научно-методических пособий, служить в качестве вспомогательного материала для православных участников межконфессиональных диалогов и встреч.

Апробация

Основные результаты исследования неоднократно обсуждались на кафедре систематического богословия и патрологии ПСТГУ. Кроме того, принципиальные тезисы исследования обсуждались с профессором Марбургского университета Д. Люрманом (Германия).

В рамках спецсеминара по новейшей истории протестантизма на основе достигнутых в настоящей работе выводов студентам 4-5 курсов богословского факультета ПСТГУ был прочитан ряд лекций на тему «Богословие Дитриха Бонхёффера».

28 января 2006 г. на XVI Ежегодной богословской конференции ПСТГУ был прочитан доклад «Богословское наследие Д. Бонхёффера и радикальный протестантизм».

На страницах реферируемого ВАК журнала «Консультативная психология и психотерапия» опубликованы статьи, посвященные богословию Д. Бонхёффера (см. в конце автореферата).

Структура работы и ее обоснование

Внутренний строй диссертации определяется ее целями и задачами, а также методикой проведения исследования. В соответствии с указанными параметрами, работа содержит введение, три главы основной части, заключение, список источников и литературы.

Основное содержание диссертации

Во *Введении* предлагается научное обоснование темы диссертации, рассматривается вопрос о ее актуальности, указывается степень научной разработанности проблемы, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, излагается гипотеза исследования, научно-методическая база, новизна и практическая значимость работы, формулируется перечень положений, выносимых на защиту. Кроме того, представлен развернутый обзор источников и исследований по теме диссертации.

Глава I. Секулярное, как вектор либеральной выучки Д. Бонхёффера

В первой главе проводится комплексный анализ богословского становления Д. Бонхёффера в среде, определяемой общим названием «культурпротестантизм», идейным фундаментом которого было либеральное богословие XIX века. Интересы Д. Бонхёффера, как богослова, касаются в первую очередь эмпирической составляющей в христианстве, а его интеллектуальные усилия были направлены на утверждение реальности видимой Церкви на земле. Особенностью подобного восприятия, как представляется, было глубокое внутреннее нежелание Д. Бонхёффера апеллировать к опыту сверхчувственного, сверхрационального, сверхъестественного.

С данной точки зрения рассматриваются взаимоотношения Д. Бонхёффера с А. Гарнаком, вполне обоснованно называемого «вершиной либеральной теологии». Самым общим последствием влияния А. Гарнака явился скрытый перенос смыслового центра тяжести с Бога на человека, поскольку и для А. Гарнака и для Д. Бонхёффера путь к Богу и служение Ему осуществляется через ближнего.

Наиболее рельефно влияние А. Гарнака на Д. Бонхёффера проявилось в христологии. Желание видеть во Христе в первую очередь именно Человека составляет, под влиянием А. Гарнака, характерную особенность богословия Д. Бонхёффера. Акцент в его христологии приходится на человечестве Иисуса.

Сотериология Д. Бонхёффера также претерпевает разительную метаморфозу по сравнению, например, с учением Лютера и символических книг лютеранства. Спасение христианина, согласно Д. Бонхёфферу, совершается на земле и во имя земного.

Сама природа христианского Бога, по глубокому убеждению Д. Бонхёффера, обращена к имманентному. Словосочетание «Христос, существующий как община» (*Christus als Gemeinde existierend*) стало своеобразным символом его веры в конкретное присутствие Христа в Церкви, понимаемое, как длящееся во времени Откровение. Тезис о парадоксальной

возможности явления Бога Д. Бонхёффер пытается проецировать на сферу церковного социума.

Подобным же образом и проблематика греха для Д. Бонхёффера заключается, прежде всего, в том, что через грех нарушается, делается принципиально невозможным всякое межличностное общение между людьми. Один человек от другого отгорожен непроходимой стеной межличностной изоляции, преодолеть которую призван Бог, обеспечивающий человеческое общение в социальной сфере.

Характерным и показательным в «лично-социальной» логике Д. Бонхёффера является то, что заявленное в ней присутствие Божие ничего сверхъестественного в себе не несет. Оно не есть Чудо в традиционном библейском понимании, будучи фактически имплантировано в профанные человеческие отношения. Достоинно внимания, что Д. Бонхёффера гораздо больше беспокоит построение личностных связей между людьми, чем связи людей с Богом.

Из высказываний Д. Бонхёффера следует, что порог трансцендентности проходит между человеком и человеком. Истинная трансцендентность должна всецело связываться с социологической реальностью общества, другой человек, как этический субъект в сообществе, является формой присутствия Бога. Таким образом, трансцендентное для Д. Бонхёффера обретается в ближнем. «Религиозное» же растворение реальности Высшего бытия в запредельном мире не имеет ничего общего с реальностью воплотившегося Бога Библии.

В *Выводах 1 главы* подчеркивается, что либеральное немецкое богословие явилось питательной средой, сформировавшей последующее развитие творческой мысли Дитриха Бонхёффера так, что довлеющей в его богословских построениях была сугубая опора на имманентное.

Глава II. Имманентное, как осевой момент богословских взаимоотношений Д. Бонхёффера с К. Бартом

Во второй главе дается общая характеристика исторического момента, в который происходит «обращение» Д. Бонхёффера (впрочем, не безоговорочное) к принципам диалектического богословия К. Барта.

Чрезвычайно важным в творчестве Д. Бонхёффера является существование специфического различия между понятиями «религия» и «вера», усвоенное им у К. Барта. В диссертации отмечается, что вера понимается как дар и деяние Божие, направленное к человеку, а религия подвергается критике, как феномен человеческого бытия, претендующий подменить собой Бога и Его откровение. Критика религии для Д. Бонхёффера оказалась самым долговременным и неизменным следствием влияния К. Барта.

Несмотря на устойчивое единство мнений о сущности феномена «религии» подходы К. Барта и Д. Бонхёффера к центральной для них проблеме Божественного Откровения во Христе были принципиально различными. Образ Богоявления, провозглашаемый Д. Бонхёффером, обладает протяженным во времени, предметным и осязаемым характером, тогда как у К. Барта Откровение во Христе несет на себе печать неизбывной отстраненности от мира и человека.

За позициями двух богословов стоят глубокие различия. Д. Бонхёффер осуждает подход К. Барта, при котором, по его глубокому убеждению, самая основа для единства Божества и человечества во Христе перечеркивается, он настаивает на том, что Библия не знает вечного "Бога в себе", она знает только воплощенного Богочеловека Христа, чья сущность есть "бытие для нас".

Экклесиология Д. Бонхёффера, является естественным продолжением его восприятия христологии и Откровения. Церковь Христова для него есть постоянное, видимое и осязаемое присутствие Спасителя с верными, которое проявляет себя во всяком "ты" ближнего. Эмпирическая Церковь, общность братьев во Христе и есть то *место*, где Бог являет Себя в Откровении.

Однако протяженное присутствие Христа во времени, о котором рассуждает Д. Бонхёффер, оказывается ущербным. Односторонний христологический подход к проблеме бытия Церкви («Christus als Gemeinde existierend») фактически приводит Д. Бонхёффера к тому, что действия Христа в Церкви в значительной степени сводятся к посредничеству в социальных контактах. При попытке осмыслить эсхатологическую перспективу у Д. Бонхёффера проскальзывают явно хилиастические оттенки. Само Воскресение Христа у него есть принадлежащий земному бытию феномен, обновляющий и переустраивающий наше состояние, а традиционный библейский способ понимания пасхальной Тайны получит у Д. Бонхёффера наименование «религиозного мифа о спасении», призванного гарантировать загробное воздаяние каждому человеку.

В заключительном параграфе говорится о том, что оригинальное богословие Д. Бонхёффера явилось попыткой преодолеть недостатки подхода К. Барта, главным образом, фундаментальную разделенность Бога и мира. Однако исходные богословские предпосылки, на которые опирался Д. Бонхёффер, очевидно не могли дать действительного решения этой глубинной проблемы.

В **Выводах 2 главы** подчеркивается, что богословское творчество Д. Бонхёффера 1930-х гг. можно охарактеризовать, как специфическую разновидность «диалектической теологии», совмещающую в себе несовместимое: идею трансцендентного Божественного Откровения К. Барта и христологию, сохранившую влияние либеральной традиции. Д. Бонхёффер занимает особую позицию и по отношению к либеральной мысли и по

отношению к богословию К. Барта. Подобное смешение «диалектического» и «либерального» подходов в творчестве Д. Бонхёффера принесло свои оригинальные плоды, которые, однако, внутренне были крайне противоречивыми.

Глава III. Бог и мир в позднем творчестве Д. Бонхёффера

Третья глава начинается с описания предпосылок, знаменовавших собой новый этап творческого пути Д. Бонхёффера: его богословские труды в данный период призваны были стать ответом христианина на вызов нацизма.

Основной пафос Д. Бонхёффера состоял в стремлении богословски сблизить Бога и мир. Пропагандируемое в «Этике» всестороннее единство Бога и мира находит свое отражение в рассуждениях об общей для них реальности бытия. При этом приходится констатировать отсутствие в высказываниях Д. Бонхёффера четкой границы между бытием естественным и сверхприродным.

Наглядным примером может послужить заявленная в «Этике» Д. Бонхёффера идея «сообразования» (*gestaltung*) Христу. Суть ее такова, что только в мирской жизни можно и нужно уподобиться (сообразоваться) Христу. Так реализация веры становится в «Этике» сугубо мирским делом, а процесс «сообразования» при желании можно назвать «этикой христианского секуляризма». Более того, всецелая вовлеченность христиан в дела мира, согласно «Этике» - необходимое условие обретения ими Божественного Откровения. Таким образом, если раньше у Д. Бонхёффера адресатом и хранителем Откровения была Церковь, то теперь функции последней исполняет мир.

Весьма показательными для темы диссертации являются высказывания Д. Бонхёффера, затрагивающие проблему христианского спасения. Ключевым термином, используемым им в данной связи, является характерное понятие примирения. Одним из основных последствий объективного примирения Бога и мира в устах позднего Д. Бонхёффера стала, вообще говоря, необязательность и неактуальность личного спасения души. Конкретным способом реализации Божественного примирения с миром стали т. наз. «мандаты» (*die göttliche mandate*) - благословение Божие на исполнение определенного рода земных задач.

Сближение Бога и мира, тварного и благодатного становится возможным у Д. Бонхёффера в специфической диалектике «последнего» и «предпоследнего». Здесь скрываются все те же два объекта внимания: Бог, и все относящееся к сфере вечного и Божественного («последнее») и мир с его привременными делами и заботами («предпоследнее»). Практическим выводом из указанных рассуждений «Этики» является возможность для

христианина (который может даже не вполне осознавать себя таковым) всецело жить в сфере «предпоследнего».

Рассуждения о ценности «предпоследнего» знаменуют собой кардинальную переоценку Д. Бонхёффером падшей «естественной» жизни. «Естественная» жизнь в «Этике» представляется проводником Божественного присутствия в мире, одним из инструментов в процессе органического сближения Бога и мира.

В завершающем разделе обсуждается наиболее известное порождение богословской мысли Д. Бонхёффера - «безрелигиозное христианство» (Religionsloses Christentum), которое пытается увязать противоречия при описании взаимодействия между Богом и миром. В самом общем виде суть этих взаимоотношений в тегельских записях Д. Бонхёффера можно представить так: Бог Библии (страждущий Христос) и мир, достигший своего совершеннолетия.

В идее «совершеннолетия мира» на первое место выходит мир, освободившийся от Бога-«Опекуна». Автономный от религии, совершеннолетний человек отныне всецело обращен лицом к миру. Даже ключевые термины христианского делания (например, вера и покаяние) в совершеннолетнем мире рассматриваются как средства «окончательного предания себя земной жизни».

Концепция «совершеннолетнего мира» в устах Д. Бонхёффера означала серьезный сдвиг в сторону секуляризации и стала мощным стимулом для «секулярного богословия». И хотя отрицание религии для Д. Бонхёффера отнюдь не равнозначно отрицанию Бога, ценность земной жизни для него является определяющей.

В **Выводах 3 главы** отмечается, что пристальный интерес и участие Д. Бонхёффера в трагических политических событиях его времени привел к заметной богословской переоценке его прежних воззрений, восходящих к «диалектическому» периоду. Пропагандируемое в «Этике» всестороннее единство Бога и мира находит свое отражение в нескольких плоскостях. При этом в высказываниях Д. Бонхёффера отсутствует четкая граница между бытием естественным и сверхприродным.

В **Заключении** диссертации констатируется, что в каждой из трех глав исследования обнаружены достаточно веские подтверждения основной гипотезы диссертации, предполагающей преобладающее влияние секулярно-имманентного в богословии Д. Бонхёффера. В соответствии с положениями диссертации, делаются выводы о том, что:

1) само Божественное, как правило, рассматривается у Д. Бонхёффера через призму человеческого. Вовлеченность Царства Божия в земную историю и земные отношения – необходимый атрибут христианства в

его понимании. При этом трансцендентный барьер между Богом и человеком, по мнению Д. Бонхёффера, снимается Богом в «одностороннем» порядке в свершившемся Боговоплощении. Место Божественной трансцендентности («небо») остается упраздненным, а устремленность к трансцендентным небесам подвергается Д. Бонхёффером специфической критике. Воплощенный Бог, по мысли Д. Бонхёффера, всецело обретается в сообществе людей, отражаясь в их личностях. Сюда же, в человеческое сообщество смещается и поле истинной («этической» или межличностной) трансцендентности в понимании Д. Бонхёффера;

2) критика «религии», как человеческого искажения, заслоняющего Богооткровенную истину, оказалась самым долговременным и неизменным следствием влияния богословия К. Барта на Д. Бонхёффера. Правильные предпосылки К. Барта, по мнению Д. Бонхёффера, переросли в одностороннее восприятие Откровения и экклесиологии, не предполагающее живое и действенное единение Бога с миром. Критикуя «религию» Д. Бонхёффер настаивает на протяженном характере земного бытия Церкви, существующей как длящееся Откровение и способ бытия Иисуса Христа в мире до Второго Пришествия. Характерными атрибутами Церкви у Д. Бонхёффера являются эмпиричность и необходимая социальная компонента. При этом Церковь у Д. Бонхёффера теряет свои существенные сакраментальные и эсхатологические черты и предстает в первую очередь как социальный институт («Христос, существующий как община»);

3) пропагандируемое поздним Д. Бонхёффером в «Этике» всестороннее единство Бога и мира находит свое отражение в рассуждениях об общей для них реальности бытия, характерной этике «сообразования» Христу в мире, диалектике «последнего и предпоследнего», апологии «естественной» жизни. Данные утверждения являются свидетельством значительного усиления имманентного в богословском восприятии Д. Бонхёффера. В идее «совершеннолетнего мира» всецелая вовлеченность христиан в мирские дела становится необходимым условием приобщения к Богу, а секулярная действительность выступает как место обретения Божественного откровения.

Существенным следствием апологии «естественной» жизни в «Этике» является фактический отказ от библейской концепции греха. Как следствие, падшая мирская жизнь освобождается у Д. Бонхёффера от принципиальной духовной недоброкачественности.

Подводя общий итог анализу соотношения Божественного и секулярного начал в богословии Д. Бонхёффера, можно сделать вывод о том, что в «либеральный» период происходит изначальная установка на имманентно-эмпирическое, проблема закладывается. В «диалектический» период градус богословского секуляризма видимым образом понижается,

однако внутреннее развитие его продолжается. В «радикальный» же период происходит окончательное раскрытие изначальной установки, секулярная тема в творчестве Д. Бонхёффера становится преобладающей.

По теме исследования автором опубликованы следующие статьи:

Нырков А. свящ. Безрелигиозное христианство Дитриха Бонхёффера: психологический феномен? // Консультативная психология и психотерапия. 2014. № 5 (84). С. 20-58;

Нырков А. свящ., Религия и человек в безрелигиозном христианстве Дитриха Бонхёффера // Консультативная психология и психотерапия. 2015. № 5 (89). С. 11-48;

Нырков А. свящ., Безрелигиозное христианство Дитриха Бонхёффера: секулярное и Божественное // Консультативная психология и психотерапия. 2016. № 5 (94). С. 11-39
