

Сторонники проекта Западного Православия Ю.Й. Овербека

Введение

Данная статья посвящена одной из загадочных страниц истории богословской – точнее, экклесиологической, – мысли – проекту по «восстановлению» Православия Западного Обряда, разработанному в 60-х гг. XIX в. Инициатором этого проекта выступил Юлиус Йозеф Овербек – немецкий востоковед, доктор философии и богословия, бывший католическим священником, перешедший в протестантизм в знак протеста против провозглашения непогрешимости Римского папы, а затем уверившийся в истинности Восточного христианства и принявший Православие.

Но основное внимание в статье сфокусировано не на самом Овербеке¹, а на его сподвижниках, про которых вообще известно крайне мало. А эта неизвестность не позволяет ответить на вопрос о том, разделял ли кто-то идеи Овербека или же его революционный проект так и остался личной амбицией бойца-одиночки?

С одной стороны, некоторые факты в истории Овербека свидетельствуют о том, что последний не был совершенно одинок. Так, когда в 1869 г. Овербек составил петицию к Святейшему Синоду Русской Церкви с просьбой утвердить проект и позволить совершать Литургию по древней латинской традиции², под этой петицией поставили подписи более 100 человек³. Получив предварительное одобрение своего плана со стороны российского Синода, при его же поддержке Овербек организовал в Британии издание англоязычного миссионерского журнала «The Orthodox Catholic Review»⁴ («Православно-кафолическое обозрение»). Именно благодаря этому журналу до нас дошли взгляды тех, кто разделял идеи богослова относительно воссоздания Западного Православия.

С другой стороны, круг этих сподвижников Овербека загадочен. В англоязычной диссертации Д. Абрамцева 1959 г. указаны некоторые имена, но не уделено внимания экклесиологическим взглядам этих лиц. Другие авторы – в том числе, главный биограф Овербека В. Кале, – вовсе не упоминают о сторонниках Овербека.

Кто же были эти люди, которые приняли идею Овербека и помогали ему в течение 20 лет издавать его богословский журнал? Почему они, как и Овербек, решили перейти в Православие? Каковы были их экклесиологические взгляды, во всём ли они были согласны с идеями Овербека относительно сохранения Западного обряда в Православной Церкви?

В настоящей статье предпринята попытка хотя бы отчасти восполнить этот пробел, причем основным источниковым комплексом стали статьи из упомянутого журнала «The Orthodox Catholic Review» (OCR).

Анализ журнала за несколько лет показал, что среди сподвижников Овербека можно выделить троих наиболее ярких и деятельных: Джорджа Шанна, Джона Томаса Секкомба и Афанасия Ричардсона. В соответствии с этим основная часть статьи имеет три

¹ О самом докторе Овербеке и его проекте Западного обряда более подробно см.: Чумичёв А.А. Проект доктора Овербека: загадочная страница истории экклесиологических идей. // Сборник студенческих научных работ. М.: Изд-во ПСТГУ, 2014. С. 4–12.

² The Orthodox Catholic Review (далее: OCR). 1869. II. P. 156.

³ РГИА. Ф. 797. Оп. 205. Д. 396. Л. 19.

⁴ РГИА. Ф. 796. Оп. 162. Д. 95. Л. 1.

именных раздела, в каждом из которых приводятся краткие биографические данные соответствующего деятеля и выделяются его екслезисологические идеи, в сравнении с идеями Овербека.

Для четкости рассмотрения выделим три вопроса, которым уделяется основное внимание в сочинениях самого Овербека и его сторонников: 1) отношение к западным конфессиям – к католицизму и протестантизму; 2) понимание преимуществ Православия; 3) отношение к России в контексте реализации проекта Овербека.

1. Джордж Шанн.

Одним из самых деятельных последователей Овербека был Джордж Шанн (George Shann) – простой мирянин, не имевший богословского образования⁵. О подробностях его перехода в Православие ничего не известно, однако известно, что Шанн открыл православную часовню, в которой по субботам и воскресениям, а также по большим церковным праздникам собиралась небольшая английская православная община города Киддерминстера (графство Вустершир)⁶. Богослужение совершалось мирянами и заключалось в чтении молитвы в переводе на английский язык самого Шанна, в совершенстве владевшего греческим. В одной из своих статей Овербек выражал своё уважение и признательность общине Джорджа Шанна⁷.

Шанн внес значительный вклад и в издание журнала «Православно-кафолическое обозрение», размещая там и свои переводы православных молитв и богослужебных чинопоследований, и статьи об истории и традициях Православия, доказывающие истинность и исключительность последнего.

В одной из статей Шанн объяснял причины своего перехода в Православие, сопоставляя его с англиканством, как наиболее влиятельной, по мнению автора, ветвью протестантизма – разумеется, не в пользу последнего⁸. Шанн выделял три *отличительных признака* истинной Церкви Иисуса Христа, выделяющих Её среди всех христианских конфессий: 1) единство; 2) авторитет учить; 3) неизменность⁹.

Англиканство, с точки зрения Шанна, не обладало ни одним из этих признаков. Прежде всего, в нем «всё противопоставляется всему»: т.н. «Высокая» церковь противопоставлена «Низкой», «Низкая» – «Широкой». Таким образом, в англиканстве нет ничего от древней Церкви, от практики Апостолов, и связана эта потеря единства с утратой англиканством апостольского преемства. Не имея апостольского преемства, протестантские движения, по мнению Шанна, постепенно сойдут на нет и угаснут, как угасло, например, арианство. Потерей апостольского преемства Шанн объяснял и отход англикан от правильного понимания Евхаристии, как жертвы Нового Завета, совершающейся *реально* – того, как христиане понимали Евхаристию на протяжении шестнадцати веков до появления протестантов.

Напротив, православие, по мнению Шанна, сохранило единство, этот дар Духа Святого, о котором молился Христос перед своей крестной смертью. Этим Шанн объяснял и способность Православия сохранять истинную веру без каких-либо вероучительных изменений и во времена Византийский императоров, и под ятаганами Османских ханов, и донныне. Иллюстрирует эту неизменную истину, например, Грузия, которая долгое время была изолирована от мира, но вера там нисколько не изменилась. Таким образом, именно православие являет истинную Церковь, с которой связана перспектива вечного существования, поэтому все желающие обрести эту истину, могут обрести ее лишь в Православной Церкви.

⁵ *Abramtcev. D. Dr. J. J. Overbeck and his scheme for the Re-establishment of the Orthodox Church in the West. University of Pittsburg, 1959. P. 36.*

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ *Shann G. V. Why I am an Orthodox // OCR. 1881. II. P. 260–274.*

⁹ *Shann G. V. Why I am an Orthodox. P. 261.*

Шанн подчёркивал особое значение в православии России, которая распространила истинную веру до Тихого Океана. Завершал он свою статью призывом: «Если вы хотите единства, преемственности и неповреждённости [вероучения], ИДИТЕ К ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ!»¹⁰.

Хотя взгляды Шанна практически во всем совпадают с идеями Овербека, можно выделить некоторое отличие в нюансах. Так, доктор Овербек видел главную причину всех искажений в католицизме, папстве «с его безмерными духовными и светскими притязаниями»¹¹; протестантизм же для него, хотя и демонстрирует окончательное разложение христианской веры¹², – это лишь «дитя романизма¹³», плод духовного падения последнего. Более того, при всем своем крайне негативном отношении к протестантизму Овербек видел в нём даже некоторые положительные черты – подрыв папского абсолютизма и притязаний папства на обладание истиной¹⁴. Шанн же фокусировал свою критику на негативных чертах протестантизма как такового, считая его появление главным бедствием христианства.

В остальном же взгляды Шанна вполне соответствуют «духу» сочинений доктора Овербека: он так же считал Православную Церковь единственной хранительницей христианского учения в его первоначальном виде, а в России видел Христианское Царство, которое распространяет православное вероучение по всему миру и от которого можно получить поддержку в реализации своих идей.

2. Джон Томас Секкомб

Ещё одним интересным приверженцем эллинистических взглядов Овербека был доктор Джон Томас Секкомб (John Thomas Seccombe) (1835–1895). Секкомб получил степень доктора медицины в Университете Сент-Эндрюс (Шотландия), в 1856 г. начал свою медицинскую практику, через два года стал членом Королевской Коллегии хирургов, а еще через год – лицензиатом Аптекарского общества Лондона. Секкомб был разносторонним человеком и имел интерес ко многим сферам человеческого знания. Будучи членом Астрономического общества, он в своём саду построил весьма мощный для того времени телескоп; был специалистом в области этнографии; имел репутацию серьёзного антиквара; принадлежал к целому ряду различных обществ. С 1866 г. вплоть до своей смерти, являлся мировым судьёй графства Норфолк¹⁵.

Секкомб интересовался также церковной историей, литургикой и патристикой, в молодости некоторое время был послушником аббатства горы святого Бернарда, и религиозные поиски привели его к знакомству с т. н. «епископом-вагантом» (странствующим) епископом Юлиусом Феррете, приехавшим в Англию летом 1866 г. из Сирии. Феррете стремился основать в Англии Восточную Церковь, восстановив апостольское преемство через передачу англиканам духовного сана, и даже опубликовал Восточную Литургию, адаптированную для использования в Британии. Секкомб, как говорят, присоединился к Феррете и был им посвящён в епископа. Но в 1874 г. Феррете покинул Великобританию, уехав в Швейцарию, после чего Секкомб разорвал с ним отношения, и в начале следующего 1875 г. присоединился к Православной Церкви, установив контакты с Овербеком. Статьи и переводы Секкомба довольно часто

¹⁰ Там же. Р. 274.

¹¹ Там же.

¹² *Овербек И.И.* Бесспорные преимущества Православной Кафолической Церкви пред другими христианскими исповеданиями // ХЧ. 1882. № 5/6. С. 778.

¹³ *Овербек И.И.* Благопромыслительное положение православной России и ее призвание к восстановлению православной западной кафолической Церкви // Христианское чтение (далее: ХЧ). 1869. № 12. С. 1066.

¹⁴ Новая брошюра Овербека о соединении Церквей // Православное обозрение. 1872. Т. 2. №12. С. 743.

¹⁵ *Abramtcev. D. Dr. J. J. Overbeck and his scheme...* Р. 33.

публикуются в «Православно-кафолическом обозрении»¹⁶. Однако в 1877 г., по некоторым данным, Секкомб оставил Православную Церковь – по крайней мере, начиная с сентября 1877 г. его имя не фигурирует в «Православно-кафолическом обозрении».

Из содержания текстов Секкомба можно заключить, что он внимательно изучил православные догматы, а также практически полностью разделял взгляды Овербека. Так, в одном из своих опубликованных сочинений он писал, что «Православная Церковь является единственным земным учреждением, которое даёт ответы на религиозные вопросы, с которыми существующие религиозные системы христианского Запада не могут справиться»¹⁷. В своих статьях, он призывал читателей начать всестороннее изучение Православия. Так же, как Шанн и Овербек, Секкомб был принципиальным противником популярной в католичестве теории догматического развития, настаивая на неизменности «определенной докторины», которую «Церковь получила... от своего Божественного Создателя» и теперь должна просто следовать ей, сохраняя ее «без малейших изменений, добавлений или упрощений в угоду изменчивого мира, предпринимаемых якобы для её распространения»¹⁸.

Из всех существующих христианских конфессий такому пониманию Церкви, по мнению Секкомба, соответствовала лишь Восточная Православная Церковь, сумевшая, в отличие от Западного христианства, сохраниться неповреждённой с древнейших времён и до нашего времени. В своём сочинении «Воззвание к Англо-Католикам», Секкомб призывал их покинуть Англиканскую церковь и стать православными. В этом обращении Секкомб перечислил различные дефекты, имевшиеся, по его мнению, в Англиканской церкви: 1) полное подчинение светской власти; 2) отсутствие неизменной доктрины, подкреплённой авторитетом; 3) искажение учения о Таинствах, которое в англиканстве, по мнению Секкомба, «было дефективным и изуродованным». При этом искажения англиканского вероучения Секкомб считал фундаментальными, совершенно несовместимыми с кафолической Церковью.

Апостольское преемство англикан, с точки зрения Секкомба, не было признано ни одной другой церковью, хотя сам Секкомб не считал этот вопрос самым важным, так как при устранении остальных вероучительных изменений «ритуальные дефекты» можно будет легко исправить¹⁹. Секкомб надеялся на то, что после очищения от всех англиканских искажений, Православие в Великобритании будет восстановлено и Англиканская Церковь, как независимая национальная Церковь, вступит в общение с другими Православными Церквями²⁰.

Помимо собственных сочинений о Православии, Секкомб перевел с греческого «Точное изложение Православной веры» преподобного Иоанна Дамаскина, так как после Боннских конференций, на которых труды преподобного Иоанна цитировались довольно активно, особенно в связи с вопросом о «Filioque», интерес к этому восточному автору на Западе стал возрастать. Кроме того, впоследствии была опубликована составленная Секкомбом служба святому Альбану, первомученику Британскому, написанная по древним образцам греческой Минеи. Некоторое время спустя Секкомб напечатал свой перевод Великого Катехизиса Святой, Соборной, Апостольской и Православной Церкви, получившая одобрение Священного Синода Греческой Церкви, а также Патриарха Антиохийского, которому Секкомб посвятил множество своих работ²¹.

Сравнение ексклезиологических идей Дж. Т. Секкомба и Овербека показывает их практически полное совпадение. Оба категорически отвергали теорию догматического развития, считая, что православное вероучение было во всей его полноте даровано Церкви

¹⁶ Там же. Р. 34.

¹⁷ *S[eccombe] J. Neologism and Orthodoxy // OCR. 1875. IV. P. 34.*

¹⁸ *S[eccombe] J. Neologism and Orthodoxy. P. 30.*

¹⁹ Там же. Р. 32.

²⁰ Там же.

²¹ *Abramtcev. D. Dr. J. J. Overbeck and his scheme... P. 35.*

через Духа Святого в момент её основания²². Схожими были и их взгляды относительно неправомочности апостольского преемства англиканского духовенства чаемых перспектив Западной Православной Церкви: обоим она представлялась конгломератом независимых Поместных Церквей по примеру Православных Поместных Церквей Востока²³.

Таким образом, Секкомб полностью разделял позицию доктора Овербека относительно сохранения обновлённого Западного литургического обряда после присоединения англикан к Православию, хотя и пришел к этой идее, видимо, самостоятельно.

3. Афанасий Ричардсон

Наконец, обратим внимание на еще одного сторонника Овербека, внесшего значительный вклад в развитие журнала OCR, – Афанасия Ричардсона (Athanasius Richardson). Являясь ранее англиканским священником, он был присоединён к Православию в 1861 г. протоиереем Димитрием Васильевым во французской Ницце. После перехода в Православную Церковь, Ричардсон хотел сохранить священный сан и служить в Британии на английском языке, направив для этого через лондонского протоиерея Евгения Попова запрос в Святейший Синод Российской Церкви. Известно, что святитель Филарет (Дроздов) поддержал эту идею, однако, тяжелая болезнь Ричардсона помешала её осуществлению²⁴. Вскоре после своего присоединения Ричардсон вошёл в ряды сторонников проекта Овербека, и с 1868 г. начал публиковать в «Православно-кафолическом обозрении» статьи – преимущественно по истории ранней Церкви²⁵. Кроме того, Ричардсон, как и другие сторонники Овербека, выполнил переводы ряда молитв и богослужебных текстов, которые были переложены им в стихотворной форме с греческого языка на английский.

Однако для выявления эклисиологических взглядов Ричардсона наиболее значима статья, посвященная критике Англиканской Церкви: «Настоящий кризис. Обращение к ритуалистам и ко всем, кто искренне ищет Путь, Истину и Жизнь»²⁶. Англиканство, по мнению Ричардсона, претерпело ряд крайне негативных изменений, причиной которых было беспрецедентное давление со стороны государства – как отмечал Ричардсон, государства еретического²⁷. Результатом подобного незаконного воздействия стал двойной удар по Церкви. Удар «теоретический» привел к тому, что, с одной стороны, была украдена чистота вероучения, идущая от Вселенской Церкви, с другой, – был нанесен колоссальный урон древней богослужебной традиции. Удар «практический» выражается в том, что государство до сих пор не дает церкви выражать и распространять истинную веру, настаивая на сохранении тех еретических учений, которые им же и были введены в Церковь.

Так, из-за действий государственных «реформаторов» были «предумышленно, осознанно и намеренно исключены»²⁸ ряд истинных постановлений древней Церкви: искажено таинство крещения, отменено таинство соборования, испорчена Литургия²⁹.

²² Овербек И.И. Бесспорные преимущества Православной Кафолической Церкви пред другими христианскими исповеданиями // ХЧ. 1883. № 1/2. С. 98.

²³ Овербек И.И. Православная кафолическая Церковь. Протест против папской церкви и возвращение к основанию кафолических национальных Церквей // ХЧ. 1868. № 12. С. 822.

²⁴ Abramtcev. D. Dr. J. J. Overbeck and his scheme... P. 32.

²⁵ Richardson A. Theodore the Iconoplast: a Tale of Seventh General Council, A.D // OCR. 1877. V. P. 73–83.

²⁶ Richardson A. The present Crisis. An appeal to ritualists and all those who are sincerely searching for the Truth, the Way, and the Life // OCR. 1869. II. P. 149–156.

²⁷ Richardson A. The present Crisis... P. 150.

²⁸ Там же.

²⁹ Там же.

Таким образом, англиканство для Ричардсона представлялось абсолютно еретическим явлением, возникшим в истории Церкви, как и все прочие ереси. Преодолеть его возможно было только через обращение к истокам – но не к католицизму, извратившему многие постановления Древней Церкви, следствием чего стало искажение экклесиологии: главой Церкви у католиков «de facto» является не Христос, а Римский папа³⁰. Истинным истоком Ричардсон считал ту Церковь, которая живет согласно постановлениям Вселенских Соборов, то есть, только Православную Церковь.

Однако обращение к православию, согласно Ричардсону «не следует рассматривать как установление Восточной Церкви в Англии, а просто как возрождение древней Православной Англиканской Церкви и восстановление ее выдающейся литургии и старинных обрядов»³¹. Следует отметить, что эта идея совпадает с представлениями Овербека о будущей Западной Православной Церкви, которая должна была стать возрождением древней Церкви Запада, со своими уникальными традициями, главным из которых была Западная литургия.

Разделял Ричардсон, видимо, и симпатии Овербека к Русской Церкви, ибо был одним из «подписавшихся» под петицией Овербека к Синоду Русской Церкви, и в своих трудах призывал всех присоединиться к этому движению³².

Заключение

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что сторонниками доктора Овербека были весьма неординарные личности, пришедшие к пониманию православной истины разными путями и по-своему реализующие это понимание в дальнейшем. Главным объединяющим центром для этого круга единомышленников стал журнал OCR.

Ни одного из них нельзя назвать учеником или последователем Овербека, так как не он открыл им истинную веру – это был результат их личных размышлений и духовного опыта. Однако всю эту когорту церковных деятелей можно смело назвать сторонниками немецкого богослова, так как они разделяли основные экклесиологические идеи последнего, считая присоединение к Православию единственно верным выбором для представителей Западного христианства, которое по собственной вине находилось в глубоком духовном кризисе.

Все выявленные сторонники доктор Овербека согласно считали главными достоинствами Православной Церкви её неизменность, соборный дух и авторитет, берущий своё начало от апостолов. Особое место они уделяли положительному влиянию православия на историю тех государств, где оно существовало. По их мнению, именно православие являлось опорой государственности и самостоятельности тех народов, которые его исповедовали, что было, по их общему мнению, наглядно продемонстрировано на примере процветания России, обретения Грецией своей независимости, сохранение Грузии, несмотря на многочисленные перипетии.

Нельзя не отметить, что сторонники Овербека относились с большой осторожностью, благоговением и скрупулёзностью к чистоте Православного вероучения, которое ставили в центр своего проекта, боясь каким-либо образом повредить эту чистоту. Их позиция относительно церковных канонов была очень строгой и не терпела либерализма ни в каком его проявлении. Так, они покорно отвергали апостольское преемство англиканского духовенства, признавали все заблуждения веры своих предков, отказываясь от неё ради приобретения Истины, которую увидели в Православии.

Именно с Православной Церковью эта плеяда связывала свои надежды на возрождение в западном мире былых нравственных ценностей христианства, позиции которого на протяжении истории заметно пошатнулись именно по причине отделения

³⁰ Там же. Р. 155.

³¹ Там же. Р. 153.

³² Там же. Р. 156.

западного христианства от Православия и последовавшего за этим его морального падения.

По видимому, большинство из сторонников Овербека считало необходимым не просто присоединиться к Восточной Церкви, но возродить Западную Православную Церковь – то есть, использовать для богослужения очищенный западный обряд. Это подтверждает тот факт, что никто из них не примкнул к существовавшей в Лондоне греческой православной общине, в которую входили некоторые православные англичане, хотя эта тема требует дополнительного исследования.

Таким образом, на основании имеющихся данных можно сделать вывод о том, что среди перечисленных выше сторонников проекта доктора Овербека царило полное единомыслие относительно необходимости сохранения в их общине западного обряда – по крайней мере, на теоретическом уровне. Однако это нельзя сказать с полным основанием об их представлениях о практической реализации западного обряда, то есть, о его богослужении. Возможно отсутствие полного согласия в практической стороне дела обусловило то, что отношения эта когорты единомышленников так и остались интеллектуальным единством, но не переросли в нечто большее. Но это – тема особого исследования.

Список источников и литературы

Источники:

1. Новая брошюра Овербека о соединении Церквей // Православное обозрение. 1872. Т. 2. № 12. С. 742–758.

2. *Овербек И.И.* Бесспорные преимущества Православной Кафолической Церкви пред другими христианскими исповеданиями // Христианское чтение (далее: ХЧ). 1882. № 5/6. С. 776–798; № 7/8. С. 176–207. № 9/10. С. 385–413; 1883. № 1/2. С. 56–114; № 3/4. С. 407–445.

3. *Овербек И.И.* Благопромыслительное положение православной России и ее призвание к восстановлению православной западной кафолической Церкви // ХЧ. 1869. № 12. С. 1054–1075;

4. *Овербек И.И.* Православная кафолическая Церковь. Протест против папской церкви и возвращение к основанию кафолических национальных Церквей, И.И. Овербека, доктора богословия и философии // ХЧ. 1868. № 12. С. 807–829.

5. РГИА. Ф.796. Оп.162. Д. 95. О выдаче в пособие 1000-и рублей доктору Богословия и Философии Овербеку для поддержания издаваемого им журнала: «Orthodox Catholic Review».

6. РГИА. Ф. 797. Оп. 205. Д. 396. Журналы комиссии при Синоде по рассмотрению предложения доктора Овербека о создании православной английской церкви.

7. *Richardson A.* The present Crisis. An appeal to ritualists and all those who are sincerely searching for the Truth, the Way, and the Life // The Orthodox Catholic Review (далее: OCR). 1869. II. P. 149–156.

8. *S[ecombe] J.* Neologism and Orthodoxy // OCR. 1875. IV. P. 21–34.

9. *Shann G. V.* Why I am an Orthodox // OCR. 1881. II. P. 260–274.

Литература:

1. *Abramtcev. D. Dr. J. J. Overbeck and his scheme for the Re-establishment of the Orthodox Church in the West.* University of Pittsburg, 1959.

2. *Kahle W.* Westliche Orthodoxie: Leben und Ziele Julian Joseph Overbecks. Köln, 1968.