

«МАЛАЯ КНИГА» (ΜΙΚΡΟΝ ΒΙΒΛΙΟΝ) НИКОНА ЧЕРНОГОРЦА (XI в.) — НОВЫЙ ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ВОСТОЧНОЙ ЦЕРКВИ¹

К. А. МАКСИМОВИЧ
(ИРЯ РАН, ПСТГУ)

В статье даётся предварительное описание неизданного источника по истории Антиохийской Церкви — «Малой книги» (Μικρον Βιβλιον) Никона Черногорца (ок. 1025 — после 1100 гг.). Никон Черногорец (по имени Чёрной Горы — монашеского центра под Антиохией) известен как виднейший византийский канонист XI в., оставивший после себя крупные сочинения аскетического и церковно-канонического содержания, до сих пор не изданные в полном объёме. Значение «Малой книги» состоит в подробной разработке церковно-правовых вопросов, прежде всего проблемы церковной икономии. В начале статьи подробно излагается история жизни и творческий путь Никона, даются краткие сведения о его сочинениях «Истолкования заповедей Господних» (так называемые «Пандекты») и «Тактикон». Вторая половина работы посвящена подробному тематическому анализу «Малой книги» с указанием всех использованных источников, многие из которых до сих пор не были известны науке. Работа написана в рамках подготовки первого издания «Малой книги».

Одиннадцатый век стал во многих отношениях поворотным в истории Византийской империи. В период Македонской династии (867–1056 гг.) произошло самое большое со времен Юстиниана распространение власти ромейских императоров, сопровождавшееся небывалым культурным расцветом. Однако смерть в 1025 г. императора Василия II, разгромившего на севере Болгарскую державу, ознаменовала конец византийской экспансии. Начался длительный, растянувшийся почти на два века процесс ослабления и упадка центральной власти, закончившийся захватом Константинополя крестоносцами в 1204 г.

Однако около середины XI в. негативные тенденции проявляются лишь в очень слабой степени. В это время Константинополь доминирует во всех сферах общественной жизни империи. Здесь уже 200 лет существует университет Магнавры, при Константине IX Мономахе в 1045 г. созданы философская и юридическая кафедры, которые замещают энциклопедически образованные Иоанн Ксифилин и Михаил Пселл. Все враги империи либо умиротворены, либо раз-

¹ Статья написана в рамках проекта по изданию «Малой книги» при поддержке Фонда им. Александра фон Гумбольдта (Alexander-von-Humboldt-Stiftung, Бонн, ФРГ).

биты и отогнаны от ее границ. Только один противник в лице папства остается непобежденным. Отношения Восточной и Западной Церквей уже давно проникнуты неприязнью, периодически переходящей во вражду. Небывалый взлет церковного самосознания, уверенность в абсолютной православности восточного церковного обряда и восточного троичного богословия должны были рано или поздно вылиться в решительное отмежевание от Рима. В 1054 г. оно совершилось — в ответ на откровенно конфронтационные действия Римского понтифика константинопольский патриарх Михаил Керуларий (1043–1058) предает анафеме папу и вместе с ним всех западных христиан, получивших среди ромеев презрительное прозвище «азимитов» (бесквасников) и «латинов».

Во внутренней политике происходит укрепление столичной аристократии, которая оттесняет от престола провинциальную знать. Это приводит, однако, к существенному ослаблению армии, главную силу которой составляли провинциальные воинские контингенты. Неосмотрительное предоставление знати налоговых привилегий ослабляет также финансовую мощь государства. В результате Византия терпит тяжелое поражение в Армении при Манцикерте (1071), император Роман Диоген попадает в плен, большая часть Малой Азии переходит под власть турок-сельджуков.

В эту богатую событиями эпоху живет один из самых «неприметных» авторов византийской церковной книжности, которого мы знаем только по его монашескому имени — Никон.

*Очерк биографии Никона Черногорца*². Никон родился около 1025 г. в Константинополе, происходил из довольно знатной семьи, но не получил никакого систематического образования³. Видимо, вслед за своим отцом, Никон начинает военную карьеру, однако отвергает ее после того, как явившаяся ему в видении Богоматерь велела оставить мир и стать монахом. В середине XI в., когда все стремились в столицу, Никон избрал противоположное направление и направился в Сирию, вопреки (а может быть, как раз благодаря) угрозе со стороны сельджуков, которые концентрировались в то время у восточных границ импе-

² Информацию справочного характера о Никоне Черногорце можно почерпнуть в работах: *Мансветов И. Д.* Церковный устав (типик): его образование и судьба в греческой и русской церкви. М., 1885. С. 187, прим. 2; *Голубинский Е. Е.* История русской церкви. М., 1880. Т. 1. С. 748–749; *Lexikon für Theologie und Kirche.* 1962. Bd. VII. S. 1003; *Beck H.-G.* Kirche und theologische Literatur im byzantinischen Reich. München, 1959 (Byzantinisches Handbuch; II. 1). S. 600; *Solignac A.* Nicon de la Montagne Noire // *Dictionnaire de spiritualité ascétique et mystique.* Beauchesne; P., 1982. Т. 1. P. 319–320; *ODB.* 1991. Vol. 3. P. 1484–1485; *Максимович К. А.* Юридические тексты в древнейшем славяно-русском переводе «Пандектов» Никона Черногорца // XVIII Международный конгресс византинистов. Резюме сообщений. М., 1991. Т. 2. С. 712–713; *Он же.* Новонайденная сокращенная переработка «Пандектов» Никона Черногорца в списке XVI в. // *Vyzantinorussica.* 1994. Т. 1. С. 136–147; *Он же.* Каноны Трулльского собора в древнейшем славянском переводе Пандектов Никона Черногорца: проблемы терминологии // *ВВ.* 1996. Т. 56 (81). С. 170–175.

³ *Doens I.* Nicon de la Montagne Noire // *Byzantion.* 1954. Vol. 24. P. 132; *Beck.* Op. cit. S. 600; *Παύκου Θ. Ε.* Νίκων ο Μαυρορείτης, Βίος — Συγγραφικό έργο — Κανονική διδασκαλία. Θεσσαλονίκη, 1991. Σ. 41–43.

рии⁴. Достигнув Антиохии, он принимает монашество в монастыре Пресвятой Богородицы на Черной Горе (τὸ Μαῦρον ὄρος), известной в источниках также как Ἀμανός (mons Amanus), которая располагалась недалеко от города и была одним из крупнейших монашеских центров Ближнего Востока. С этого момента он становится «монахом Никоном» (Nicon monachus), как называли его европейские ученые, начиная с XVII в., или, в современном обозначении, Никоном Черногогорцем.

В монашестве Никон является учеником и ближайшим помощником Луки, митрополита Аназарбского⁵. Последний, будучи опытным подвижником и аскетом, но не обладая умением завоевывать авторитет у подчиненных, поручил Никону наставлять в послушании и других монашеских добродетелях братию основанного им самим монастыря на Черной Горе⁶. Потерпев неудачу в своих попытках установить дисциплину среди монахов, Никон после смерти своего покровителя удаляется в монастырь св. Симеона Столпника (Младшего, ум. в 596 г.) на Дивной Горе (τὸ Θαυμαστὸν ὄρος, в латинских источниках: Mons Admirabilis) по соседству с Антиохией. Там он жил за оградой монастыря в построенной им самим келье, пока патриарх Антиохийский Феодосий III Хрисоверг (1057–1059) не поручил ему особую миссию наставничества (διακονία τοῦ διδασκαλείου), которая уже не ограничивалась монахами одного монастыря, но распространялась как на монахов, так и на мирян в пределах всего Антиохийского патриархата⁷. Никону пришлось всецело отдаться изучению Св. Писания, церковных канонов и творений святых отцов для того, чтобы убеждающим словом смягчать разногласия между иерархами и своевольным монашеством, раздирающие Антиохийскую Церковь⁸. Недоброжелатели Никона, среди которых были как монахи, так и представители светской власти, развернули настоящую травлю Никона, в ходе которой он был многократно изгоняем из дававших ему прибежище монастырей, а построенные им кельи беспощадно сжигались⁹.

Где-то около этого времени (рубеж 1050–1060-х гг.) Никон начинает работу над своим самым крупным трудом — «Пандектами», который сам он назвал «Истолкования заповедей Господних» (Ἑρμηνεῖαι τῶν ἐντολῶν τοῦ Κυρίου). Изучив в ходе работы над «Пандектами» множество монастырских уставов (типиков), Никон пытается основать на Черной Горе собственную общину и составляет для нее особый устав, не принятый, однако, монашеской братией. Впоследствии этот устав войдет в первую главу никоновского «Тактикона»¹⁰.

⁴ См. свидетельство хроники Матфея Эдесского (96. 1–2) о зверствах сельджуков над христианами в 1066–1067 гг.: Chronique de Matthieu d'Édesse (962–1136) / M. E. Dulaurier, éd. (Bibliothèque historique arménienne). P., 1858. P. 156–157.

⁵ Γιάγκου. Op. cit. Σ. 43.

⁶ Nasrallah J. Un auteur antiochien du XI^e siècle: Nicon de la Montagne Noire (vers 1025 — début du XII siècle) // Proche-Orient Chrétien. 1969. Vol. 19. P. 151–152; *Idem*. Nicon (vers 1025 — début du XII siècle) // *Idem*. Histoire du mouvement littéraire dans l'Église melchite du V au XX siècle. Contribution à l'étude de la littérature arabe chrétienne. Louvain; P., 1983. T. 3 (1). P. 111.

⁷ Doens. Op. cit. P. 133; авт. 1057–1059 гг.: Nasrallah. Un auteur antiochien... P. 152; *Idem*. Nicon... P. 111; см. также: Γιάγκου. Op. cit. Σ. 50.

⁸ Γιάγκου. Op. cit. Σ. 50.

⁹ *Ibid.* Σ. 51.

¹⁰ Doens. Op. cit. P. 134; Nasrallah. Un auteur antiochien... P. 152, 155; *Idem*. Nicon... P. 111, 115.

4 декабря 1084 г. Антиохию и прилегающие области захватывает султан турок-сельджуков Сулейман. Никон спасается бегством в один из монастырей Черной Горы, носящий имя Богородицы Гранатового Плода (τοῦ Ῥοιδίου) и принадлежащий цатам (Τζάτοι) — совершенно необразованным, ведущим варварский образ жизни, но все же православным армянам-халкидонитам¹¹. Однако и здесь Никону не суждено было обрести покой. Тяжелое положение, в котором оказалась Антиохийская Церковь в результате сельджукского завоевания и полного разброда в монастырях, побудило патриарший синод вновь возложить на Никона бремя наставничества. Так начался последний и наиболее плодотворный период деятельности Никона на поприще церковного просвещения. В 1092 г., после своего прибытия в Антиохию, патриарх Иоанн Оксеит (1089–1100) даже предложил Никону поставить его католикосом Багдада, от чего Никон отказался. Не удалось патриарху и рукоположить Никона во пресвитера. Тем не менее, в меру своих старческих сил Никон стал его помощником и преданным почитателем¹².

Никон, вероятно всего, пережил рубеж веков, поскольку однажды упоминает захват Антиохии крестоносцами (1097 г.)¹³. Не причисленный официально к лику святых, Никон во многих списках своих сочинений часто именуется «ἅγιος»¹⁴.

Из писем Никона также известно, что после своего отречения от мира он побывал по меньшей мере один раз в Константинополе, а также предпринял паломничество в Иерусалим. В монастыре св. Саввы Освященного Никон имел духовного сына — монаха Герасима¹⁵.

Сочинения Никона Черногорца. Первое из сочинений Никона — «Жития и деяния замечательных мужей» (Βίοι καὶ πράξεις ἀρίστων ἀνδρῶν), написанное им в конце 1060-х гг. и повествующее об антиохийских подвижниках, до нас не дошло — автор сжег его, решив, что оно принесет читающим больше вреда, чем пользы¹⁶.

В начале царствования византийского императора Константина X Дуки (1059–1067) Никон начал работу по составлению обширного компендиума «Истолкования заповедей Господних», имеющие в рукописях зачастую название «Пандект истолкований божественных заповедей Господних» (Πανδέκτης τῶν ἐρμηνειῶν τῶν θεῶν ἐντολῶν τοῦ Κυρίου)¹⁷. Сам Никон характеризует свой

¹¹ *Doens.* Op. cit. P. 134; *Nasrallah.* Un auteur antiochien... P. 152; *Idem.* Nicon... P. 112. Г. Граф ошибочно считал, что бегство Никона в монастырь Симеона Столпника произошло после его вселения в монастырь Гранатового плода (*Graf G.* Geschichte der christlichen arabischen Literatur. Citta del Vaticano, 1947. Bd. 2. S. 64). В действительности все было как раз наоборот.

¹² Γιάγκου. Op. cit. Σ. 53–54.

¹³ *Doens.* Op. cit. P. 133; *Nasrallah.* Un auteur antiochien... P. 152, 156; *Idem.* Nicon... P. 112, 116; Γιάγκου. Op. cit. Σ. 51.

¹⁴ Γιάγκου. Op. Cit. Σ. 54, прим. 51.

¹⁵ *Doens.* Op. cit. P. 138; *Nasrallah.* Un auteur antiochien... P. 152; *Idem.* Nicon... P. 112.

¹⁶ *Doens.* Op. cit. P. 135; *Nasrallah.* Un auteur antiochien... P. 153; *Idem.* Nicon... P. 112–113; Γιάγκου. Op. cit. Σ. 147.

¹⁷ *Graf.* Op. cit. S. 64. Есть, впрочем, и другие датировки — так, мелькитский патриарх Антиохии Макарий ибн-аз-За'им (1647–1672 г.) называет 6580 (1072) г. как дату создания ПНЧ (*Graf.* Op. cit. S. 65, Anm. 1).

труд как «большую книгу», «всеобъемлющую и большую книгу» (Μέγα Βιβλίον, Παγκόσμιον καὶ Μέγα Βιβλίον)¹⁸. В самом деле, «Пандекты» Никона (далее: ПНЧ) представляют собой обширный флорилегий в 63-х главах, составленный из фрагментов сочинений учителей Церкви (прежде всего, Иоанна Златоуста и сиропалестинских подвижников), житий святых, соборных и святоотеческих канонов, дисциплинарно-покаянных уставов и т. п.¹⁹. Из-за огромного объема ПНЧ были разделены на два тома (возможно, еще самим Никоном). Количество известных на сегодняшний день греческих списков ПНЧ приближается к 70²⁰. Возможно, еще при жизни Никона был сделан перевод ПНЧ на арабский язык²¹.

По причине дороговизны ПНЧ в их первоначальном объеме (12 номисм) Никон предпринял их сокращение, озаглавленное в рукописях «Правила и уставы и некоторые повествования, касающиеся монахов» (Κανόνες καὶ ὄροι καὶ μερικὰ διηγήματα προσήκοντα μοναχοῖς)²².

Отдельной книгой он издал также оглавление ПНЧ²³.

В 1087/1088 г. Никон создает «Малую книгу» (Μικρὸν βιβλίον), большая часть которой посвящена вопросам церковной дисциплины.

В ходе своей деятельности в должности наставника монахов Никон написал около 40 писем по разным вопросам церковной дисциплины, которые вошли позднее в его последний труд — «Тактикон» (Такτικόν) (написан в кон. XI — нач. XII в.)²⁴. Открывается он подробным оглавлением и предисловием в жанре завещания (Ἐν τάξει διαθήκης). В качестве первой главы этого сборника Никон поместил свой первый типикон для созданной им самим общины (см. выше), вторую главу составил другой типикон, написанный Никоном специально для монастыря Богородицы τοῦ Ῥοιδίου и трактующий вопросы монашеского странноприимства и управления хозяйством, а главу третью — пространный отрывок 63-й главы Пандектов о поставлениях в священнический чин — «Номоканон в сокращении» (Νομοκανὼν ἐν ἐπιτομῇ)²⁵. Остальные 37 глав Тактикона — это, как сказано, письма Никона к предстоятелям монастырей Черной Горы и к другим лицам²⁶.

¹⁸ Γιάγκου. Op. cit. Σ. 56.

¹⁹ Doens. Op. cit. P. 136; Nasrallah. Un auteur antiochien... P. 153; Idem. Nicon... P. 113.

²⁰ См. их перечень в работе Янгу (Γιάγκου. Op. cit. Σ. 57–60). Собственно, Янгу приводит лишь 60 списков. Более полный перечень см. в работе: Максимович К. А. «Пандекты» Никона Черногорца в болгарском переводе XIV века: рукописная традиция и проблемы издания // Преводите през XIV столетие на Балканите. Доклади от международната конференция (София, 26–28 юни 2003). София, 2004. С. 329–358 (332–337).

²¹ Γιάγκου. Op. cit. Σ. 60–61.

²² Ibid. Σ. 93.

²³ Doens. Op. cit. P. 137; Nasrallah. Un auteur antiochien... P. 155; Idem. Nicon... P. 115; Γιάγκου. Op. cit. Σ. 93. См. текст оглавления в работах: PG 106. Col. 1360–1381; Bandini A. M. Catalogus codicum manuscriptorum Bibliothecae Medicaeae Laurentianae. Lipsiae, 1961. Vol. I. P. 93–98; Σοφιανού Δ. Τὰ χειρόγραφα τῶν Μετεώρων. Κατάλογος περιγραφικὸς τῶν χειρογράφων κωδίκων τῶν ἀποκεκμημένων εἰς τὰς μονὰς τῶν Μετεώρων. Αθήναι, 1986. Τ. Γ'. Σ. 214–224, 234–249.

²⁴ Nasrallah. Un auteur antiochien... P. 156; Idem. Nicon... P. 116.

²⁵ Doens. Nicon... P. 138; Nasrallah. Un auteur antiochien... P. 155; Idem. Nicon... P. 115–116.

²⁶ Краткий обзор содержания глав «Тактикона» см. в работах: Mai A. Scriptorum veterum nova collectio. R., 1831. Т. 4. P. 155–159; Nasrallah. Un auteur antiochien... P. 156; Idem. Nicon... P. 116. Подробнейший анализ «Тактикона» и его рукописной традиции содержится в работе:

Существуют арабский²⁷ и среднеболгарский²⁸ переводы Тактикона (последний был издан по списку 1672 г. в Почаеве (1795 г.) и в Москве (1889 г.)).

Никон составил также своего рода резюме «Тактикона», убрав некоторые главы и сократив остальные. Эта версия сохранилась только в арабском переводе²⁹.

Значение сочинений Никона Черногорца. Дошедшие до нас сочинения Никона («Пандекты», «Малая книга», «Тактикон») разнятся по своему объему, тематике, сложности рукописной традиции, а также особенностями рецепции в разных странах византийского культурного круга. Сближает их общая канонико-правовая направленность да еще, может быть, то, что ни одно из этих сочинений полностью не издано и должным образом не изучено. Между тем давно установлено, что в своих трудах, носящих зачастую компилятивный характер, Никон часто доносит до нас уникальные тексты, документирующие важные события церковной истории и не сохранившиеся в других источниках. Здесь можно назвать обличительные речи патриарха Мефодия I (843–847) против студийских игуменов Навкратия и Афанасия³⁰, неизвестный афонский типик³¹, фрагменты Маркиана Вифлеемского³², неизвестные фрагменты номоканона Иоанна Постника³³ — все эти факты свидетельствуют о важности трудов Никона как источника новых данных, относящихся к истории Восточной Церкви, и, в частности, Антиохийского патриархата. Отсюда понятна справедливость и актуальность слов классика немецкой византистики Х.-Г. Бека о том, что «научное изуче-

Γιάγκου. Op. cit. S. 94–146. Главы 4, 31, 35, 36, 37 «Тактикона» опубликованы В. Н. Бенешевичем по единственному полному греческому списку из монастыря св. Екатерины на Синае № 441 (*Бенешевич В. Н.* Описание греческих рукописей монастыря святой Екатерины на Синае. СПб., 1911. Т. 1. С. 561–601). Кроме того, начав впоследствии издавать полный текст «Тактикона», Бенешевич успел опубликовать только первые четыре главы: *Бенешевич В. Н.* Тактикон Никона Черногорца. Греческий текст по рукописи № 441 Синайского монастыря св. Екатерины. Петроград, 1917. Вып. 1. (Записки историко-филологического факультета Петроградского университета; 139).

²⁷ *Mai.* Op. cit. P. 155 и далее; *Nasrallah.* Un auteur antiochien... P. 156–157; *Idem.* Nicon... P. 118.

²⁸ *Горский А. [В.], Невоструев К. [И.]* Описание славянских рукописей Московской синодальной библиотеки. Отд. 2. 3. М., 1862. С. 28–37.

²⁹ *Nasrallah.* Un auteur antiochien... P. 157; *Idem.* Nicon... P. 118.

³⁰ *Doens I., Hannick Chr.* Das Periorismos-Dekret des Patriarchen Methodios I. gegen die Studiten Naukratios und Athanasios // *ИЦВ.* 1973. Bd. 22. S. 93–102; *Darrouzus J.* Le patriarche Мѣthode contre les iconoclasts et les Studites // *REB.* 1987. Vol. 45. P. 15–57; *Maksimovič K.* Patriarch Methodios I. (843–847) und das studitische Schisma (quellenkritische Bemerkungen) // *Byzantion.* 2000. Vol. 70. S. 422–446.

³¹ *Γιάγκου Θ. Ε.* Αποσπάσματα αγνώστου αγιορειτικού τυπικού στο ανθολόγιο «Ερμηνείαι τῶν ἐντολῶν τοῦ Κυρίου» // *Idem.* ΚΑΝΟΝΙ ΚΟΛΕΓΙΟΥΡΓΙΚΑ. Θεσσαλονίκη, 1996. Τ. 1. Σ. 305–339. Древнерусский перевод этого текста в составе «Пандектов» Никона издан нами с параллельным греческим оригиналом в книге: *Максимович К. А.* «Пандекты» Никона Черногорца в древнерусском переводе XII в. (юридические тексты). М., 1998. С. 408–418.

³² *Kohlbacher M.* Unpublizierte Fragmente des Markianos von Bethlehem (nunc CPG 3898 a–d) // *Horizonte der Christenheit. Festschrift für Friedrich Heyer zu seinem 85. Geburtstag* // *M. Kohlbacher, M. Lesinski, hrsg.* Erlangen, 1994. S. 137–166.

³³ *Максимович.* «Пандекты»... С. 362, 364, 366.

ние всего наследия (Никона Черногорца. — К. М.) представляется одной из важнейших задач византийской канонистики»³⁴.

«Малая книга» (*Μικρὸν βιβλίον*) Никона Черногорца. «Малая книга» (далее МК) сохранилась вместе с «Тактиконом» в единственной греческой рукописи монастыря св. Екатерины на Синае № 441 (нач. XII в.) и в арабском переводе в списках Vat. arab. 76, Shuwair 165, Saint-Sauveur A. С. 47³⁵, собр. ФИВРАН (Санкт-Петербург), араб. В 1221, XVII в.³⁶

В настоящее время мы готовим первое издание этого чрезвычайно интересного византийского источника. Данная статья знакомит читателя с некоторыми итогами проделанной работы.

Композиция МК довольно прихотлива, ее реконструкция осложняется некоторой путаницей листов в рукописи. Тем не менее, из прочтения текста становится очевидным, что главная цель книги — дать Антиохийской Церкви эффективное средство для борьбы с расколами и показать на исторических примерах возможности и границы применения церковной «икономии» (οἰκονομία). Однако в своем сочинении Никон поднимает и другие, не менее важные темы. Далее дается тематический и композиционный обзор МК и перечисляются ее основные источники в порядке следования (с учетом правильного расположения листов рукописи).

1. Книга открывается двумя речами³⁷ константинопольского патриарха Мефодия I против учеников и преемников св. Феодора Студита — игумена Студийского монастыря Навкратия и игумена монастыря Саккудион в Вифинии Афанасия, отказавшихся осудить сочинения своего учителя, направленные против патриархов Тарасия (784–806) и Никифора I (806–815)³⁸. Обе речи Ме-

³⁴ Beck. Op. cit. S. 600.

³⁵ Harlfinger D., Reinsch D. R., Sonderkamp J. A. M. Specimina Sinaitica — Die datierten griechischen Handschriften des Katharinenklosters auf dem Berge Sinai (9. bis 12. Jahrhundert). В., 1983. S. 61; Doens. Op. cit. P. 137; Nasrallah. Un auteur antiochien... P. 157–158; Idem. Nicon... P. 118–119; Γιάκου. Op. cit. Σ. 132–135. Краткий обзор содержания «Малой книги» сделан в работе: Nasrallah. Nicon... P. 118–119. Издания фрагментов греческого текста: Бенешевич. Цит. соч. С. 245 слл.; Doens, Hannick. Op. cit. S. 97–101; Darrouzus. Op. cit. P. 31–53.

³⁶ Благодарю за справку сотрудника сектора восточных фондов рукописного отдела РНБ Б. И. Зайковского.

³⁷ В предшествующих работах тексты Мефодия ошибочно именовались «посланиями» (Afinogenov D. Κωνσταντινούπολις ἐπίσκοπος ἔχει (The Rise of the Patriarchal Power in Byzantium from Nicaenum II to Eranagoga) // Erytheia. 1994. Vol. 15. P. 45–67. В нашей работе 2000 г. было показано, что следует говорить о речах, произнесенных в церковной аудитории (см.: Maksimovič. Patriarch Methodios... S. 429–432).

³⁸ Схизма студитов явилась логическим продолжением знаменитого спора о втором браке Константина VI, расколовшего Церковь в начале IX в. Об этом см.: Доброклонский А. П. Преп. Феодор, исповедник и игумен Студийский. Одесса, 1913–1914. Т. 1; Henry P. The Moechian Controversy and the Constantinopolitan Synod of January A. D. 809 // JThS. 1969. Vol. 20. P. 495–522; Hollingsworth P. A. Moechian Controversy // ODB. P. 1388–1389; Fatouros G. Theodori Studitae Epistulae. В.; N. Y., 1992. Bd. 1. S. 9*–18*; Gemmiti D. Teodoro Studita e la questione moicheiana. Napoli, 1993; Lilie R.-J. Byzanz unter Eirene und Konstantin VI. (780–802). Frankfurt am Main, 1996. S. 71–78; Pratsch Th. Theodoros Studites (759–826) — zwischen Dogma und Pragma. Frankfurt am Main, 1998. S. 83–114, 147–178.

фодия замечательны тем, что категорически запрещают нарушение церковной дисциплины кем бы то ни было — даже людьми заслуженными и несомненно православными. Патриарх не останавливается даже перед крайним наказанием — анафемой, чтобы полностью исключить возможность раскола в Церкви. Отсюда понятна задача Никона — преподать своевольному антиохийскому монашеству исторический урок того, сколь опасно пренебрегать дисциплинарными предписаниями, принятыми в Церкви.

2. Ту же цель, очевидно, преследует и помещение сразу вслед за мекфодиевыми речами ряда церковных канонов, направленных против расколов. Это (в порядке следования) 13, 14 и 15 каноны Константинопольского собора 861 г., Конст. 6, Вас. Вел. 1, Лаод. 33, Апост. 10.

3. Далее находим два фрагмента из жития св. Иоанна Златоуста (CPG 7979; BHG 873), где он, в частности, после своего низложения просит своих сторонников не разрывать общения с его гонителями, чтобы сохранить единство Церкви³⁹.

4. Затем следует отрывок из жития Даниила Столпника (BHG 489), в котором говорится о необходимости простой, не отягощенной мудрствованиями веры⁴⁰.

5. Следует фрагмент из жития св. Антония Великого (BHG 140) с его предсмертными предостережениями против раскола мелетиан и ереси ариан⁴¹.

6. Далее помещены отрывки из псевдо-еписфаньевой «Рекапитуляции» (Ἀνακεφαλαίωσις) (CPG 3765) о мелетианах и авдианах, которые именуются «не еретиками, но, скорее, раскольниками». Последние (авдиане) подвергаются затем более подробному описанию на материале «Панария» св. Епифания Кипрского (CPG 3745)⁴².

7. Следует отрывок из трактата св. Иоанна Дамаскина «О ересеях» (CPG 8044), посвященный антихалкидонитскому (монофизитскому) движению «египтян» (Αἰγυπτιακοί)⁴³.

8. Завершается эта часть книги подведением итогов студийского раскола при Мекфодии I. Здесь Никон широко использует небольшой анонимный трактат Περὶ Ταρασίου καὶ Νικηφόρου τῶν ἐν ἁγίοις πατριαρχῶν, известный в европейской традиции как *De schismate Studitarum* («О схизме студитов»)⁴⁴.

9. Далее Никон использует источник, который имеет прямое отношение к некоторым до сих пор нерешенным проблемам византистики. А именно, говоря о неканоничности поставления патриархов Тарасия и Никифора, Никон цитирует под заголовком «εἰς τὸ χρονικὸν Συμεῶν Λογοθέτου» неизвестную редакцию хроники Симеона Логофета. Только так мы можем интерпретировать ука-

³⁹ Vie de Chrysostome par George d' Alexandrie // Douze r̄icits byzantins sur Saint Jean Chrysostome / F. Halkin, йd. Bruxelles, 1977 (Subsidia Hagiographica; 60). P. 69–285 (206–208, 233–234).

⁴⁰ Vita S. Danielis Stylitae // Les saints Stylites / H. Delehayе, йd. Bruxelles; P., 1923 (Subsidia Hagiographica; 14). P. 1–94 (84–85).

⁴¹ Athanase d'Alexandrie. Vie d' Antoine / G. J. M. Bartelink, йd. P., 1994. P. 364, 368.

⁴² Epiphanius / K. Holl, J. Dummer, hrsg. B., 1985. Bd. 3. S. 232–234, 241, 247 (haer. 70).

⁴³ Ioannis Damasceni Liber de haeresibus // Die Schriften des Johannes von Damaskos / P. Bonifatius, O. S. Kotter, hrsg. B.; N. Y., 1981 (Patristische Texte und Studien; 22). S. 19–67 (49); см.: PG 94. Col. 741A.

⁴⁴ PG 99. Col. 1849–1854.

знание на авторство текста, который не находится ни в одной из известных хроник Симеоновской группы. Характерно, что приводимый Никоном фрагмент местами почти дословно совпадает с уже упомянутым сочинением *De schismate Studitarum*⁴⁵. Означает ли это, что автор *De schismate* пользовался той же неизвестной версией Логофета, что и Никон? Или же то, что мы называем *De schismate* возникло из этой неизвестной версии путем эксцерпции и, утратив в процессе переписки имя автора, стало самостоятельным, но уже анонимным текстом — Никон же имел перед глазами данный текст, еще носящий имя Симеона Логофета? Мы склоняемся к последнему предположению. Дело в том, что хроника Логофета цитируется в МК несколько раз, и во многих случаях текст соответствует изданной версии хроники, носящей в рукописи имя Льва Грамматика⁴⁶, однако приписываемой в настоящее время Симеону Логофету. Следовательно, Никон знал данную хронику (точнее, ее редакцию) под именем Симеона и его нельзя упрекнуть в неаккуратности при указании имени цитируемого автора⁴⁷.

10. Далее следует авторское отступление, в котором Никон говорит несколько слов о себе. Он отмечает, что поместил в своей книге все, что можно было найти в отеческих писаниях о церковных расколах. При этом он предоставляет читателю самому судить о прочитанном — стилю Никона свойственна нарочитая объективность компилятора, свободного от личных оценок. Никон осознает несовершенство своего слога и смиренно признает свою необразованность. Главным, однако, для духовного писателя он считает не искусность в речах, а искреннюю веру и любовь к Богу.

11. Эта тема выводит его на довольно обширное рассуждение о роли светской книжности в духовном просвещении. Обильно цитируя известное сочинение Василия Великого «О пользе чтения языческих писателей» (CPG 2867), Никон демонстрирует определенную широту взглядов. В данной части МК цитируются также житие св. Арсения (известного своей светской образованностью), римский грекоязычный историк Дион Кассий, фрагмент о встрече Александра Македонского с философом Диогеном (в особой редакции), неизвестный фрагмент сочинения историка V в. до н. э. Ктесия, неизвестное житие Григория Богослова, речь его же к Григорию Нисскому⁴⁸, истории о монахах-пустынниках, Иоанн Лествичник, *Aprophthegmata patrum* (CPG 5560), гомилии Иоанна Златоуста и Василия Великого, Апостольские установления (*Constitutiones Apostolorum*), некий «древний номоканон» и мн. др.

12. На примере собственного опыта Никон рассуждает о том, что необходимо смирять собственное своевольное и греховное естество, давая тем самым действовать божественным энергиям — те же, кто этого не делают, поплатятся за свою надменность. В рассуждении заметны аллюзии на взятие сельджуками Антиохии в 1084 г., незадолго до создания МК.

⁴⁵ PG 99. Col. 1853BC.

⁴⁶ Leonis Grammatici Chronographia. Bonnae, 1842. S. 1–331.

⁴⁷ Подробнее см. резюме нашего доклада на 20 конгрессе византистов 2001 г. в Париже: Maximovitch K. Nikon vom Schwarzen Berge (11 Jh.) und die Logothetenchronik // XX^e Congrès international des études byzantines. Paris, 19–25 août 2001. Pré-actes III. Communications libres. P., 2001. P. 69.

⁴⁸ PG 35. Col. 832–841 (832).

13. Затронув тему греховности своеволия, Никон возвращается к рассказу о схизмах и ересях. Цитируются каноны свв. Апостолов, Василия Великого, Вселенских и Поместных соборов, «хроника» (вероятно, Симеона Логофета в уже упомянутой особой редакции), житие Иоанна Златоуста, написанное св. Феодором Тримифунтским. Специально, со ссылками на Номоканон XIV титулов, исследуется вопрос о соотношении церковных канонов и светского законодательства.

14. Далее Никон переходит к проблеме применимости «икономии» по отношению к церковным проступкам, и, в частности, к расколам. Как всегда, он избегает однозначных оценок, однако из его рассуждений можно понять, что он безусловно не приемлет лишь «суетное и пристрастное» применение икономии (ματαιὰς καὶ ἐπιταθεῖς οἰκονομίας). Цитируются 2 Ник. 7, речь Евлогия, патриарха Александрийского (580–607) против монофизитов-феодосиан (СРГ 6976), житие Иоанна Милостивого.

15. Наконец, Никон начинает отдельную большую тему, которая несомненно вызывала в Антиохийском патриархате споры — речь идет о точном времени разговления по окончании Великого Поста и начала празднования Пасхи. Эта тема занимала Никона всю жизнь — он возвращается к ней во всех своих сочинениях. Здесь он цитирует Апост. 64, Апостольские установления, каноны Афанасия Афонского, «Панарий» Епифания Кипрского, Послание к филиппийцам св. Игнатия Антиохийского (СРГ 1026)⁴⁹, 1 канон Дионисия Александрийского, типики Студийский, Иерусалимский и Св. Горы, Гангр. 19, 10 и 8 каноны Тимофея Александрийского, Трул. 89, «Луг духовный» Иоанна Мосха, неизвестную редакцию иерусалимского типика. Данный раздел МК содержит также интереснейшую информацию о чуде Пасхального Огня в Иерусалиме⁵⁰.

16. Особое рассуждение Никон посвящает Великой пятнице и порядку празднования памяти святых во время поста. Цитируются Лаод. 50 (с неизвестным толкованием), типики Студийский, Иерусалимский и Афонский, Лаод. 51.

17. Далее Никон вновь обращается к теме «икономии», в рамках которой он различает «обоснованную» (εὐλόγος) и «необоснованную» (ἄλογος) икономию. Обоснованной Никон считает, в частности, такую икономию, которая восходит к божественному внушению или откровению. Следуют многочисленные примеры обоих типов «икономии», которые иллюстрируются цитатами из жития Евфимия, патриарха Константинопольского (907–912), хроники Евтихия, патриарха Александрийского (935–940) (эту арабскую хронику Никон цитирует по-гречески, причем в очень своеобразной редакции!), «Церковной истории» Евагрия Схоластика, *Aporhthegmata patrum*. Далее Никон использует совершенно неизвестный (и, соответственно, до сих пор неизданный) источник — анонимный флорилегий на темы церковной «икономии»⁵¹. Отдельную версию этого

⁴⁹ PG 5. Col. 937A; *Patres Apostolici* / F. Diekamp, hrsg. Tübingen, 1913². Bd. 2. S. 88–396; здесь: S. 166.

⁵⁰ См.: Максимович К. А. Неизвестный византийский источник 1087 г. о чуде Пасхального Огня в Иерусалиме (в печати).

⁵¹ Наряду с аналогичными сочинениями Евлогия Александрийского (СРГ 6976), Феодора Студита (*Περὶ τῆς καθόλου οἰκονομίας*) и «Малой книгой» Никона наличие такого сборника свидетельствует о целой традиции подобных трактатов в византийской церковной книжности.

очень интересного сочинения, в котором широко цитируются «Диалоги» папы Григория I, нам посчастливилось разыскать в (пока) единственном списке Vat. gr. 1137. Далее Никон использует житие Авраамия и Марии, 2 Ник. 20, житие Инда и Домны, житие Симеона Юродивого, Трул. 60, мучение Арефы и житие св. Григения (оба памятника рассказывают об утверждении христианства в Южной Аравии и Эфиопии), история императора Михаила I Рангаве (811–813) в оригинальной версии (восходящей, возможно, к особой редакции хроники «Симеона Логофета», поскольку далее следует история императора Маврикия, находящаяся в изданной версии той же хроники и частично совпадающая с версией Георгия Амартола), эпизод с Павлом, патриархом Константинопольским (780–784) по хронике Симеона Логофета.

18. Далее помещено обширное рассуждение о способах божественного мироправления и недопустимости отчаяния. Его адресатами были, как можно полагать, монахи — подопечные Никона. Цитируются гомилии Иоанна Златоуста, «Лавсаик» Палладия Еленопольского (CPG 6036), некий «патерик», *Arophthegmata patrum*, некий источник о жизни Оригена, «Лествица» Иоанна Синайского, «Диалог с Трифоном иудеем» Иустина Философа.

19. Следует рассуждение о различии душ, любящих Бога и душ, любящих суетный мир. Цитируется житие Иоанна Милостивого, написанное Леонтием Неапольским, трактат Афанасия Александрийского «О воплощении Слова», «Лавсаик».

20. Данная тема продолжается главой об истинных и ложных учениках и учителях. Цитируется «О ересях» Иоанна Дамаскина, Трул. 19, «Пандекты» самого Никона, «Лествица», гомилии Иоанна Златоуста, упомянутый флорилегий об «икономии», псевдо-василиево толкование на Исаию (CPG 2911)⁵², история императора Юстина II (565–578) по версии флорилегия по «икономии», совпадающей (что очень важно!) с хроникой Симеона Логофета.

21. Далее следует рассуждение о пользе «благоразумия» (ἡ καλὴ σύνεσις). Цитируется особая версия жития Зосимы, история Маккавеев, хроника Логофета (истории императоров Никифора I (802–811) и Юстиниана II Безносого (685–695, 705–711)), 2 Царств 12. 15–23.

22. Следует новый тематический раздел, в котором Никона интересуют вопросы правоверия и причины уклонения в ересь. Затронув тему о неотделимости веры от благих дел, он цитирует небольшое сочинение Палладия «О племенах Индии» (CPG 6038)⁵³, в котором говорится о добродетельной жизни индийских мудрецов-брахманов, затем «Лествицу». Завершается раздел исповеданием веры самого Никона и перечнем ересей, которые наиболее опасны для монахов. При этом Никон использует, главным образом, трактат Иоанна Дамаскина «О ересях», комбинируя его с псевдо-епископиевым сочинением аналогичного содержания «Рекапитуляция» (Ἀνακεφαλαίωσις) и «Панарием» св. Епифания Кипрского.

В рамках одной статьи, разумеется, невозможно отразить все богатство со-

⁵² PG 30. Col. 520A–C.

⁵³ *Palladius. De gentibus Indiae et Bragmanibus* / W. Berghoff, hrsg. Meisenheim am Glan, 1967 (Beiträge zur klassischen Philologie; 24).

держания «Малой книги» и тщательность разработки Никоном важных вопросов канонической церковной дисциплины, эkkлeзиoлoгии и литургики. Мы также не могли подробно охарактеризовать особенности работы Никона с источниками. Надеемся, что в будущем издании «Малой книги» все эти и многие другие темы найдут свое полное отражение.

Ключевые слова: Никон Черногорец, «Малая книга», Антиохийский патриархат, каноническое право, икономия.

ΜΙΚΡΟΝ ΒΙΒΛΙΟΝ BY ΝΙCΟΝ OF THE BLACK MOUNT (XI CENTURY) AS A NEW SOURCE ON THE EASTERN CHURCH HISTORY

K. MAKSIMOVICH

(St Tikhon's University)

We propose a preliminary description of the unpublished source on Antioch Church history «Mikron Biblion» by Nikon of the Black Mount (around 1025–1100). Nikon of the Black Mount (named after the Black Mount — the monastic centre next to Antioch) is one of the most prominent byzantine canonists of the XI century who left a valuable heritage of large-scale ascetic and canonical works that haven't been published in full so far. The significance of «Mikron Biblion» lies in thorough elaboration of the issues related to church law, primarily the one of the church iconomy. The first part of the article tells about Nikon's life and his creative development, it contains brief information about his works in Interpretations of the Ten Commandments (so called «Pandectae») and «Tacticon». In the second part of this research we give a detailed subject analysis of «Mikron Biblion» with the full reference to the sources used. A great number of these sources hasn't hitherto been known. The work is due to be included in the first edition of «Mikron Biblion».

Key words: Nikon of the Black Mount, «Mikron biblion», the Patriarchate of Antioch, canon law, oikonomia.