

АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ СВЯЩЕННОМУЧЕНИКА  
КИРИЛЛА (СМИРНОВА), МИТРОПОЛИТА  
КАЗАНСКОГО, ИЗ ФОНДА МИТРОПОЛИТА  
АРСЕНИЯ (СТАДНИЦКОГО)  
1907-1918

Ниже публикуются письма священномученика митрополита Казанского Кирилла (Смирнова) к митрополиту Арсению (Стадницкому) и доклад митрополита Кирилла о церковных округах, прочитанный на Священном Соборе Русской Православной Церкви 1917-1918 годов. Подлинники писем и отпечатанный типографским способом текст доклада хранятся в фонде митрополита Арсения (Стадницкого) (ГА РФ. Ф. 550).

Письма писались митрополитом Кириллом в течение довольно большого промежутка времени – с 1907 по 1918 год.

В 1907 году будущий митрополит Кирилл был еще сравнительно молодым епископом. Он был хиротонисан в 1904 году, в возрасте срока одного года. До этого он прослужил пятнадцать лет приходским священником, овдовел и в 1902 году принял монашеский постриг. С 1902-го по 1904 год в сане архимандрита он возглавлял Урмийскую православную миссию в Персии. С 1904-го по 1909 год служил в Санкт-Петербургской епархии, сначала третьим викарием, затем вторым и, наконец, первым. С 1909-го по 1918 год – на Тамбовской кафедре. В 1913 году возведен в сан архиепископа. Во время Священного Собора Российской Православной Церкви 1917-1918 годов был председателем Отдела о преподавании Закона Божия, избран заместителем члена Священного Синода. В 1918 году святой Патриарх Тихон назначил его митрополитом Тифлиским и Бакинским, Экзархом Кавказским.

Владыка Арсений (Стадницкий) был в 1907 году архиепископом Псковским, с 1910 года – на Новгородской кафедре. В 1917 году Владыка Арсений возведен в сан митрополита и избран в члены Священного Синода. На Священном Соборе Российской Православной Церкви 1917-1918 годов он был избран товарищем председателя Собора, а впоследствии стал одним из трех кандидатов на Патриарший

Престол. Митрополит Арсений родился в 1862 году, а священномученик Кирилл – в 1863 году. По епископской хиротонии Владыка Арсений был старше священномученика Кирилла на пять лет.

Митрополит Арсений делал в письмах пометы, уточняющие, о каких лицах идет речь, что существенно помогает пониманию содержания документов, иногда на полях он писал черновики ответов. Пометы приводятся в квадратных скобках. Черновики ответов публикуются в легендах к письмам митрополита Кирилла. Письма публикуются впервые.

Доклад митрополита Кирилла (Смирнова) на заседании Отдела о Высшем Церковном Управлении скорее всего представляет собой документ, совместно выработанный членами Собора, работавшими в данном Отделе, и представленный Собору митрополитом Кириллом. Доклад в известные нам опубликованные позднее материалы Собора не вошел.

### **Письма священномученика Кирилла, митрополита Казанского к митрополиту Арсению (Стадницкому)**

#### **1**

*1907.IV.20*

СПб.

Ваше Высокопреосвященство,  
Милостивый Архипастырь!

Сердечно приветствую Вас с светлым праздником Воскресения Христова.

Да хранит Воскресший Жизнодавец силы Ваши в долготу дней на доблестное служение Св. Церкви Православной.

Жду возвращения Вашего сюда, чтобы приветствие это запечатлеть и братским целованием. Вероятно, к концу недели возвратитесь? – В Фомино воскресенье предположена хиротония о. Григория<sup>1</sup> в епископа Бакинского.

---

<sup>1</sup> Епископ Григорий (Вахнин) (скончался после 1919), 9.05.1907 года был рукоположен во епископа Бакинского, викария Грузинской епархии, с 31.12.1910 года епископ Орловский и Севский.

Прося молитв Ваших, честь имею быть Вашего Высокопреосвященства покорнейший послушник

Епископ Кирилл.

Р. S. Всю неделю будем литургисать, так что Нарвского Ангела<sup>1</sup> не ждите.

Л. 1.

## 2

*1907 Август] 26 СПб.*

Ваше Высокопреосвященство,

Дорогой Владыко! Спаси Вас, Господи, за любовь Вашу. Доброе письмо Ваше получено мною вчера в восьмом часу вечера, мне сушу не спящу, но на одре лежащу. Разболелся совсем неожиданно и несвоевременно. Должен был служить всенощную, но за час времени до нея почувствовал озноб и в голове какую-то гнусность. Смерил температуру, оказалось 38. Между тем приспело время идти в Собор. Я пошел, сделал вход, а потом послал глашать Владыку Грузинского [примечание архиепископа Арсения: «Никона»<sup>2</sup>], чтобы заменил меня; сам же возвратился в клеть свою, принял ванну, напился малины, обложился горчишниками, горечь коих усладил чтением письма Вашего. Сегодня почти здоров, но сижу дома, хотя и должен был бы приветствовать лично свою именницу-тещу.

Не знаю, отчего приключилась мне эта скорбь, уверен только, что не от сиро-халдейщины, так как известия о ней — утка газетная. Никто и не думал о назначении меня к Урмий-

---

<sup>1</sup> Епископ Антонин (Грановский) (1865-1927), в 1907 году епископ Нарвский, викарий Санкт-Петербургской епархии. После революции обновленческий «митрополит», глава созданного им «Союза церковного возрождения».

<sup>2</sup> Архиепископ Карталинский и Кахетинский Никон (Софийский) (1861-1908), Экзарх Грузии с 1906-го по 1908 год.

цам и о замене членом И[мператорской] А[кадемии] Н[аук] архимандритом Мефодием<sup>1</sup>. Старец<sup>2</sup> [примечание архиепископа Арсения: «м[итрополит] Антоний»] весьма смеялся над этой комбинацией. Уповаем поэтому, что радости нашей в предстоящую осень никтоже возьмет от нас, и мы с архиереем [примечание архиепископа Арсения: «Антонином»<sup>3</sup>] большим весьма насладимся беседою усты ко устом с Ангелом Псковския церкви<sup>4</sup>.

На границах Епархии Вашей, действительно, провел двое суток на учительских курсах, но прейти за пределы своего диакеза<sup>5</sup> не возымел мужества, опасаясь грязе-дорожного досаждения. Святитель же Нарвский [примечание архиепископа Арсения: «Антонин»] не отлагает, кажется, намерения прийти к Вам: он доканчивает сегодня объезд епархии и затем будет свободен.

Из новостей здешних наиболее новою является назначение В. Н. Самуилова<sup>6</sup> Членом-правителем Дел Учебного Комитета с непосредственным докладом в Синоде Комитетских журналов. Председателем Комитета прочат Харьковского проф. Остроумова<sup>7</sup>. Острогорского же Хрисанфа посадили на место Са-

---

<sup>1</sup> Архимандрит Мефодий (в миру Михаил Матвеевич Великанов, 1852-1914) – с 1906 года председатель Петербургского духовно-цензурного комитета. 12.04.09 года хиротонисан во епископа Сарапульского, викария Вятской епархии. Автор духовных и филологических сочинений.

<sup>2</sup> Старец: здесь и далее – митрополит Санкт-Петербургский Антоний (Вадковский).

<sup>3</sup> Имеется в виду епископ Антонин (Грановский).

<sup>4</sup> Имеется в виду архиепископ Арсений (Стадницкий).

<sup>5</sup> Диакез, или диэцез (от греч. διοίκησις – область, провинция) – епархия.

<sup>6</sup> Самуилов Вячеслав Никандрович (около 1862 – дата смерти неизвестна) – магистр богословия, правитель дел Учебного комитета при Синоде в 1907-1918 годах.

<sup>7</sup> Остроумов Михаил Андреевич (1847-1920) – профессор церковного права Харьковского университета, член Учебного комитета, член Предсоборного присутствия 1906 года.

муилова, вероятно, дотеле, пока не подыщут ему место, более соответствующее его способностям.

В Питере пребывает уже вторую неделю святитель Гродненский [примечание архиепископа Арсения: «Михаил»<sup>1</sup>], ожидается Ковенский [примечание архиепископа Арсения: «Кирион»<sup>2</sup>], но по какому винословию, о том мы не осведомлены.

Еще раз благодарю Вас, прошу любить.

Любящий Вас Е[пископ] Кирилл.

Р. С. Имя Спасо-Елеазаровского игумена<sup>3</sup> с любовью проносят в Гдовском уезде.

Л. 2-3 об. Наверху л. 2 помета архиепископа Арсения: «Ответ на мое соблезнование по поводу газетных слухов о назначении пр[еосвященного] Кирилла Сиро-Халдейским епископом и [далее неразборчиво] ему архим[андрита] Мефодия Великанова, цензора.

### 3

*XII. 26. СПб.*

Дорогой Владыко! Вы, конечно, знаете Высокопреосвященного Арсения, святителя седого града Пскова?

Спаси его Господи! Какие вирши он пишет, хотя бы и Ангелу Нарвской Церкви впору!

Итак, еще раз спаси Вас, Господи, за добрый привет и пожелания!

---

<sup>1</sup> Митрополит Михаил (Ермаков) (1862-1929), с 1921 года – митрополит Киевский и Галицкий, Экзарх Украины. В 1907 году – епископ Гродненский и Брестский.

<sup>2</sup> Кирион (Садзагелов) – с 25.01.1907 по 15.03.1908 год епископ Ковенский, викарий Литовской епархии. 17.09.1917 года был избран Патриархом-Каталикосом автокефальной Грузинской Церкви.

<sup>3</sup> Имеется в виду священномученик архиепископ Рязанский Иувеналий (Масловский) (1878-1937). В 1907 году игумен Спасо-Елеазаровского монастыря Псковской епархии. Возродил в обители устав Глинской пустыни.

Вчера послал по телеграфу Высочайшие повеления святейшим Агафангелу<sup>1</sup> и Сергию устремляться восвоюси, а Макарию Томскому<sup>2</sup>, Гермогену Саратовскому<sup>3</sup>, Алексею Таврическому<sup>4</sup>, Митрофану Пензенскому<sup>5</sup>, Серафиму Орловскому<sup>6</sup>, Никону Вологодскому<sup>7</sup> и о. Иоанну Кронштадтскому – спешить в чертог Св. Синода для устроения судеб Российской Церкви. Главную задачею для их деятельности поставляется решение вопроса о духовной школе, о приходе и церковно-приходских школах, преимущественно церковно-учительских. Все сие достоверно, а дальше из области слухов, коими полны покои святителя Николая<sup>8</sup>: до пятнадцати архиереев предполагаются на покой; Никандра Литовского<sup>9</sup> предполагается заменить более достойным архиепископом (Серафимом Орл[овским]), а Никанора Варшавского<sup>10</sup> – более аристокра-

---

<sup>1</sup> Священноисповедник митрополит Агафангел (Преображенский) (1854-1928), в 1907 году – архиепископ Рижский и Митавский.

<sup>2</sup> Святой митрополит Макарий (Невский; «Парвицкий») (1835-1926), в 1907 году – архиепископ Томский и Барнаульский.

<sup>3</sup> Священномученик Гермоген (Долганев) (1858-1918), в 1907 году – епископ Саратовский.

<sup>4</sup> Архиепископ Алексей (Молчанов) (1853-1914), Экзарх Грузии в 1913-1914. В 1907 году – епископ Таврический и Симферопольский.

<sup>5</sup> Епископ Пензенский и Саранский Митрофан (Симашкевич) (1876 – после 1928) – с 1907 года епископ, с 1914 – архиепископ. С 1915 – архиепископ Донской и Черкасский. С 1922 – обновленческий «митрополит». С 1926 – в григорианском расколе.

<sup>6</sup> Священномученик митрополит Ленинградский Серафим (Чичагов) (1856-1937). В 1907 году – епископ Орловский и Севский.

<sup>7</sup> Архиепископ Вологодский и Тотемский Никон (Рождественский) (1851-1918). В 1907 году – епископ.

<sup>8</sup> Вероятно, имеется в виду архиепископ Владимирский и Суздальский Николай (Налимов) (1852-1914). В 1905-1906 годах – архиепископ Каргалинский и Кахетинский, Экзарх Грузии. С 1906 года – на покое.

<sup>9</sup> Архиепископ Литовский и Виленский Никандр (Молчанов) (1852-1910).

<sup>10</sup> Архиепископ Казанский и Свияжский Никанор (Каменский) (1847-1910) – с 1908-го по 1910 год. В 1907 году – архиепископ Варшавский и Привисленский.

тическим (Трифон<sup>1</sup>). Не слышать только, куда направляется Владимир Римский; вероятно, как «из молодых, но ранний», он займет какую-либо митрополичью кафедру. Впрочем, Высокопреосвященный Флавиан<sup>2</sup> подозревает в этих замыслах Серафима, но не решил еще, под кого ведет подкоп свой архиерей из штаба ротмистров, под Петербургского<sup>3</sup> или под Киевского. Я думаю, что он с удовольствием займет обе эти кафедры разом.

Вообще мы накануне событий или просто «поступков», которые станут событиями.

Высокопреосвященный Николай<sup>4</sup> возмущается, почему невозможное для него и святителя Псковского «становится возможным для Вологодского»? — Таковы у нас значит времена и течения [?], что все перевернулось задом наперед и даже прочность латинских сентенций поколеблена; теперь читают *quod licet bovi, non licet jovi*<sup>5</sup>.

Однако, будет с Вас. Приезжайте скорее, все-таки маленько легче будет, хоть Старец иногда с Вами душу отведет. Он заболел опять (рука) и, кажется, к Царю не пойдет.

Любящий Вас Е[пископ] Кирилл.

Л. 4–5 об.

---

<sup>1</sup> Митрополит Трифон (князь Туркестанов, 1861-1934). В 1907 году — епископ Дмитровский.

<sup>2</sup> Митрополит Киевский и Галицкий Флавиан (Городецкий) (1840-1915).

<sup>3</sup> Митрополит Санкт-Петербургский Антоний (Вадковский) (1846-1912).

<sup>4</sup> Архиепископ Владимирский и Суздальский Николай (Налимов).

<sup>5</sup> Латинская поговорка *quod licet jovi, non licet bovi* (что дозволено Юпитеру, не дозволено быку) переиначена: что дозволено быку, не дозволено Юпитеру.

## 4

*1908 Марта 1.*

СПб. Ал[ександро]-Нев[ская] Лавра.

Ваше Высокопреосвященство,  
Дорогой Владыко!

Не знаю, именинник Вы завтра или нет, но не хочу отстать от других, если Вас будут приветствовать с днем Ангела, а потому поздравляю, лобызаю... и все прочее, как следует.

Это первый повод моему писанию, но есть и второй.

Банкир мой перебрался в Сергиеву пустынь, и я теперь «лишаюся», хотя гладом еще не гиблю. Если у Вас имеются в запасе две сотенных бумаги, то привезите их сюда и дайте мне до лета, когда у нас будут денежные всходы.

Новый соупряженник<sup>1</sup> мой прибыл и водворился, будет, вероятно, добрым работником.

6-го марта 25 лет исполняется, как Старец наш носит свящ[енный] сан: наместник был у меня советоваться, как отметить сей день. Решили все-таки спросить сначала Старца, так как он человек на сей счет весьма тшепетильный.

Храни Вас Господь.

Любящий Вас

послушник Е[пископ] Кирилл.

Л. 6-6 об.

---

<sup>1</sup> Видимо, имеется в виду Преосвященный Никандр (Феноменов Николай Григорьевич; 1872 – 1933), епископ Нарвский с 15.02.1908, сменивший на этом месте преосвященного Антонина (Грановского), отправленного на покой. С 10.07.1905 епископ Кинешемский, викарий Костромской епархии; с 15.02.1908 епископ Нарвский, викарий Санкт-Петербургской епархии. С 20.03.1914 епископ Вятский и Слободской, с 1918 архиепископ. С 1922 в тюрьмах и ссылках. С 1925 года митрополит Одесский; с 1927 – Ташкентский и Туркестанский.

## 5

Дорогой Владыко!

Завтра ничего не будет! Старец [примечание архиепископа Арсения: «митрополит Антоний»] строго-настрого возбранил. Может быть, несколько дней спустя он благословит его приветствовать; а на завтра даже и молиться заповедал по кельям: посему у меня часу в девятом утра будет завтра келейное моление о его здоровье и только. Сейчас большой [примечание архиепископа Арсения: «Е[пископ] Антонин»] архиерей здесь. Я только что приехал с беседы, еще не сейчас ложусь спать. На столе у меня винегрет! Чтый да разумеет.

Любящий Вас  
Е[пископ] Кирилл.

1908. III. 05

Л. 7–8. Помета карандашом архиепископа Арсения: «Ответ на вопрос: как будет праздновать Лавра 40-летие учено-литер[атурной] деятельности митр[ополита] Антония».

## 6

1911.VIII.13

Ваше Высокопреосвященство,  
Дорогой Владыко!

Наконец давний должник Ваш разбогател настолько, что может погасить свой долг. Одновременно с сим письмом посылаю переводом и 100 р., давно уже взятые у Вас. Благодарю и за ссуду, и за долготерпение.

Читал об археологическом съезде, читал речь Вашу пред его открытием и весьма умилился мыслью о том, какие бывают хорошие святители... Давай Вам Бог всяких благ.

Иногда знакомлюсь и с делами комиссии, реформирующей духовную школу, и как мне жаль эту школу!.. Я всем обязан ей и всегда любил ее. Были в ней беспорядки?.. Но при чем тут устав и весь вековой склад школы.

Люди не живут по Евангелию! Значит, Евангелие надо переделать? Если не было людей, готовых строго исполнять бывший устав, то новым уставом не создать его исполнителей!.. Как бы ни был хорош новый устав, а люди-то ведь останутся старые. А сколько предстоит технических затруднений с переделкою теперешних 4-х классных училищ на шестиклассные гимназии. А что ждет наших, окончивших шесть классов гимназии? Один-два поступят в VII кл[асс] правительственной гимназии, а остальным скажут: «вакансий нет»; поневоле опять надо остаться в семинарии, и таких подневольников будет больше, чем раньше было, так как прежде выход на сторону был мечтою, об неисполнении которой не было права очень сокрушаться, теперь выход этот есть право, воспользоваться которым не дали возможности. Недовольные явятся на законном основании. Дай Бог, чтобы я ошибся самым коренным образом.

И время выбрано нехорошее. Отсутствие митрополита значительно умаляет авторитет теперешнего состава. Но поживем, увидим, если Богу угодно будет.

Что-то Старец наш? Слухи идут и из Кисловодска всякие. Жаль будет, если он не вернется к работе, но не менее жаль, если вернется во вред себе.

Будьте здоровы. Храни Вас Христос.

Любящий Вас  
Е[пископ] Кирилл.

Л. 9–10 об. В деле (л.11-11 об.) содержится собственноручная копия ответа на это письмо архиепископа Арсения, которая приводится ниже.

«Копия ответного письма  
Пр[еосвященному] Кириллу Тамбовскому  
1911 г[од]. Август[а] 18.

Ваше Пр[еосвященст]во, Дорогой Владыко!

Отнюдь не получению от Вас денег я рад был, тем более, что я о них совершенно позабыл. А рад был доброй весточке от Вас и отклику на те головокружительные эксперименты в разрушении нашей духовной школы, какие проделываются нашими синодальными халифами во главе с Обер-халифом. Ваши воззрения по данному вопросу вполне разделяю. Их я высказывал еще в Предсоборном Присутствии, за что тогда уже был заподозрен в неблагонадежности. Отрывку этого я недавно прочитал в Колоколе в статье нашего друга Волынского<sup>1</sup>, который, оправдывая настоящую затею, вопреки истине говорит, что и Предсоборное Присутствие согласно было провести эту реформу, но кадетствующий в то время Учебный Комитет отклонил ее. Спаси его, Господи!

Разрушить даже вековое здание легко; но новое создать, — тут большая заковыка. И я вместе с Вами желаю ошибиться в своем песимизме относительно скороспелой затеи.

Лето прошло для меня совершенно незаметно в объезде епархии и разного рода съездах.

Археологический съезд был крупным событием для Новгорода. В нем я принимал живое участие и прочитал два реферата: о сношениях Новгорода и Пскова с южными славянами и о современном состоянии Софийского собора в Новгороде. Последний реферат произвел нечто вроде скандала, так как был направлен по адресу археологов, которые только губят старину.

Доказательством этого и является Софийский собор, который за десять лет после капитальной реставрации в 1900 году претерпел гораздо больше, чем почти за десять веков своего существования. Тут же присутствовал и сам творец этой неудачной реставрации акаде-

---

<sup>1</sup> Имеется в виду архиепископ Антоний (Храповицкий Алексей Павлович: 1863-1936 в Югославии), с 27.04.1902 — епископ Волынский и Житомирский, с 28.11 (11.12) 1917 митрополит. В декабре 1920 года возглавил Высшее Церковное Управление Русской Православной Церкви за границей.

мик Суслов, который в свое оправдание не нашел ничего лучше сказать, как взвалить вину на покойников, а мой реферат назвал тенденциозным, в чем, впрочем, он, по моему требованию, извинился. В Церковных Ведомостях отчасти напечатано об этом, но в общем бледно, хотя и не по вине автора, а слишком осторожных редакторов.

Дел по епархии слишком много. Беда быть преемником благодетельных Архипастырей. К сожалению, такая добродетель мне несвойственна.

О Старце имею только разноречивые газетные сведения. Нечего и говорить, как я молю Бога о его выздоровлении. Но вместе с тем согласен с Вами, что жаль будет его, если он вернется во вред себе.

Лобзаю вас лобзанием дружеским.

Душевно преданный А[рхиепископ] Арсений».

## 7

1912.

9.12.12.

Лавра Архиепископу Арсению

ПБРГ<sup>1</sup> Тамбова

И главотяжи и убрисцы Ваши заискрились от блеска разума Вашего и теплоты. Сердечно искренно обрадован сим. Душевно приветствую и желаю да убелит Господь их яко волну во свое время. Е[пископ] Кирилл<sup>2</sup>.

Л. 13. Телеграфная печать на бланке телеграммы. Датируется по штампу телеграммы

---

<sup>1</sup> Санкт-Петербург.

<sup>2</sup> Телеграмма отправлена в связи с пожалованием Императором Николаем II архиепископу Арсению бриллиантового креста для ношения на клобуке по случаю торжественного открытия епархиального дома в г. Новгороде, восстановлением святынь храма Святой Софии и другими заслугами архиепископа Арсения. Под «главотяжами и убрисцами» можно понимать митру и омофор — символы епископского сана. Слова «да убелит Господь их яко волну во свое время» можно понять как пожелание белого клобука — принадлежности сана митрополита.

## 8

*22 марта 1912 года.*

Ваше Высокопреосвященство,  
Дорогой Владыка Арсений!

Памятуя рождественскую укоризну Вашу, пишу Вам не молоточком, а скребком, чтобы Вы сильнее почувствовали всю искренность обращенного к Вам приветствия «Христос воскрес!».

Желать Вам для празднеств ничего не стану, кроме праздничного настроения, и уверен, что Новгородские святыни дадут Вам его изобильно, так что хватит запаса, чтобы потом и скорби Питерского жития понести с благодушием. Дай Бог!

Мы здесь поем всей церковью «Егда славнии...», будем петь «Благообразный Иосиф» и «Волною морскою». Ключарь с дьяконами в мое отсутствие здорово поработали, спаси их Господи!

Однако звонят уже к Страстным Евангелиям! Иду читать. Лобызаю Вас и прошу то же сделать с Кир-Андроником<sup>1</sup>. Любящий Вас Е[пископ] Кирилл.

Л. 14–14 об. На бланке: «Епископ Тамбовский и Шацкий»

## 9

*23 декабря 1912 года.*

Ваше Высокопреосвященство,  
Дорогой Владыка Арсений!

Приветствую Вас с Христовым праздником и наступающим новолетием, от души желая, чтобы все нарождающиеся в Вашем сердце добрые начинания завершались всегда так же, как построение Вашего Епархиального Дома.

Пользуюсь случаем, чтобы поздравить Вас с успешным окончанием устройства этого дома.

---

<sup>1</sup> Священномученик архиепископ Андроник (Никольский) (1870-1918). В 1907 году – викарий Новгородской епархии.

Если верить газетам, то скоро Вас можно будет приветствовать с новым соседом Серафимом Тверским<sup>1</sup>. Оказавшись между двух древних митрополитов, Вы, конечно, наберетесь нужного для митрополичьей кафедры духу.

Вместо Преосв[ященного] Григория<sup>2</sup> прошу себе Преосв[ященного] Зиновия<sup>3</sup>, не знаю, дадут ли.

Храни Вас Господь!

Любящий Вас

Е[пископ] Кирилл.

Л. 16–17. На бланке: «Епископ Тамбовский и Шацкий»

## 10

*Февраля 22 дня 1914 г.*

Ваше Высокопреосвященство,  
Высокопреосвященнейший  
Владыко кир-Арсений!

С великим смущением приступаю к этому письму, боясь строгого от Вас прещения за вмешательство в дела Ваши: но не смею и не написать Вам, так как молчать в данном случае было бы равнодушием к чужому горю.

Дело касается молодого священника села Георгиевска Новгородского уезда Леонида Дьяконова<sup>4</sup>. Болотисто-озерная ме-

---

<sup>1</sup> Священномученик митрополит Серафим (Чичагов) (1856–1937). В 1912 году архиепископ Тверской и Кашинский.

<sup>2</sup> Архиепископ Екатеринбургский и Ирбитский Григорий (Яцковский) (1866–1932), впоследствии григорианский «митрополит». В 1914 году епископ, викарий Тамбовской епархии.

<sup>3</sup> Архиепископ Тамбовский и Шацкий Зиновий (Дроздов) (1875–1941). В 1914 году епископ Козловский, викарий Тамбовской епархии.

<sup>4</sup> Весьма вероятно, речь идет о священнике Леониде Ивановиче Дьяконове (1887–1937). После революции служил в соборе Троицы Живоначальной г. Валдая Ленинградской обл., был благочинным

стность около этого села разрушает здоровье молодой попадьи, принадлежащей и по рождению к болезненной семье. О. Леонид возил ее в Новгород к врачам: констатировали сильную неврастению и предложили скорее переменить местность.

Две сестры этой матушки умерли в молодых годах, оставив вдовцов-священников с малыми ребятами; та же угроза надвигается, видимо, и на отца Леонида Дьяконова, и он мечется теперь в поисках выхода. Не по какому-либо повышенному мнению о своих достоинствах, а исключительно в надежде на Ваше архипастырское сочувствие подал он прошение о перемещении в Валдай к Введенской церкви; а я к его прошению прибавляю свою просьбу к Вашему Высокопреосвященству поддержать падающего духом батюшку Вашим архипастырским вниманием к его усилиям сберечь мать для своих малых детей.

Самого священника Дьяконова я не знаю и никогда не видал, но сочувствую ему по свидетельству хорошо мне ведомых его Петербургских сродников.

Если письмом этим я причинил Вам досаду, то простите великодушно мое дерзновение; буде захочется, побраните меня, а батюшку-то все-таки пригрейте.

Храни Вас Господь здоровым и долгоденствующим и Слово Истины Его, как всегда, право правящим.

Любящий Вас братски  
А[рхиепископ] Кирилл.

Л. 18-19 об. На бланке: «Архиепископ Тамбовский и Шацкий»

## 11

*Апр[еля] 20.*

Ваше Высокопреосвященство,  
Милостивый Архипастырь!

Христос воистину воскрес и посреде нас есть и будет!

Внимание Ваше, оказанное моей просьбе о свящ[еннике] Дьяконове, глубоко меня тронуло, и я усердно прошу Вас принять от меня выражения самой сердечной признательности за оказанную о. Дьяконову милость.

Как Вы себя чувствуете, о том надеюсь узнать от Вас лично, так как на днях собираюсь в Петербург по некоторым делам, связанным с предстоящими торжествами прославления святителя Питирима<sup>1</sup>.

Храни Вас Господь.

Благодарный Вам  
А[рхиепископ] Кирилл.

Л. 20–20 об.

## 12

*30 ноября 1916.*

Дорогой Владыко!

Посылаю два экземпляра корректуры «Божественной Литургии Знаменного распева»: один для Вашей библиотеки, другой для хора Вашего Высокопреосвященства.

Суждение Ваше, как знатока пения церковного, было бы особенно желательно услышать.

---

<sup>1</sup> Будучи архиепископом Тамбовским, священномученик Кирилл стал инициатором прославления святителя Питирима Тамбовского.

Перед своим отъездом из Петрограда я слышал о готовившихся запросах в Синоде со стороны одного из архипастырей, — было ли это сделано и что из этого вышло? — Быть может, найдете минуту и поделитесь?

Не откажите в молитвенной памяти любящему Вас собрату А[рхиепископу] Кириллу.

Л. 21–21об.

### 13

*1917 Декабрь 16. Тамбов.*

Ваше Высокопреосвященство,  
Преосвященнейший Владыко  
Митрополит Арсений!

При окончании заседания в Соборной Палате<sup>1</sup> 9-го декабря я не решился подойти к Вам попрощаться, боясь сказать Вам какое-нибудь жесткое слово по поводу того, что произошло в Палате в конце заседания. Ни А. В. Васильева<sup>2</sup>, ни о. архимандрита Матфия<sup>3</sup> не мог я признать виновными в случившемся; хотел бы оправдать и Вас, но, к сожалению, для меня мало убедителен мотив оправдания, покоящийся на необходимости

---

<sup>1</sup> Речь идет о заседании Отдела о правовом положении Церкви в государстве Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов, председателем которого был митрополит Арсений (Стадницкий).

<sup>2</sup> Васильев Афанасий Васильевич (1851-1929) — член Государственного совета, член Поместного Собора Русской Православной Церкви 1917-1918 годов.

<sup>3</sup> Преподобномученик архимандрит Матфей (Померанцев) (1881?-1918). В 1917 году — ректор Пермской духовной семинарии, член Поместного Собора Русской Православной Церкви 1917-1918 годов. В 1918 году был командирован Собором в Пермь для расследования обстоятельств ареста епископа Андроника (Никольского). Убит по пути в Москву.

спешить. Эта поспешность дает уже свои весьма печальные плоды. Прочитываемые на Соборе между делом соборные решения в окончательной редакции и пропускаемые мимо ушей, а потому и без возражений, по уверенности, что редакционная комиссия не изменит смысла соборных решений, появляются в таком конечном изложении, которое совершенно уничтожает очень важные соборные определения. В № 163 «Всерос[сийского] Ц[ерковно]-О[бщественного] Вестника» отпечатано окончательное определение Собора о высшем управлении Православной Российской Церкви и в нем совсем по-новому изложено (§ 7<sup>1</sup>) дело.

Собором принята была для § 7 редакция Отдела, в окончательной же редакции дано нечто совершенно неприемлемое, с уничтожением «той или другой очереди» и с установлением каких-то двойных выборов: «по его (т. е. Синода) избранию и по избранию Всерос[сийского] Поместн[ого] Собора», с допущением сверх того в состав Высшего Ц[ерковного] Совета монаха, не носящего сан.

Жаль, что никто из ответственных за соборную работу лиц не обратил внимания на эту стряпню редакционной комиссии прежде, чем вынести ее на Соборную кафедру. Дело необходимо исправить, и на Вас прежде других лежит эта обязанность.

Надеюсь, Вы примете настоящее мое слово без гнева и раздражения. Примите также и сердечный привет с грядущим праздником. Дай Бог Вам отдохнуть, успокоиться и с новыми силами за работу приняться.

Не всегда Вами довольный, но всегда Вас любящий  
Архиепископ Кирилл.

---

<sup>1</sup> В Определении о Священном Синоде и Высшем Церковном Совете от 7 декабря 1917 года § 7 гласит: «В состав Высшего Церковного Совета входят Патриарх, Председатель и пятнадцать человек членов: три иерарха из состава Священного Синода, по его избранию, и по избранию Всероссийского Поместного Собора: один монах из монастырских иноков, пять клириков и шесть мирян».

Л. 22–23 об. Помета митрополита Арсения: «получено 25 декабря». Далее на том же листе черновик ответа митрополита Арсения, который приводится ниже:

«Ответ 25 дек[абря]. В[аше] В[ысокопреосвященст]во, Пр[еосвященнейши]й Вл[адыко], Архиеп[ископ] Кирилл. Прежде всего позвольте поблагодарить Вас за праздничный привет и взаимно приветствую при молитвенном пожелании всех милостей Г[осподни]х. О происшедшем в палате в конце Соборного заседания 9 дек[абря] можно быть разных взглядов. Вы считаете меня виновным. Мало этого. Я готов тоже признать отчасти свою вину в допущенной мною излишней нервности. Извинением для меня могут служить те «объекты», которые кого угодно могут вывести из равновесия. А дальше я не признаю себя виновным, так как эти лица попросили слова уже после того, как почти единогласно решено было не допускать прений. Эту сторону Наказа [?] не нужно забывать. Св. Патриарх в своем послесловии и указал на это. И по моему теперешнему убеждению прекрасно вышло, что не были допущены прения по этому вопросу в то время. Ведь это был не только последний день заседания, но и последний час. Допущение Васильева и Матфея к прениям вызвало бы и других ораторов, которые уже и потянулись было с записками. Я же предлагал остаться до 15 дек[абря], но мое предложение вызвало гул неодобрения. И притом, что прибавило бы ценного к решению этого весьма важного вопроса кликушество названных ораторов? В Соборном Совете и решено было всячески не допускать прений в настоящее время по чисто тактическим соображениям, впредь до того времени, когда этот вопрос будет решаться со всею полнотою. Не спорю, что я в качестве Председательствующего очень часто не соответствую своему званию. И я очень желал бы, чтобы кто-нибудь, крепльший мене, заменил меня. Польза для дела была бы несомненна, а для меня безответственная возможность критики... Спешность соборной работы, конечно, вредна для дела. Но мы, кажется, не можем похвалиться ею. По-моему, дело не в спешности, а в ненадлежащей упорядоченности занятий и в многословии. § 7 придется комментировать. Благодарю Вас за всегдашнюю любовь, на которую отвечаю тем же [но?] без некоторых специфических особенностей в Вашем проявлении ея. Относительно всегдашнего довольства странно даже и желать, ибо

еще Спасителем сказано о горести всегдашней похвалы. Прошу и мои слова принять с братскою любовью, с какою и я принял Ваши. Дай Бог нам свидеться в добром здравьи и продолжить соборную работу, собственно только начинающуюся. Душевно преданный М[итрополит] Арсений.

*Публикация О. Косик, Н. Тягуновой, Н. Суховой  
(расшифровка писем митрополита Арсения О. Хайловой).*

**Доклад**  
**Отдела о Высшем Церковном Управлении**  
**о церковных округах на Священном соборе 1917-1918 гг.**

Священному Собору Православной Российской Церкви.  
Докладчик: Митрополит Тифлисский Кирилл [Смирнов]

По вопросу об образовании во Всероссийском Патриархате церковных округов Отдел о Высшем Церковном Управлении имел десять заседаний.

В основу рассуждений по данному вопросу были положены: 1) извлечения из протоколов общего собрания и II Отдела Предсоборного Присутствия 1906 г.; 2) положение о церковно-соборном окружном управлении, выработанное Предсоборным Советом 1917 г., с объяснительною к сему положению запискою; 3) доклад комитета, потрудившегося под председательством Высокопреосвященнейшего Митрополита Сергия, над решением вопроса о разделении Православной Русской Церкви на церковные (митрополичьи) округа; 4) заслушанные в заседании Отдела устные доклады членов Собора профессоров И. М. Покровского<sup>1</sup>, П. Д. Лапина<sup>2</sup> и члена Собора П. Б. Мансурова<sup>3</sup>, осветивших данный вопрос с канонической и с обще-русско-церковной исторической точек зрения.

---

<sup>1</sup> Покровский Иван Михайлович (1865-1941). Профессор КазДА. Член Священного Собора Российской Православной Церкви.

<sup>2</sup> Лапин (1878-?) Павел Дмитриевич. Профессор КазДА. Член Священного Собора Российской Православной Церкви. Член Высшего Церковного Совета с 1918 года.

<sup>3</sup> Мансуров Павел Борисович (1860-1932) – до 1903 года служил в Российском посольстве в Константинополе, сотрудник МИДа, с 1915 года директор Архива МИДа, один из основателей «Кружка ищущих христианского просвещения» (вместе с мучеником М. А. Новоселовым). Член Предсоборного совета и Священного Собора Российской Православной Церкви.

На основании этих материалов и всестороннего обмена мнений для Отдела выяснилось, что в управлении Русскою Церковью не было известно деления церковной территории на округа. Обязанности, налагаемые на епископов 34 правилом Св. Апостолов и 9 правилом Антиохийского Собора, выполнялись русскими епископами их отношениями к митрополиту Киевскому, впоследствии Московскому, и, наконец, к Патриарху Всероссийскому.

Несмотря на обнаруженное, при учреждении в 1589 г. патриаршества, решительное намерение устроить в Российской Церкви окружное митрополичье управление «на утверждение и совершенного ради благочестия святых и непорочных православных христианских веры и в почесть превеликаго престола Патриарша царствующаго града Москвы», — попытка эта не имела успеха. Столь же бесплодными оказались в этом отношении и мероприятия Московских Соборов 1667 г. и 1681–1682 гг.

Для устройства в Русской Церкви окружного митрополичьего управления не было наличных условий ни в церковной, ни в политической обстановке жизни. Порядки церковно-административной жизни, существовавшие в Империи Юстиниана, при наличии 64 митрополитов и 935 епископов, нельзя было насаждать у себя ни царю Алексею Михайловичу, ни Феодору Алексеевичу, когда на всей Руси к последней четверти XVII в. оказывалось только 16 епархий, из которых каждая могла бы составить огромный округ.

Но к настоящему времени положение вещей значительно изменилось не только по сравнению с XVI–XVII вв., а даже и с XIX в.

Во-первых, в наши дни, Богу содействующу, в Русской Православной Церкви *восстановлена соборность* как жизненное начало церковного управления и завершен иерархический строй Русской Церкви *восстановлением патриаршества*.

2. Отношения между Церковью и государством и вся внешняя обстановка, в которой приходится жить и действовать Церкви, не имеют для себя в прошлом подобий и обяза-

вают в области церковного управления к мероприятиям исключительно.

3. Приближение архипастыря к своей пастве является предметом горячих желаний всех православных людей и ставит на ближайшую очередь вопрос *об открытии новых епархий*.

А это обстоятельство, в свою очередь, принудительно говорит о необходимости церковных округов для объединения епархий на началах соборности между собою и с Поместным Собором всей Русской Церкви.

При общем отчетливом сознании необходимости учреждения округов в Отделе нашли себе оценку самые разнообразные предположения о задачах и подробностях окружного устройства церковного управления. И в конечных выводах, по соображениям хозяйственным, было признано затруднительным, а по бытовым особенностям нашей церковной жизни — и нежелательным придавать округам административно-судебное значение. Необходимость и цель существования округов была определена Отделом одною задачею — объединять епархии в миссионерско-пастырском отношении.

В связи с такою задачею учреждения округов пред Отделом встал вопрос, с одной стороны, о наименовании округов, с другой, о их количестве.

С отстранением мысли об административно-судебном значении округов название их митрополичьими, как предполагающее известный административный строй управления, признано нежелательным, и из многих предложенных принято более широкое по своему объему понятие для наименования округов. Они названы церковными. Что касается количества церковных округов, то на определение его могли влиять следующие соображения:

1) Решения окружных соборов должны иметь значительную важность, и потому надо, чтобы количество их членов было немалым, и, следовательно, округа должны включать в свой состав значительное число епархий, чрез что самых округов не должно быть много, не больше семи, восьми.

2) Исходя из той же мысли, некоторые предполагали, что созвание Поместных Соборов может сделаться со временем

явлением довольно редким, — тогда средоточие всей соборной жизни естественно перейдет к окружным соборам, которым, между прочим, придется передать и избрание членов высших церковных правительственных учреждений. По количеству этих членов могло бы определиться и количество округов числом двенадцать. Но мысль эта, если ей и суждено будет когда-нибудь стать действительным явлением, не исключает возможности и большего числа церковных округов, получая для себя достаточную поправку в установлении совместных соборов двух и более округов, смотря по надобности.

3) Надо желать размножения церковных округов и к этому неизбежно поведет предрешенное уже размножение епархий. Разнообразие интересов и бытовых особенностей жизни на огромных пространствах России требует, чтобы церковные округа не заключали в себе слишком много епархий. Мудрено, напр[имер], заключить в один округ хотя бы все Поволжье, так как особенности жизни и церковные нужды далеко не одни и те же у Казани, напр[имер], и Астрахани. Не одинаковы они и на обширном пространстве Сибири. При этом нельзя упускать из виду и житейски-практическую сторону дела. Слишком большие собрания будут просто неосуществимы для некоторых епархий по предстоящим условиям жизни, с отобранием от нас зданий духовно-учебных заведений, архиерейских домов и других епархиальных зданий. Посему признано было наиболее соответственным с прямыми задачами существования округов образовать их из незначительного числа епархий в каждом округе. В основание для объединения епархий в церковные округа могут быть положены: а) церковно-бытовые условия, б) условия исторические, в) удобства путей сообщений, г) культурно-бытовые особенности, д) особенности гражданского и административного деления для некоторых местностей, е) а также соображения, связанные с вопросами переселения. Все эти и другие соображения Отдела нашли себе воплощение в нижеследующих статьях, коими определилось будущее объединение епархий в церковные округа.

I. По церковно-соборному строю своей жизни всероссийский патриархат составляется из церковных округов.

II. В состав каждого округа входит несколько нынешних епархий с существующими в них викариатствами.

Примечание. С постепенным открытием новых епархий, в составе нескольких или даже одного нынешнего уезда, устанавливаемые церковные округа могут дробиться на меньшие части, до размеров одной современной епархии.

III. Церковные округа получают наименование или от одной из епархий, входящих в состав округа, или по географическому своему положению.

IV. По округам епархии распределяются Собором 1917-1918 гг. следующим образом:

1. П е т р о г р а д с к и й (разрядка в оригинале – прим. ред.) церковный округ. В состав его входят епархии: Петроградская, Финляндская, Архангельская и Олонецкая.

2. Н о в г о р о д с к и й церковный округ. В состав его входят епархии: Новгородская, Псковская, Рижская.

3. Я р о с л а в с к и й (Ростовский) церковный округ составляют епархии: Ярославская, Вологодская и Костромская.

4. М о с к о в с к и й церковный округ составляют епархии: Московская, Тверская, Калужская и Тульская.

5. В л а д и м и р с к и й церковный округ составляют епархии: Рязанская, Владимирская и Нижегородская.

6. Л и т о в с к и й церковный округ составляют епархии: Варшавская, Виленская и Гродненская.

7. С м о л е н с к и й церковный округ составляют епархии: Смоленская, Минская, Могилевская и Полоцкая.

8. П е р м с к и й церковный округ составляют епархии: Вятская, Екатеринбургская, Пермская и Тобольская.

9. К а з а н с к и й церковный округ составляют епархии: Казанская, Оренбургская, Симбирская и Уфимская.

10. В о р о н е ж с к и й церковный округ составляют епархии: Воронежская, Орловская, Пензенская и Тамбовская.

11. А с т р а х а н с к и й церковный округ составляют епархии: Астраханская, Саратовская и Самарская.

12. К и е в с к и й церковный округ составляют епархии: Киевская, Волинская, Подольская и Холмская.

13. Х а р ь к о в с к и й церковный округ составляют епархии: Харьковская, Курская, Черниговская и Полтавская.

14. Х е р с о н с к и й церковный округ составляют епархии: Екатеринославская, Кишиневская, Таврическая и Херсонская.

15. С т а в р о п о л ь с к и й церковный округ составляют епархии: Донская, Ставропольская и Владикавказская.

16. З а к а в к а з с к и й церковный округ составляют епархии: Тифлисская, Сухумская, Туркестанская и Урмийская Миссия.

17. Т о м с к и й церковный округ составляют епархии: Енисейская, Томская и Омская.

18. И р к у т с к и й церковный округ составляют епархии: Иркутская, Якутская и Забайкальская.

19. В л а д и в о с т о к с к и й церковный округ составляют епархии: Владивостокская, Благовещенская и Миссии Корейская, Пекинская и Японская.

20. А м е р и к а н с к и й церковный округ составляют епархии: Нью-Йоркская, Аляскинская, Канадийская, Пенсильванийская, Миннеапольская, Бруклинская, Сан-Францисская и администраторства Албанское, Болгарское и Греческое.

V. Церковно-окружная жизнь выражается в повременных соборах, бывающих не менее одного раза в год.

VI. Повременные церковно-окружные соборы бывают обычного состава и чрезвычайного.

VII. Собор обычного состава образуется из всех без исключения епископов округа, на собор же чрезвычайного состава кроме епископов приглашаются на основаниях, установленных для Поместного Собора клирики и миряне от каждой епархии, участвовавшие в качестве членов на последнем Поместном Соборе.

Примечание. Епархиальный епископ может пригласить с собою на окружный собор обычного состава, в качестве сведущих лиц, — кого-либо из клириков или мирян, не более

двух. Приглашенные участвуют с епископом в обсуждении предлагаемых их вниманию вопросов.

VIII. Епархиальный архиерей, при невозможности для него лично присутствовать на окружном соборе, посылает на собор своего заместителя в священном сане.

IX. Очередные церковно-окружные соборы происходят в одном из городов округа по назначению предшествовавшего собора; состав же их – обычный или чрезвычайный – определяется созывающим собор первенствующим архипастырем округа.

Примечание. По соглашению митрополитов соседних округов и с благословения Святейшего Патриарха либо по предложению Высшей Церковной Власти могут составляться общие соборы нескольких церковных округов, с представительством от каждого округа членов в количестве обычного состава окружного церковного собора, под председательством старейшего из митрополитов.

X. Первенствующий архипастырь округа носит титул Митрополита и объявляется в этом достоинстве волею Патриарха и Священного Синода.

XI. Митрополит церковного округа: 1) созывает очередные соборы; 2) председательствует на них; 3) о состоявшихся на соборе постановлениях доводит до сведения Святейшего Патриарха; 4) заботится об усвоении этих постановлений участниками собора; 5) хранит соборные деяния и все документы, относящиеся до деятельности церковно-окружного собора; 6) собирает и подготавливает материал к следующему очередному собору; 7) принимает меры к заблаговременному и возможно обстоятельному осведомлению членов предстоящего собора с вопросами, подлежащими рассмотрению на соборе, пользуясь для этого способами и средствами, указанными самим собором; 8) представляет Святейшему Патриарху выработанное на соборе извлечение из заслушанных отчетных сообщений епархиальных Преосвященных всего существенного в жизни данного округа или же имеющего значение для жизни всей Российской Церкви; 9) по поручению Собора или Высшего Цер-

ковного Управления посещает епархии округа для уяснения причин встретившихся в епархиальном управлении затруднений и для братской помощи в разрешении сих затруднений.

ХII. Церковно-окружный собор: 1) обсуждает и вырабатывает способы применения в жизни епархий общих постановлений Поместного Всероссийского Собора; 2) вырабатывает согласованные меры охраны православной паствы епархий от угрозы расколо-сектантства, иноверия и других вредных влияний и меры борьбы с ними; 3) изыскивает способы взаимопомощи епархий округа в деле устройства церковно-религиозной жизни переселенческих приходов; 4) намечает и возможно полно уясняет все вопросы, возникающие в епархиях округа и подлежащие обсуждению Поместного Собора, представляя чрез митрополита весь материал Святейшему Патриарху, с просьбой предложить данный вопрос рассмотрению Поместного Собора; 5) имеет почин и дает свои заключения Святейшему Патриарху по вопросу об открытии в округе новых самостоятельных епархий, равно и по вопросу о выделении из округа нового отдельного округа; 6) делает каноническую оценку кандидатов на вдовствующую епископскую кафедру, указываемых самою епархией, и свое заключение представляет Святейшему Патриарху; 7) ходатайствует о включении в кандидатский список желательных для самого собора лиц на епископскую кафедру, освободившуюся в округе; 8) участвует в выборе епископов на вдовствующую кафедру и совершает хиротонию избранного и утвержденного Высшею Церковною Властью; 9) заботится об учреждении и содержании миссионерских станом; 10) рассматривает дела о прославлении святых к местному чествованию и представляет свои решения по ним на утверждение Святейшего Патриарха и Священного Синода.

ХIII. Отчет об исполнении на местах соборных постановлений и об их влиянии на жизнь делается на ближайшем очередном соборе самими участниками собора, каждым по своей епархии.

ХIV. В случае болезни или смерти митрополита очередной собор созывается старейшим по хиротонии епископом округа.

XV. При назначении Высшею Церковною Властью ревизии дел по управлению той или другой епархии, ревизия такая или поручается одному из окружных епископов, или, по просьбе ревизуемого, епископ таковой участвует при производстве ревизии в качестве представителя округа и дает свое заключение по делу.

Временно-председательствовавший, он же докладчик  
Кирилл, Митрополит Тифлисский.

Делопроизводитель С. Троицкий<sup>1</sup>.

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 205. Л. 1-4. Типографская печать без титула и выходных данных.

*Публикация О. Косик, Н. Суховой, Н. Тягуновой.*

---

<sup>1</sup> Троицкий Сергей Викторович (1878-1972). Сотрудник канцелярии Священного Собора Российской Православной Церкви. Чиновник Министерства исповеданий Временного правительства. В 1920 году эмигрировал. Профессор юридического факультета Белградского университета. Преподавал в Православном Свято-Сергиевском Богословском Институте в Париже.