

МАЛОИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ ЦЕРКОВНОГО СЛУЖЕНИЯ ЭКЗАРХА УКРАИНЫ МИТРОПОЛИТА МИХАИЛА (ЕРМАКОВА) В 1922—1923 ГОДАХ

(ПО МАТЕРИАЛАМ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЛА)

Публикуемые документы проливают свет на события, связанные с деятельностью Экзарха Украины митрополита Михаила (Ермакова) в 1922 — начале 1923 г. В это время власти стремились удалить активную часть православного духовенства Украины, препятствовавшего деятельности обновленцев и осложнявшего проведение обновленческого съезда в Киеве.

В Центральном государственном архиве общественных организаций Украины (ЦГАООУ) находится дело Патриаршего Экзарха Украины митрополита Михаила (Ермакова) (ф. 263, оп.1, д. 45504), начатое 12 февраля и оконченное 13 июля 1923 г. В деле содержатся 72 документа, которые раскрывают широкую панораму церковной жизни на Украине в 1922—1923 гг., когда богоборческие власти, создав с помощью ГПУ так называемую обновленческую церковь, предпринимали колоссальные усилия для уничтожения Церкви Христовой.

Церковная деятельность Экзарха Украины митрополита Михаила еще недостаточно изучена. Публикуемые здесь документы из следственного дела позволяют лучше познакомиться с этим церковным деятелем и лучше понять то трагическое время, в которое ему пришлось действовать. Представляемые документы свидетельствуют об активной деятельности православного населения Украины, направленной на защиту Церкви. Возглавлял эту деятельность «тишайший», как сказано о нем в одном из документов дела, митрополит Михаил.

Патриаршим Экзархом Украины митрополит Михаил был назначен Священным Синодом и Высшим Церковным Советом в июле 1921 г. Необходимость этого была вызвана тем, что после эмиграции за границу митрополита Киевского и Галицкого Антония (Храповицкого) Киевская митрополия оставалась без должного управления. Из-за агрессивных действий украинских националистов, поддерживаемых советской властью, стремительно нарастали нестроения в жизни Церкви на Украине. Временным Управляющим Киевской епархией в это время был викарный епископ Черкасский Назарий (Блинов), человек безынициативный и чрезвычайно осторожный. Не было в это время и тесной связи украинского епископата с Патриархом.

Прибытие в августе 1921 г. в Киев Патриаршего Экзарха, опытного и авторитетного архиерея, во многом оздоровило церковную жизнь на Украине. Но уже в 1922 г. началась новая волна гонений на Церковь. Властями было вызвано к жизни обновленческое движение и организованы преследования за сопротивление изъятию церковных ценностей. Вся тяжесть борьбы с безбожниками легла на плечи митрополита Михаила. Один из сотрудников ГПУ дал такую характеристику его деятельности в это время: «Заняв с первых же шагов обновленческого церковного движения в Киевской губернии и на Правобережной Украине явно непримиримую и упорно-враждебную позицию, благодаря своему влиянию и авторитету среди духовенства, способствовал организации крепкого контр-революционно-Тихоновского фронта ...»¹

Особенно трудное время митрополиту Михаилу пришлось пережить, начиная с конца 1922 г. Об этом периоде его жизни сохранились воспоминания бывшего юрисконсульта Киево-Печерской Лавры И. Н. Никодимова: «Почти ежедневно к митрополиту стали приезжать представители власти с требованием присоединиться к "Живой церкви". Однако у митрополита они встречали решительный отпор. Также неудачны были и требования подписать воззвание к верующим и духовенству о безоговорочной выдаче всех церковных ценностей. Митрополит соглашался выпустить воззвание с призывом добровольно жертвовать на нужды голодающих, в духе патриаршего воззвания. Когда я заходил к митрополиту после ухода представителей власти, то всегда заставал его в подавленном состоянии духа. Он жаловался на страшную усталость. "Боже, как они меня мучают, — говорил митрополит. — Моя душа подобна этому бедному деревцу". И он показывал в окно на согнувшуюся от осеннего ветра слабую молодую вербочку. "Вымогают от меня признания "Живой церкви", угрожают в противном случае арестом. Когда же я решительно отверг их требования, то они довольно цинично признали, что я, быть может, поступил правильно, так как все равно и "Живую церковь" они в конце концов ликвидируют"»².

Недолго митрополит Михаил нес свое служение Экзарха Украины. 5 февраля 1923 г. он был арестован и через некоторое время переведен в Москву в Бутырскую тюрьму. В сопроводительном документе украинские чекисты указывали: «Удалить его было необходимо во что бы то ни стало, так как он, пользуясь своим авторитетом и "канонической" властью, срывает подготовительную работу и самый съезд Всеукраинских Обновленческих групп в Киеве 12/II, а также тормозил работу ГПУ по расколу духовенства Киевской губернии и Правобережья»³.

Дальше в деле представлены материалы, относящиеся к пребыванию митрополита Михаила в Бутырской тюрьме, где его продержали около полугода. Вероятно, чекисты продолжали принуждать митрополита Михаила к признанию обновленческого ВЦУ. Но это им не удалось. Во всяком случае, в деле не содержатся материалы, говорящие об обратном.

¹ ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л. 39.

² *Никодимов И. Н.* Воспоминание о Киево-Печерской Лавре (1918–1943 гг.). Киев: Типография Киево-Печерской Лавры, 1999. С. 168–169.

³ ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л. 42 об.

Постановлением Комиссии НКВД по административным высылкам от 13 июля 1923 г. митрополит Михаил был приговорен к высылке в Туркестан на два года.

В Бутырской тюрьме митрополит Михаил содержался в очень большой общей камере, где между другими заключенными находились будущий архиепископ Ермоген (Голубев)⁴ и киевский священник Анатолий Жураковский⁵. Пасху они встречали вместе. Митрополит Михаил возложил на о. Анатолия крест, искусно сделанный им самим из хлеба и раскрашенный карандашом.

В публикуемых здесь документах содержится ряд новых сведений о церковной деятельности некоторых архиереев Русской Православной Церкви.

Наиболее значимым является письмо епископа Петергофского Николая (Ярушевича), будущего митрополита. Епископ Николай в то время так же, как и митрополит Михаил, содержался в Бутырской тюрьме. Письмо было адресовано одному из обновленческих лидеров Александру Введенскому. В это время в Москве проходил обновленческий лжесобор. Письмо было написано 2 мая 1923 г., то есть за день до принятия постановления, осудившего Патриарха Тихона и лишившего его «сана и монашества».

Непонятно, как письмо епископа Николая оказалось в деле митрополита Михаила. На первой странице поверх текста сделана надпись: «К делу Ярушевича 11/5 Е. Тучков», что показывает, что этот документ должен был находиться в деле епископа Николая. Возможно, следователь показывал это письмо митрополиту Михаилу, чтобы сломить его, склонить последовать примеру епископа Николая и признать обновленческое ВЦУ. Вероятно, после этого письмо по недосмотру вложили в чужое дело. До адресата — А. И. Введенского — оно не дошло.

В деле содержатся неизвестные ранее сведения о будущем митрополите Антонии (Кротевиче). Оказывается, в 1920-е гг. он был обновленцем и состоял членом Киевского обновленческого епархиального управления (см. документ № 22). Известно, что с 1914 г. будущий митрополит Антоний, бывший тогда священником Борисом, служил в Киеве в храме на Байковом кладбище, а с 1932 г. служил в Москве и Подмосковье. Но о том, что с ним было в 1920-е гг., информации не было.

Здесь следует обратить внимание на документ № 13. Это донесение в Киевское ГПУ от одного из сотрудников Киевского обновленческого епархиального управления. В донесении автор сообщает о трудном положении обновленцев и предлагает ряд мер, которые, по его мнению, смогут изменить ситуацию в лучшую сторону. В частности, предлагалось сместить главу епархиального управления священника Матфея Бережного, который оказался плохим организатором. Донесение подписано псевдонимом «Борисов». Не исключено, что это псевдоним священника Бориса Кротевича.

Служение митрополита Антония (Кротевича) в 1950–1960-е гг. принесло много бед Церкви. Так, например, заняв в 1961 г. Минскую кафедру и не про-

⁴ В описываемое время он был в сане архимандрита и исполнял обязанности наместника Киево-Печерской Лавры.

⁵ См.: *Леонтий (Филиппович), архиеп.* Автобиография // Русский паломник. 2005. № 36. С. 215.

быв здесь и полгода, он восстановил против себя едва ли не все духовенство и паству. В частности, он по требованию властей запретил производить набор воспитанников в Минскую духовную семинарию, в результате чего она прекратила свое существование через недолгое время. Обновленческое прошлое митрополита Антония многое объясняет.

Открылись новые данные к биографии архиепископа Черниговского Пахомия (Кедрова) (см. документ № 19). Ранее было известно, что в октябре 1922 г. он был арестован и осужден к высылке за пределы Черниговской епархии. Через несколько месяцев он появился в Москве. Теперь же становится известным, что в начале 1923 г. архиепископ Пахомий некоторое время проживал в Предместной Слободке, находящейся на Левом берегу Днепра, напротив Киева (сейчас это место вошло в состав Киева). Предместная Слободка находилась на самой границе между Киевской и Черниговской епархиями. Находясь в этом месте архиепископу Пахомию было удобно поддерживать связь с митрополитом Михаилом и киевскими епископами, а также была возможность управлять своей епархией. Но власти узнали о местонахождении владыки Пахомия и, вероятно, вынудили его уехать отсюда.

Нам показалось уместным в данную публикацию включить три документа из других украинских архивов, поскольку они относятся к этому же периоду деятельности митрополита Михаила (документы № 14, 20 и 21). Документ № 14 уже известен церковным историкам, он публиковался на Украине. Остальные документы публикуются впервые.

Просматривая материалы дела митрополита Михаила, нельзя не отметить, что, несмотря на то что Советское государство в этот период (1922–1923 гг.) находилось в начале своего строительства, тем не менее деятельность спецслужб была организована уже очень неплохо. В церковной среде действовали многочисленные информаторы, активно велась агентурная работа. Государственные структуры были прекрасно информированы о внутрицерковных делах.

Прежде просмотра публикуемых документов читателю, вероятно, интересно будет ознакомиться с характеристикой митрополита Михаила, которую ему дал близко знавший его человек, юрисконсульт Киево-Печерской Лавры И. Н. Никодимов: «Владыка митрополит был весьма умным, содержательным и интересным собеседником. Вместе с тем он являлся многогранным, не узким человеком. Получив первоначальное образование в реальном училище, он затем круто изменил свой жизненный путь. Мы видим его студентом Духовной академии. Закончив курс академии, он принимает монашество, а затем вскоре получает епископский сан. С особенной любовью он вспоминал годы своего епископства в Гродно. Его там ценили и уважали. Много интересных воспоминаний у него было связано с личностью императора Николая II. Владыка был известен государю и получил от него ряд знаков внимания и наград.

Преосвященный Михаил был прекрасным художником, тонко вырезал по кости, а также искусно рисовал акварелью. На груди он носил художественной работы панагию, им самим вырезанную из слоновой кости, с изображением Богоматери, нарисованной акварелью. Он щедро дарил на память своим друзьям работы своей кисти. Всегда обходительный и тактичный, владыка был

желанным и интересным гостем, желанным членом общества. Он любил все прекрасное.

В своих отношениях к подчиненным, окружающим митрополит был прост и доступен. В силу своей скромности и корректности он никогда не пользовался своим положением в смысле создания для себя известного комфорта и получения достаточного питания»⁶.

В заключение следует отметить, что данная публикация выходит к памятной дате. 30 марта 2009 г. исполняется 80 лет со дня кончины митрополита Михаила.

Тексты публикуются в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации. Выделения прописными буквами и подчеркивания даны в соответствии с источниками.

Публ., вступ. ст. и примеч. А. Н. Сухорукова

№ 1

Выдержка из письма Патриарха Тихона Экзарху Украины митрополиту Михаилу

16 апреля 1922 г.

...М[итрополиту] Антонию, пожалуй, лучше бы отказаться от Киева. Вы, вероятно, слышали, что на Карловицком заграничном соборе выпустили послание о восстановлении династии Романовых. А на днях стало нам известным обращение Вл[адыки] Антония к Генуэзской Конференции, чтобы большевиков не приглашали и не признавали, а чтобы русским эмигрантам давали оружие и добровольцев для свержения [большевиков]. Пришлось за такие политические выступления закрыть Высшее Заграничное Церковное Управление, тем более, что и нужды в нем особо настоятельной нет. Заграничные приходы подчинены митр[ополиту] Евлогию.

С подлинным верно [подпись — *Ксеноф...*]

Письмо от 16/3 апр[еля] 1922 г.

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л. 3. Копия. Машинопись.

⁶ *Никодимов И. Н.* Указ. соч. С. 166–167.

**Письмо Экзарха Украины митрополита Михаила (Ермакова)
к архиепископу Каменец-Подольскому Пимену (Пегову)**

3 июля 1922 г.

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнейший Владыко: Присланные Вашим Высокопреосвященством документы о рукоположении Архимандрита Фотия во епископа Гайсинского и Тульчинского, а также о зачислении Вас и Викариев Ваших в члены Собора Я получил. Подав сие заявление со своими викариями, тем самым входите в состав членов Собора.

Пользуясь случаем, сообщаю Вам полученные мною с месяц тому назад из официального источника сведения о происшедшем в Москве.

1. После допроса на суде над духовенством (54 чел.) в качестве свидетеля Патриарх по постановлению Трибунала был арестован у себя на подворье и к нему совершенно был прекращен доступ. Потом я слышал, что Патриарх был переведен в Донской Монастырь и там содержался под арестом.

2. Поставленный вследствие ареста в полную невозможность управлять Церковью, Патриарх, не отрекаясь нимало от своего сана, признал последним для блага Церкви поставить во главе Высшего Церковного Управления как местоблюстителя, митрополита Ярославского Агафангела и послал об этом сообщение в Ярославль «с согласия на это гражданских властей». Это постановление сообщено было Московскому духовенству. Никаких других воззваний и посланий Патриарх не издавал.

3. Все члены Синода и Высшего Церковного Совета были арестованы еще на 4-й неделе Великого поста (А[рхиепископ] Никандр, А[рхиепископ] Серафим Тверской, Е[пископ] Андрей Уфимский, Протопресвитер Любимов, Прот[оиерей] Станиславский, проф[ессор] Громогласов). На свободе остались только приезжие члены: А[рхиепископ] Фаддей, Е[пископ] Алексей Боровский и проф[ессор] Лапин, хотя и они были вызываемы на допрос.

После ареста Патриарха эти члены В[ысшего] Ц[ерковного] Упр[авления] ни разу не имели возможности собраться и что-либо предпринять.

4. Митрополит Агафангел до сих пор в Москву не приезжал и без сомнения не поедет, т. к. его не выпускают из Ярославля. Таким образом, никакого Высшего Церковного Управления (Канонического) не существует.

Власть захвачена Антонином, ставшим во главе самочинного В[ысшего] Ц[ерковного] Управления и Леонидом (Скобеевым), объявившим себя «Архиепископом» и управляющим Московской епархией. Членами Управления состоят 3 Петроградских священника: Введенский, Красницкий, Альбинский и 1 Московский, Калиновский.

5. Из проживавших в Москве викариев арестованы: еп[ископ] Иларион, еп[ископ] Никанор, еп[ископ] Николай⁷. О живущих в уездах не известно. Протопресвитер Любимов просидел в тюрьме 3 недели и пока до сих пор отпущен по болезни, без права выезда. Бывший Управляющий Синод[альный] Канцеля-

⁷ Имеется в виду епископ Николай (Добронравов).

рист П. В. Гурьев тоже в тюрьме. Прочие чиновники В[ысшего] Ц[ерковного] Упр[авления] на свободе, но на службу к новаторам не пошли.

6. Московское духовенство к Новой Власти в громадном большинстве отнеслось отрицательно, но нашлись отщепенцы (чел[овек] 10–15), которые пошли на службу новую. Много священников арестовано (неизвестно только по делу об изъятии церковных ценностей, или по проискам новаторов).

7. Верующее население Москвы в громадной массе тоже против самозванцев. Когда Антонин и Леонид хотели совершить рукоположение прот[оиерея] Альбинского в кафедр[альном] Храме Христа Спасителя, народ не допустил, рукополагали на Патриаршем подворье.

8. Патриарх везде и всеми поминается, даже Антонином и Леонидом.

9. Что касается других окружающих Москву епархий, то о некоторых правящих архиереях (напр[имер] о Петроградском Митрополите Вениамине) известно, что он объявил следующее: т. к. В[ысшего] Ц[ерковного] Упр[авления] не существует, они на основании циркуляра Патриарха и соединенного присутствия Синода и В[ысшего] Ц[ерковного] Совета от 7-го ноября 1920 года отныне будут управлять своими епархиями автономно, без всякого сношения с Центральной Властью. М[итрополит] Вениамин даже отлучил от церкви своих протоиереев, самовольно уехавших в Москву и ставших во главе Церковного Управления. За это новая Власть лишила его кафедры и предписала его викарию Алексею (Симанскому) принять на себя управление Петроградской епархией, за инструкциями являться в Москву. Как на это отреагировал Петроград, не известно. Говорят, еп[ископ] Алексей не подчинился.

У нас на собрании пастырей и преосвященных викариев решили твердо стоять на почве православия и отражать всякие попытки новаторов вмешиваться в дела нашей Автономной Православной Украинской Церкви. Мы прежде не были подчинены Московскому Синоду, а только в некоторых делах лично Свят[ейшему] Патриарху. Теперь же пока Патриарх устранен, а заместитель его не допущен в Москву, дела нашей Украинской Церкви будет решать и проводить в исполнение наш Синод.

Я знаю, что «Антониновцы» так или иначе меня устроят. Я не знаю, удастся ли им это потому, что я не чувствую за собой вины перед Советской Властью, обвинить меня в контрреволюции нет никаких предлогов. Но если бы я был бы устранен, то следовало бы одному-двум членам нашего Синода приехать в Киев, чтобы совместно с здешними викариями ведать делами Церкви, пока не соберется наш Всеукраинский Собор.

Член самозванного В.Ц.У. Красницкий прислал в Киев письмо «Липковцам» с приветом им как «Возлюбленным о Христе Иисусе пастырям и мирянам», приглашает их в Москву для ознакомления с обновленческим движением и для совместной работы. Уверяет, что Патриарх будто бы «совершенно официально передал в их руки правление Российской Церковью». Задачей своей новаторы считают «сплочение революционно настроенного священства и взять в свои руки административно-церковный [аппарат], архиерейские посты — занять белыми священниками, первоначально вдовцами и девственниками, епископские кафедры, а потом провести на эти места и семейных людей». Пишет далее, что они

не хотят проводить эти меры путем насилия, а желают победить монашескую [партию] на Соборе, который будет созван в ближайшее время. В заключении Красницкий просит у липковцев молить еще [...]»⁸ зовет их в Москву «Да уста к устам» возглаголем дела св[...]»⁹ и вашим опытом укрепимся в наших начинаниях. Не знаю, что отвечали им липковцы. Видим только, что Московское обновленное духовенство желает действовать рука об руку с украинскими еретиками — для разрушения основ Единой, Святой Соборной Апостольской Церкви.

Мы же, помня наставления святого Апостола Павла: «Бодрствуйте, стойте в вере, мужайтесь, утверждайтесь» (1 Кор. 16,13), поддерживая друг друга взаимно любовью и молитвой, будем защищать вверенную нам Церковь Украинскую, возлагая на укрепля[ю]щем¹⁰ Господе Иисусе. Прошу Ваших святых молитв.

С почтением и братской во Христе любовью остаюсь Вашего Высокопреосвященства покорнейший слуга Митрополит Михаил 3[...]»¹¹ июня 1922 года Киев (3 июля).

PS. Благодарю за присланную полезную брошюру гражданина [...]йткова. Дня три тому назад я с оказией послал Преосвященному Винницкому Амвросию письмо с теми же сведениями, какие Вам сообщаю.

С подлинным верно: Уполномо[ченный] Отделения Гайсин[ского] уез[да].

Копия с копии верно: Начальник 2 Отделения Под[ольского] Губ[ернского] От[де]ла ГПУ: (подпись)

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л. 9—9 об. Копия с копии. Машинопись.

№ 3

Карточка регистрации в Ликвидационной комиссии Киевского Губисполкома, заполненная Экзархом Украины митрополитом Михаилом

8 сентября 1922 г.

Регистрационная карточка¹² № 684

Члена Православной Церкви (автономной) на Украине (точно указать наименование церковно-приходской, монастырской, скитской, религиозной или сектантской общины).

Фамилия Ермаков	}	гражданские
Имя Василий		
Отчество Феодорович		

⁸Текст не читается, т. к. край листа попал в переплет.

⁹Текст не читается, т. к. край листа попал в переплет.

¹⁰Так в документе.

¹¹Текст не читается, т. к. край листа попал в переплет.

¹²Курсивом выделен текст бланка.

Имя Михаил (в монашестве или посвящении)

1) Год рождения 1862

2) Место приписки в Лавре, Цитадель 9

3) Национальность и родной язык русский и язык русский

4) Сословие и профессия до вступления в духовное звание сын военного, учился

5) Образование (точно указать название учебных заведений, курс коих окончил или в коих учился) окончил курс в 1) Киев[ском] Ремесленном Училище, 2) Киев[ском] Реальн[ом] Училище, 3) Киев[ской] Духовной Семинарии и 4) Киев[ской] Духовной Академии.

6) Принадлежал ли к политической партии (указать в какой именно и пройденный стаж) к политическим партиям не принадлежал

7) Религиозное верование (секта, культ, община) православный

8) Какие обязанности выполняет в общине в настоящий момент (указать иерархическую степень, духовный сан, монашеский чин) Митрополит, Управляющий Киевской епархией, экзарх Православной Церкви на Украине.

9) Время и место духовных посвящений (кем именно рукоположен) В 1887 г. в Киеве ректором академии епископом Сильвестром рукоположен в иеродиакона и иеромонаха. В 1900 г. в Петербурге Собором епископов рукоположен в сан епископа.

10) Когда и где служил со времени первого посвящения (указать дома религиозных культов, церкви, мечети, синагоги и проч.)	Какие выполнял обязанности
С 1887 по 1888 в Киев[ской] Дух[овной] Семинарии	Преподаватель Свящ[енного] Писания
С 1889 по 1890 в Орловской Дух[овной] Семинарии	Инспектор и преподаватель
С 1890 по январь 1893 г. в Петербургской Духовной Академии	Инспектор и доцент
В 1893 в Могилевской Семинарии	Ректор
С 1893 по январь 1900 в Волынской Дух[овной] Семинарии в г. Кременце	Ректор
В 1900 г. в Чернигове	Викарный епископ

С 1900 по 1903 в Ковне	Викарный епископ
С 1903 по декабрь 1905 в Омске	Самостоятельный правящий епископ
С 1905 по 1915 в Гродно	Самостоятельный правящий епископ и архиепископ
С 1915 по 1921 в Москве	Проживал в качестве эвакуированного, был членом Синода и настоятелем Донского монастыря
С августа 1921 г. в Киеве	Управляющий Киевской епархией, Митрополит и Экзарх Украинской Православной Церкви

11) *На каком языке совершает богослужение* на церковно-славянском.

12) *Какую должность занимает в органах церковного или общинного управления (по выбору или назначению) по выбору Собора епископов Украины состою* Митрополитом и Экзархом правосл[авной] Церкви на Украине.

13) *Чем занимается помимо религиозной деятельности (наука, педагогика, профессиональная и техническая работа, торговля и проч.)* —

14) *Принимал ли участие (как духовное или светское лицо) в войнах, где и когда (указать воинскую часть, чин, дату и место выдающихся событий, участником которых был)* не принимал.

15) *Какие знаки военных отличий имеет (где и за что получил)* не имею.

16) *Отношение к последним событиям в жизни православной церкви и вообще религиозных культов (тихоновство, обновленство, живая церковь, автокефалия, — (украинизация)* Сочувствую обновлению православно-церковной жизни на основе Евангелия и священных канонов, согласно с запросами времени и требованиями местной церковной жизни.

17) *К какой из определившихся церковных группировок себя причисляет или состоит официально* к православно-славянской самостоятельной Церкви на Украине.

18) *Взгляд на утерю Церковью государственного значения (отделение церкви от государства)* Признаю актом положительного значения, полезным для обновления церковной жизни.

19) *Отношение к советской власти* Руководствуюсь словами Св. Писания: «Всякая душа да будет покорна высшим властям» и «Нет власти не от Бога» (Римл. п. 13, ст. 1).

20) *Отношение к коммунистической партии (большевиков) или какой политической партии сочувствует или состоит* Всякое доброе начинание, исходящее из от ныне правящей партии на благо народа приветствую. Сам в партии не состоял и не состою — аполитичен.

21) *Чем желает дополнить данные сведения*

Подпись Митрополит Михаил, Экзарх Украины

*Точный адрес Киев, Печерск, Лавра, Цитадель, 9
Получил анкету 8 сентября 1922*

*Дубинская
8/IX—22.*

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л. 2—2об. Подлинник. Рукопись. Подпись — автограф митрополита Михаила.

№ 4

Сообщение осведомителя ГПУ о взглядах Экзарха Украины митрополита Михаила на текущие церковные события

1922 г.

В полуофициальной беседе Митрополит Михаил заявил, что предстоящему Собору он придает решающее значение. В работах Собора займут главное место следующие вопросы:

- 1) отношение к автокефалистам (украинцам)
- 2) отношение к «Живой церкви»
- 3) формы церковного Управления.

Михаил заявил, что по первому вопросу он ставит себе задачей во что бы то ни стало найти общий язык с ними для того, чтобы снова была на Украине одна церковь. По вопросу о Живой Церкви от окончательного суждения он воздерживается. Он признает необходимым реформы в церкви, но не в смысле нарушения канонов и постановлений соборов, а якобы именно это последнее, по его словам, имеет место у сторонников Живой Церкви. Митрополит заявил по третьему вопросу, что он враг отделения церкви Украинской от Великороссийской, и что достаточно для Украины автономии, он заявил, что и ныне он считает Украину лишь частью единой России. Независимо от оценки деятельности Тихона, митрополит заявил, что он сторонник патриаршего образа Управления Церковью, а не коллегиального.

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л. 4. Копия. Машинопись.

№ 5

Характеристика Экзарха Украины митрополита Михаила, данная ему осведомителем ГПУ

1922 г.

В одном из покоев Наместничьего дома помещается Экзарх Всея Украины тишайший Митрополит Михаил. Живет он, почти не подавая признаков архипастырского существования, так что в общем ходе Лаврской жизни влияние его не сказывается вовсе. Положение его, правда, значительно отличается от поло-

жения в Лавре его предшественников Митрополитов Киевских: те были настоятелями Лавры, тогда как Михаил, не будучи Киевским Митрополитом, не имеет и настоятельства в Лавре, однако можно с уверенностью сказать, что каково бы ни было внешнее положение митр[ополита] Михаила, отношение его к делам Управления остается всегда неизменным. Оно вытекает из интимных свойств его натуры, представляющей собою ярко выраженный образец созерцательного, а не активного характера. Человек глубокого религиозного настроения, замкнутый в себе самом, молитвенник и монах по призванию, он, естественно, уделяет лишь незначительное внимание [чу]ждым его духовному складу практическим деловым вопросам. Лаврская братия любит его за его простоту, доброту и непритязательность. Церковные круги, отдавая должное его личным качествам, упрекают его в безынициативности, не авторитетности и безгласности в делах Управления. О чем-либо исключительном или даже преимущественном влиянии на него, тем не менее, ничего не слышно.

Чтобы восполнить характеристику какими-нибудь штрихами из области сплетень, нелишне упомянуть, что молва приписывает Михаилу пристрастие к вину [в] молодости, пристрастии, оставшемся будто бы до сих пор. Каких-либо фактов или инцидентов, которые подтверждали бы этот слух, за время пребывания Михаила в Лавре, не наблюдалось.

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л. 5. Копия. Машинопись.

№ 6

Характеристика Экзарха Украины митрополита Михаила, данная ему осведомителем ГПУ

1922 г.

Экзарх митрополит Михаил, по отзывам белого духовенства — слабовольный, на самом деле дорожит своей популярностью. К нему в общем отношении доброжелательное; умеет ладить и мягок, очень боязлив, при влиянии (удачном) — лицо, способное по[й]ти на большие компромиссы.

Остальные монашествующие — молчаливы и неизвестны.

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л. 7. Копия. Машинопись.

№ 7

Сообщение осведомителя ГПУ о настроениях в среде киевского епископата

1922 г.—начало 1923 г.

Я прошел до служителя его (Алексея) и спросил у него, что он нового слушал в среде Киевск[их] Иерархов и вообще. Он мне ответил, что, наверно, скоро не будет Митрополита Михаила в Киеве. Его хотят прогнать, как человека неспо-

собного и старого ко всем делам, и, наверно, будет избран Собором управлять Киевской Епархией Алексей¹³ и Дмитрий. Одним словом, сейчас идут большие трения между митрополитом и Алексеем. В заключение он заявил так: что Пресвященный Алексей хочет, во что бы то ни стало, организовать новое управление и войти в контакт с Живой Церковью.

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп.1. Д. 45504. Л. 8. Копия. Машинопись.

№ 8

Обращение Экзарха Украины митрополита Михаила к участникам первого Киевского епархиального съезда обновленцев, состоявшегося в декабре 1922 г. в Киеве

13 декабря 1922 г.

Возлюбленные о Господе отцы и братия!

11 сего декабря я получил от Вас письменное приглашение прибыть на Ваш съезд и принять, вместе с Киевскими епископами, участие в работах сего съезда по обновлению церковной жизни.

Нам, Киевским епископам, равно всем православным епископам Украины, хорошо известны скорби и бедствия, какие претерпевает в настоящее время местное приходское духовенство вследствие тех нестроений, какие возникли в нашей Киевской и других Украинских епархиях с появлением самочинной Украинской лжеиерархии. Равным образом все мы сознаем и необходимость подлежащих реформ для обновления нашей церковной жизни. Для выработки мер к устранению церковных нестроений и для проведения в жизнь необходимых церковных реформ нами уже давно предприняты заботы о скорейшем созыве съезда православных представителей духовенства и мирян Киевской епархии и такового же съезда представителей от всех епархий Украины. Особые комиссии заняты подготовительными работами, составляя доклады по тем вопросам, какие имеют быть выдвинуты на съездах. Мы молим Господа и ждем, когда Он вложит в сердца Советской Власти разрешить собрать эти съезды.

Что касается нынешнего вашего съезда, который Вы называете «епархиальным», то относительно его я долгом своим считаю заявить Вам, что Вы, отцы и братия, действительно, как пишете в своем приглашении, впали в «заблуждение» и стали [на] «скользкий путь» самочиния и самоволия, откликнувшись на призыв лиц, не получивших от законной Епархиальной власти благословения и полномочий на созыв этого съезда. Этим самоволием нарушены основные каноны церковные. Затем, Вы, отцы и братия, явились в Киев, как лица не избранные и не уполномоченные от духовенства и мирян тех уездов, где Вы служите. Наконец, Вы не можете считать себя представителями духовенства и мирян всей Киевской епархии, так как явились только из двух-трех викариатских округов

¹³ Имеется в виду епископ Алексей (Готовцев).

епархии. Таким образом, у Вас нет оснований называть ваше собрание епархиальным съездом.

Посему, если Вы действительно пребываете, как пишете, «в каноническом общении со всеми епископами» и желаете оставаться в этом общении, а равно, если желаете обновления и благоустройства церковной жизни на основе учения И. Христа, св. Апостолов и церковных канонов, то умоляю вас, послушайте меня и собратий моих Киевских епископов, прекратите ваши заседания, возвратитесь в свои приходы, и затем все будем молиться и ждать, когда Господь увенчает успехом наши старания исходатайствовать у Государственной Власти разрешение на созыв упомянутых канонических съездов со всей Киевской епархии и со всей Украины.

Бог любви и мира да благословит всех Вас, возлюбленные отцы и братья, да укрепит наше упование на Его милость и помощь, и да утвердит нас на истинном, правильном пути христианской жизни и деятельности на пользу святой Православной Церкви!

Митрополит Михаил, Экзарх Украины
13 декабря 1922, Киев.

В верхнем левом углу приписано: «[...]»¹⁴го/ХП — 22 г. [...]»¹⁵ вечера [...] съезду».

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп.1. Д. 45504. Л. 20–20 об. Подлинник. Рукопись. Подпись — автограф митрополита Михаила.

№ 9

Сообщение агента ГПУ о деятельности Экзарха Украины митрополита Михаила в декабре 1922 г.

22 декабря 1922 г.

По вопросу о переходе Епархиального управления в ведение Ж[ивой] Ц[еркви], выяснилось, что Митрополит Михаил, в качестве Экзарха Украины, получил разрешение на посвящение в церковные степени (диаконов, священников и т. д.). Разрешение это исходит от ликвидационной Комиссии при Киевском Губисполкоме¹⁶. Между тем, уже после означенного разрешения, поступило

¹⁴ Текст не читается, т. к. край листа попал в переплет.

¹⁵ Текст не читается, т. к. край листа попал в переплет.

¹⁶ Ликвидационная комиссия при Киевском Губисполкоме являлась региональным подразделением Всеукраинского антирелигиозного ведомства, центром которого был отдел культов, созданный 1 июня 1921 г. при Наркомюсте Украинской ССР. Отдел культов Наркомюста УССР, в свою очередь, являлся филиалом 8-го (впоследствии 5-го) «ликвидационного» отдела Наркомюста РСФСР. Оба отдела являлись специальными органами, созданными для проведения в жизнь декрета «Об отделении Церкви от государства и школы от Церкви», изданного Совнаркомом в 1918 г. (на Украине аналогичный документ был издан в 1919 г.). Одновременно с Наркомюстом антирелигиозную работу в стране проводило ГПУ, что зачастую приводило к несогласованности действий власти. По этой причине в 1923 г. ликвидационные комиссии на местах были упразднены, а их функции стали исполнять органы НКВД. В 1924 г. ликвидационный отдел Наркомюста был упразднен полностью, а его функции переданы Секретариату ВЦИК.

запрещение на посвящение, исходящее от группы Ж[ивая] Ц[ерковь] и идущее, таким образом, вразрез и в отмену директивы, данной Губисполкомом по Ликвидкому. Циркулирует слух, что формирование Митрополитом, в случае, если оно последует, своего Управления, повлечет за собой арестование¹⁷ Михаила. Каких-либо совещаний у Михаила в Лавре не происходит. Митрополит принимает у себя просителей, приходящих по различным делам. Установить по каким именно делам и кто именно приходит, не представляется возможным. Намеченная к ходатайству по делу заместника делегация Сов[ета] Церк[овной] Общины уклонилась от порученной ей миссии, вследствие затруднений формального характера. Просьба о ходатайстве обращена теперь к Юрисконсульту церковной общины ШУМИЛИНУ.

22/ХІІ -22 г.

С подлинным верно:

Пом[ощник] Уполномоченного 5 Отделения [Подпись — Ксеноф...]

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л. 15. Копия. Машинопись.

№ 10

Ответ Экзарха Украины митрополита Михаила протоиерею Киево-Покровского женского монастыря Димитрию Иванову на вопрос о запрещении в священнослужении священника Матфея Бережного

4 января 1923 г.

Вследствие рапорта Вашего от 19 дек[абря] с. г. за № 45 сообщаю Вам, что пока свящ[енник] Матфей Бережной не запрещен в священнослужении, можно служить Божественную Литургию на тех св. Престолах и Антиминсах, на которых он служил; для спокойствия душевного можете, впрочем, прочесть тайно пред св. Престолом 2-ую молитву из Б[ольшого] Третьяка.

Митрополит Михаил.

22 дек[абря] 1922 г.

4 янв[аря] 1923 г.

Г. Киев.

Внизу листа сделана приписка другим почерком и другой ручкой: «Бережной — лидер Ж[ивой] Ц[еркви] Упо[...] (подпись)»

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л. 23. Подлинник. Рукопись.

¹⁷ Так в документе.

№ 11

Сообщение агента ГПУ об отношении к обновлениям священнослужителей пригорода Киева

13 января 1923 г.

13 января с. г. мне сообщил мой знакомый гр. Д. Н. Усердов, житель с. Никольской слободки, следующее: что 12 января ему пришлось быть у нашего местного Благочинного в с. Выгуровщине отца Николая Володченко, как у своего знакомого по семинарии. И вот в тот момент, когда он у него был, у него были еще приезжие люди из соседнего с. Троещино, священник Иван Гробовский и псаломщик Захарий Рачинский, все означенные мною лица вели разговор на тему Ж[ивая] Ц[ерковь], как передает гр. Усердов, и в заключении всего этого разговора Благочинный высказался резко против Ж[ивой] Ц[еркви] и его собратия родственники Грабовский и Рачинский также против сказали, что Ж[ивая] Ц[ерковь] нужна жидам, а не православным. Я как Благочинный уверенно говорю, так ему известно из киевских авторитетных сообщений от епископов Киевских, Ж[ивая] Ц[ерковь] никогда не пройдет на Украине, тут народ верующий, не как в России искони боролись против жидов и ляхов...

Мы надеемся, что Власть эта скоро лопнет, тогда мы покажем живым, когда возьмем в свои руки твердое правление. Я всех предупредил священников своего округа, чтобы они твердо стояли на своих местах и не подчинялись никакой Ж[ивой] Ц[еркви]...

Слободской священник Промыслов, как я лично убедился, когда мы ходили по приходу с праздничным поздравлением, всюду вел пропаганду против Ж[ивой] Ц[еркви], а вместе и против Власти.

Выписка верна:

Пом[ощник] Уполномоченного 5 Отделения.

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп.1 . Д. 45504. Л. 31—31 об. Копия. Машинопись.

№ 12

Сообщение осведомителя ГПУ о событиях в церковной среде на Украине в начале 1923 г.

16 января 1923 г.

На место Агапита в Екатеринослав Митрополит Михаил предложил назначить Алексея, чтобы он там организовал «прогрессивную группу» и провал Ж[ивой] Ц[еркви], на что Алексей дал свое согласие, обещая усиленно работать. Необходимо всех Епископов г. Киева обязать, чтобы они, кроме своих церквей, монастырей, не служили нигде, а то получается от их службы летучие митинги, где они имеют [возможность] собираться и решать дела; так было в Покровском

монастыре, где кроме Епископа Василия¹⁸ собралось до 20 попов и получилось собрание, где они решали дальнейшую тактику.

С подлинником верно:

Пом[ощник] Уполномоченного 5 Отделения [Подпись — Ксеноф...]

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л. 14. Копия. Машинопись.

№ 13

1922—начало 1923 г.

Сообщение агента ГПУ о положении дел у обновленцев в Киевской епархии

Положение очень неудовлетворительное. Епархиальное Управление никем не признается. Сейчас принимаются дела за 21 и 22 год. БЕРЕЖНОЙ имеет разбитый вид. На предлагаемые ему вопросы членами получаются ответы самые неопределенные. Оказывается, что им не послана была телеграмма в Москву в ВЦУ, которую должны утвердить Киевское ЕЦУ¹⁹. БЕЛОЛИКОВ, по-видимому, серьезно занят редакционным делом, но угрожает выйти из состава Управления. В то время, когда Ж[ивая] Ц[ерковь] не может проявить себя, экзархисты работают. Спешно послан митрополит в Москву для переговоров с Антонином. Экзархисты устраивают собрания в доме Михаила, пропагандируют среди мирян, называют Ж[ивую] Ц[ерковь] еретической. Епископ Дмитрий сказал, что все священники Ж[ивой] Ц[еркви] будут лишены сана. В приходах работают черносотенцы, устраивают собрания, грозят выгнать священников Живоцерковцев. Если будут существовать нынешние приходские Советы, никакого обновления ожидать нельзя, а только будут смуты и нестроения. Надо раскусить [распустить] немедленно советы и прекратить собрания хотя бы на некоторое время. Предписать духовенству и церковным старостам заполнять новые анкеты с непременным указанием отношения к платформе Ж[ивой] Ц[еркви]. Пока во главе Управления будет БЕРЕЖНОЙ, толку не будет.

БОРИСОВ

С подлинным верно

Пом[ощник] Уполномоченного 5 Отделения [Подпись — Ксеноф...]

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л.16. Копия. Машинопись.

¹⁸ Имеется в виду епископ Василий (Богдашевский).

¹⁹ Имеется в виду Епархиальное церковное управление.

№ 14

**Послание Экзарха Украины митрополита Михаила киевским викариям епископам
о порядке управления Киевской епархией в случае своего ареста**

22 января 1923 г.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

В настоящее тяжелое и тревожное для Российской Св. Православной Церкви время, когда самочинные отступники от единства православной веры получили возможность чинить всякие насилия над служителями Церкви, верными Православию, можно ожидать, что правящие Киевской епархией православные архипастыри будут устраняемы от дел управления. Посему, дабы не остались без канонического духовного руководства пастыри и паства Киевской епархии, братски, о Имени Господа нашего Иисуса Христа, прошу преосвященных викариев Киевских вступать, после меня, в управление епархией в следующем предметном порядке: 1) Преосвященный Димитрий, Епископ Белоцерковский и Сквирский, 2) Преосвященный Макарий, Епископ Уманский, 3) Преосвященный Георгий, Епископ Богуславский, 4) Преосвященный Алексей, Епископ Звенигородский, 5) Преосвященный Александр, Епископ Липовецкий и Бердичевский, 6) Преосвященный Назарий, Епископ Радомысльский и Чернобыльский, 7) Преосвященный Василий, Епископ Каневский.

В случае устранения всех киевских викариев, заботу о киевских церковных делах прошу принять (в силу циркулярн[ого] Указа Святейшего Патриарха и Высшего Церковного Совета и Синода от 7 нояб[ря] 1920 г.) православных преосвященных соседних епархий — Черниговской, Подольской и Полтавской. Верховный Глава Церкви и Спаситель наш Господь Иисус Христос да соблюдет и укрепит Своею благодатию всех верных строителей Таин Божиих и покорит сатану под ноги наши вскоре. Аминь.

Митрополит Михаил, Экзарх Украины.

22 января 1923 года.

Киев

Архив СБУ (Службы безопасности Украины). Ф. 6. Д. 38183. Л. 7. Копия. Машинопись.

№ 15

**Распоряжение обновленческого ВЦУ в отношении Экзарха Украины
митрополита Михаила**

23 января 1923 г.

Высокопреосвященному
Михаилу Экзарху Киевскому

Постановлением президиума ВЦУ, от 17-го ноября 22 г. Вы, Ваше Высокопреосвященство, освобождены от управления Киевской епархией, с увольнением на покой и с назначением местом жительства Вам в гор[оде] Холмогоры Архангельской губ[ернии].

Поставляя о сем в известность, ВЦУ предлагает Вашему Высокопреосвященству, по сдаче дел по управлению епархией ЕУ, незамедлительно отбыть в гор[од] Архангельск в распоряжение местного епархиального управления.

Председатель ВЦУ М. Антонин

Зам[еститель] Председателя Прот. В. Красницкий

Управделами, член ВЦУ Новиков
Секретарь А. Невский

В левом верхнем углу штамп: «+ Высшее Церковное Управление по делам ПРАВОСЛАВНОЙ Российской церкви. Января 23 дня 1923 г. № 73 МОСКВА, Самотека. Троицкое подворье». Внизу слева от текста печать обновленческого ВЦУ.

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л. 25. Подлинник. Машинопись. Подписи — автографы: Антонина (Грановского), Владимира Красницкого и др.

№ 16

Сообщение агента ГПУ об отказе православных передать обновленцам Николаевский собор Покровского монастыря в Киеве

25 января 1923 г.

Несмотря на двукратное предложение передать церковное имущество Николаевского собора и сам собор бывш[его] Покровского монастыря, члены Управления, особенно инженер Пантелеев и часовщик Мухин, сегодня рано утром уже по монастырю бегали и агитировали, а Мухин ворвался в корпус № 1 и сестрам стал кричать, чтобы они не слушали и назвал Бережного провокатором и др[угими] ругательствами. На требование передать, члены просто храм закрыли и сами разбежались. Тайным же вдохновителем и руководителем является прот[оиерей] Иванов Дмитрий, которого необходимо убрать. Необходимо присутствие при передач[е] человека из Шулявского района милиции, в противном случае Мухин грозит сделать оскорбление действием, вообще ведет себя хулигански. Не передавая имущества, этим самым они агитировали против передачи, собираются устроить скандал, для того чтобы и другие в Киеве так поступали. Без охраны и представителя в лице сотрудников я воздерживаюсь от приема храма, чтобы не провалить в начале дело.

Верно: ПОМУПОЛНОМОЧЕННОГО 5 ОТДЕЛЕНИЯ

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л. 29. Копия. Машинопись.

№ 17

Постановление Киевского Губернского Отдела ГПУ о заведении следственного дела на Экзарха Украины митрополита Михаила

25 января 1923 г.

1923 года, января 25-го дня. Я, Уполномоченный 3 группы V отд[еления] СОЧ²⁰ ПП²¹ Г.П.У. т. Ляшко, рассмотрев имеющийся материал на гр-на ЕРМАКОВА Михаила Федоровича — экзарха Украины и, принимая во внимание, что по имеющемуся материалу означенный гражданин достаточно изобличен в том, что проживая в пределах У.С.С.Р., он не только не примирился с существующей в течение пяти лет Рабоче-Крестьянской Властью, но систематически проводит работу, направленную к ее свержению, — ПОЛАГАЛ БЫ:

завести следственное дело по обвинению гр-на ЕРМАКОВА Михаила Федоровича в преступлении, предусмотренном ст. 57 Уголовного Кодекса У.С.С.Р.

СПРАВКА: гр-н ЕРМАКОВ находится на свободе.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ 3 группы
V-го отд[еления] ПП ГПУ

Ляшко

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л. 18. Подлинник. Машинопись.

№ 18

Сообщение агента ГПУ о его встрече с Экзархом Украины митрополитом Михаилом

29 января 1923 г.

Явился к Митрополиту Михаилу, которого нашел в Михайловском монастыре 26/1 около 2—3-х ч[асов] дня. Михаил обедал, и встретил меня священник лет 35-ти с большой черной окладистой бородой, который сказал мне, что «Владыка сейчас не принимает». Тогда я сказал, что у меня к Михаилу письмо из Харькова от ЯНКОВСКОГО и устное поручение. После этого меня провели в приемную и просили подождать, так как Михаил обедал. Затем вышел Михаил и благословил меня, взял письмо, но при мне его не открыл, а спросил, что мне поручили устно передать. [Я] передал о ДМИТРЕВСКОМ (Михаил спросил меня, кто это), о послании Константинопольского Патриарха (Михаил сказал: «А Живоцерковцы говорят, что Конст[антинопольский] Патр[иарх] их признал и даже благословлял... А он значит предает их анафеме... отлично!»), [о] Радченко²² и Мелетш²³, затем спросил, что он ответит на это письмо. Он говорит: «Передайте, что мне уже несколько раз грозили арестом, [но] я не соглашался

²⁰ СОЧ — Секретно-оперативная часть.

²¹ ПП — Полномочное представительство.

²² Так в тексте, возможно, следует читать: «Радченко».

²³ Так в тексте, вероятно, следует читать: «Мелетин».

на отречение; сейчас за каждым моим шагом следят, так что я писать именно не буду». И поднялся для прощания; я тогда сказал ему: «Быть может, когда Вы прочтете это письмо — то Вы что-нибудь ответите, а я буду у Вас завтра». Он ничего не ответил и благословил меня на прощание. Янковского он хорошо знает, т. е. интересовался тем, рукоположен ли он уже в священники. На меня Михаил произвел впечатление крайне запуганного человека.

№ 650²⁴.

29/1-23 года

С подлинным верно:

Пом[ощник] Уполномоченного 5 Отделения (подпись — [Ксеноф...])

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп.1. Д. 45504. Л. 21. Копия. Машинопись.

№ 19

Сообщение агента ГПУ о проживании архиепископа Черниговского Пахомия (Кедрова) на Левом берегу Днепра напротив Киева

29 января 1923 г.

В настоящее время в Предместной Слободке находится Черниговский Архиепископ Пахомий, как высланный за пределы Черниговской епархии, согласно обвинительного акта и суда над ним. Пахомий проживает [на] Троицкой ул. № 70 в доме гр. Хомяки. 26 января я был у него со своим настоятелем, посетили его как живущие по соседству с Предместной Слободкой, и вот при разговоре с ним почему именно ему понравилась Предместная Слободка, что он пожелал именно сюда выехать, а не куда-нибудь в другое место, он ответил так, что ему здесь очень хорошо будет, для необходимой связи с митрополитом Михаилом, другими епископами г. Киева.

Меня страшно удивляет то, кто ему мог сюда посоветовать в Слободу сию на житье. Он здесь вокруг себя теперь сгруппирует всех контрреволюционеров, начиная с благочинных и кончая всею сволочью монархической и будет творить зло по отношению Ж[ивой] Ц[еркви], так как уже пропагандирует против ея. Пахомий высказался против Ж[ивой] Ц[еркви] и даже не хочет слушать про нее. Попы наши подняли уши свои, стали говорить, что мол покажем теперь мерзавцам Ж[ивой] Ц[еркви], теперь владыка возле нас, мы не допустим, чтобы с нами делали насилие.

Выписка верна:

Пом[ощник] Уполномоченного 5 Отделения.

ЦГАООУ. Ф.263. Оп.1. Д. 45504. Л. 30. Копия. Машинопись.

²⁴ Вероятно, это оперативный номер агента ГПУ.

№ 20

**Справка о регистрации личной канцелярии Экзарха Украины
митрополита Михаила в Киевском Губисполкоме**

29 января 1923 г.

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Настоящее удостоверение выдано Митрополиту Михаилу в том, что согласно постановления Губликвидкома от 12 января 1923 года (прот[окол] № 8, § 4), существующая при нем личная канцелярия зарегистрирована в Отделе Управления Киевского Губисполкома 29 января 1923 года за № 345.

Секретарь Отдела Управления
Губисполкома
Юрисконсульт

Монастырский
Хениц

С подлинным верно
Секретарь

Браиловский

В левом верхнем углу штамп: «УССР Київський Губерніяльний Виконавчий Комітет РАД Селянських та Червоноарм. Депутатив. Відділ Управління 29/І 1923 № 1255 м. Київ».

ИРНБ (Институт рукописей национальной библиотеки) Украины. Ф. 160. Д. 1711.
Л. 1. Подлинник. Машинопись.

№ 21

Состав личной канцелярии Экзарха Украины Митрополита Михаила

Январь 1923 г.

Состав

Личной Канцелярии Митрополита Экзарха Украины, управляющего Киевской епархией:

1. Секретарь Алексей Браиловский
2. Протоиерей Евгений Капралов
3. Протоиерей Николай Поройков
4. Протоиерей Феодосий Павловский
5. Протоиерей Александр Ходзицкий

С подлинным верно:
Секретарь А. Браиловский

ИРНБ (Институт рукописей национальной библиотеки) Украины. Ф. 160. Д. 1713.
Л. 1. Подлинник. Машинопись.

№ 22

**Распоряжение обновленческого Киевского епархиального управления в отношении
Экзарха Украины митрополита Михаила**

30 января 1923 г.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнейшему Митрополиту Михаилу.

Киевское Епархиальное Управление, препровождая при сем отношении ВЦУ от 23/1 1923 г. за № 73 на Ваше имя, прошу Вас, Ваше Высокопреосвященство, в 3-х дневный срок сдать дела Епархиальному Управлению и выехать согласно распоряжению ВЦУ.

За председателя

свящ[енник] М.Бережной

Члены

священник Борис Кротевич

Епархиальный уполномоченный ВЦУ

Секретарь

свящ[енник] [Д...]

Поверх основного текста написано другим почерком: «Справка. М. Михаил категорически отказался признать ВЦУ и его предписания. Уполн[омоченный] [подпись неразборчива] 5/II- 23 г».

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп.1. Д. 45504. Л. 24. Подлинник. Рукопись.

№ 23

**Заключение Киевского Губернского Отдела ГПУ по делу экзарха Украины
митрополита Михаила**

5 февраля 1923 г.

1923 года февраля 5 дня. Я, Уполномоченный СОЧ ПП ГПУ и К[иевского] О[тдела] ГПУ, Ляшко Николай, рассмотрев материал дела гр-на Михаила Ермакова (экзарха Украины, митрополита Киевского) уроженца Киевской губернии гор. Киева, 60 лет НАШЕЛ:

Что 1) гр-н Ермаков есть упорный и глубоко преданный сторонник патриарха Тихона, не считавшийся с удалением последнего, открыто стоящий на его стороне, находя обвинение Тихона Сов[етской] Властью в препятствовании изъятия ценностей походом Сов[етской] Власти против Церкви (ст. 57 Уголовного Кодекса У.С.С.Р. стр[аница] д[ела] 3 и 10).

2) Заняв с первых же шагов обновленческого Церковного движения в Киевской губернии и на Правобережной Украине явно непримиримую и упорно-враждебную позицию, благодаря своему влиянию и авторитету среди духовенства, способствовал организации крепкого контрреволюционно-Тихоновского фронта, которое в своей борьбе с обновленческим течением использовало для

контрреволюционной агитации распространение разных ложных слухов об обновленческих движениях (переодетые жиды, коммунисты и т.п.), дискредитируя Сов[етскую] Власть, митрополитом Михаилом, как экзархом Украины и Управляющим Киевской епархией, никаких мер не было принято для ликвидации указанной агитации духовенства, но, наоборот, он всячески сам поощрял ее, «благословляя» подобных проповедников и проповедея то же сам (ст. 73 Уголовного Кодекса У.С.С.Р. стр[аницы] д[ела] 21, 28 и 29).

3) Такие действия Михаила и его приспешников привели к целому ряду эксцессов со стороны населения города Киева, имевших место при передаче Губликвидкома, согласно постановления последнего храмов обновленческим группам, причем, в частности, в Покровском монастыре было оказано сопротивление постановлению Губликвидкома (ст. 19 Уголовного Кодекса У.С.С.Р. стр[аница] д[ела] 30).

Считая, что в дальнейшем пребывание митрополита Михаила в Киеве повлечет за собой усиление контрреволюционно-Тихоновского фронта и, тем самым, распространение всяких ложных слухов о церковных обновленческих течениях, связываемых этим фронтом с органами Сов[етской] Власть будет носить характер контр-революционной агитации, дискредитирующей Сов[етскую] Власть и ее органы, как Киевской губернии, так и на Правобережье, поведение Михаила разлагающе действует на массу и может повлечь еще целый ряд в будущем новых эксцессов среди них, ПОЛАГАЛ БЫ необходимым выслать митрополита Михаила в гор. Москву в распоряжение ГПУ РСФСР.

Уполномоченный 5 Отделения

Согласен: Нач[альник] 5 Отделения [подпись неразборчива]

Утверждаю: НАЧСОЧИ ПП ГПУ [подпись неразборчива]

Утверждаю: П[олномочный] П[редставитель] ГПУ на П[раво]/Б[ережье] и НАЧ[альник] К[иевского] О[тдела] ГПУ [подпись неразборчива]

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп.1. Д. 45504. Л. 39–39 об. Подлинник. Машинопись.

№ 24

Протокол допроса Экзарха Украины митрополита Михаила в Киевском Губернском Отделе ГПУ

6 февраля 1923 г

6 февраля 1923 г. я, Н. Ляшко уполномоченный²⁵ Секретного Отделения СОЧ Киевского Губернского Отдела Госуд[арственного] Политич[еского] Управления допросил гр. Михаила Феодоровича Ермакова по делу № ... и он показал:

²⁵ Курсивом выделен текст бланка.

1. *Фамилия* Ермаков
2. *Имя и отчество* Михаил Феодорович
3. *Возраст* 60 лет
4. *Происхождение* сын крестьянина г. Петербурга
5. *Социальное положение* митрополит
6. *Место приписки* г. Киев
7. *Адрес* Лавра Цитадель дом 16
8. *Род занятий* служитель культа
9. *Имущественное положение* ничего не имеет
10. *Семейное положение* холост
11. *Партийная принадлежность* бзп²⁶
12. *Образование* Окончил Киевскую Духовную Академию
13. *Судимость*
14. *Чем занимался и где служил*
 - а) *при Керенском* Священствовал в г. Москве — [в] Чудовом монастыре.
 - б) *при Гетмане* на Украине не был
 - в) *при Директории* тоже
 - г) *при Деникине* в Москве в Чудовом монастыре

Вопрос. Когда прибыли Вы на Украину и по чьему назначению?

Ответ. Прибыл на Украину 13 августа 1921 года по назначению Синода и Высшего Церковного Совета.

Вопрос. Кто тогда, когда Вас назначили на Украину, стоял во главе назначивших Вас Учреждений?

Ответ. Обоих учреждений Председателем состоял патриарх Тихон.

Вопрос. В каких отношениях вы были с патриархом Тихоном?

Ответ. Был с ним знаком. В Киев был назначен по просьбе Киевских Союза Пастырей и приходских Общин.

Вопрос. Кого Вы знали из Киевского Союза пастырей, хлопотавших за назначение Вас митрополитом Киевским?

Ответ. Знал протоиереев Гроссу, Вишневецкого, Троицкого и многих других.

Вопрос. Как Вы смотрите на отречение-уход Патриарха Тихона и привлечение его к ответственности Соввластью за противодействие изъятию церковных ценностей?

Ответ. Я считаю, что патриарх Тихон не отрекался, а удален Соввластью за свое воззвание об изъятии церковных ценностей совершенно справедливо.

Вопрос. Вы знаете, что духовенство г. Киева и Правобережной Украины в своей агитации против обновленческих движений дискредитировало органы

²⁶ Беспартийный.

Соввласти, распространяя ложные слухи об государственной поддержке этих движений и что они руководятся «жидами и переодетыми коммунистами»?

Ответ. Я ничего этого не знаю.

Вопрос. Все же, зная, что такие церковные движения могут вызвать нежелательные толкования и провокации, дискредитирующие Соввласть, почему Вы, как Митрополит и Экзарх Украины, не приняли мер предотвращения подобных явлений — выпуском разъяснений и т. д.?

Ответ. Я не успел принять этих мер, потому, что не предполагал таких волнений и провокаций.

Вопрос. Вы знали об эксцессах, произошедших при приемке представителями обновленческих групп храмов в Киеве, выразившихся в больших волнениях и беспорядках?

Ответ. Да, после того как они были мне сообщ[ены] через три-два дня.

Вопрос. Какие же меры Вы приняли к ликвидации подобных эксцессов?

Ответ. Я намеревался 6/II составить воззвание к народу, дабы они таких эксцессов не допускали.

Вопрос. Не находите ли Вы, что все предполагаемые и не успевшие быть проведенными Вами мероприятия были слишком поздно и не имели должного результата — ликвидации вышеуказанных провокаций и эксцессов?

Ответ. Не нахожу.

Читал Митрополит Михаил Ермаков

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л. 32–33. Подлинник. Рукопись. Подпись — автограф митрополита Михаила.

№ 25

Протокол дополнительного допроса Экзарха Украины митрополита Михаила в Киевском Губернском Отделе ГПУ

8 февраля 1923 г.

ВОПРОС. Вы писали письмо Еп[ископу] Пимену Каменец-Под[ольскому] и Еп[ископу] Амвросию Винницкому.

ОТВЕТ. Писал ли я Архиеп[ископу] Пимену, не помню, а епископу Амвросию писал деловое письмо.

ВОПРОС. Теперь по прочтении выдержки из письма припоминаете ли его.

ОТВЕТ. Да, припоминаю, что писал его.

ВОПРОС. Какие это официальные источники, о которых Вы упоминаете.

ОТВЕТ. Точно не припомню, но это были сообщения моих знакомых из Москвы, но их фамилий я не называю, т. к. не хочу их подвергать неприятности,

хотя вообще точно их не припомню, они эти сведения в свою очередь получали от членов Синода.

ВОПРОС. Получали письмо от Тихона?

ОТВЕТ. Получал, с одного письма я даже снял копию и передал прокурору, последнее письмо я получал на Пасху 22 года, в нем упоминалось об осуждении Карловацкого собора.

ВОПРОС. Вы являетесь сторонником патриархального управления.

ОТВЕТ. Я являюсь сторонником законного управления, которое будет установлено Собором.

ВОПРОС. Откуда вам было известно, что Антониновцы вас устроят.

ОТВЕТ. Потому, что других устранили, какими способами они это достигали, я не знаю; что меня хотели устранить в июле месяце — потому что я получил из ВЦУ телеграмму, устранившую меня от управления, через неделю после того получил извинительную телеграмму, аннулирующую первую, Серафимов сообщил, что вторая телеграмма была послана по его настоянию за мое воззвание о помощи голодающим.

ВОПРОС. Значит, вы считаете теперешнее ВЦУ неканоническим.

ОТВЕТ. Да, я его считаю неканоническим, т. к. оно не было назначено Патр[иархом] Тихоном. Если бы им было назначено ВЦУ, я бы его признал и подчинился ему. Но если бы я потом усмотрел бы в действиях ВЦУ не каноничное, не православное, то я бы не подчинился ему.

ВОПРОС. Как вы реагировали как митр[ополит] и Экзарх на воззвание Патр[иарха] Тихона и приняли ли меры к разъяснению верующим незаконности выступления Патр[иарха] Тихона.

ОТВЕТ. Да, принял меры тем, что составил свое воззвание, за которое меня похвалил Серафимов.

ВОПРОС. Значит, вы получили это воззвание.

ОТВЕТ. Да, я его получил и сжег его. Кроме того, мер[а] разъяснения незаконности Патр[иарха] Тихона была следующая. Я написал статью, не напечатанную в газетах. Я ее отдал прокурору Михайлику, но ее не напечатали.

ВОПРОС. В чем вы видите неканоничность ВЦУ.

ОТВЕТ. В том, что оно самочинно захватило власть без благословения Патриарха и Собора. Всерос[сийским] Собором установлен образ правления. Всероссийским Собором 1918 года наперед установлено как высшее церковное правление организуется после устранения патриарха.

ВОПРОС. Какие могли [бы] быть неканоничные поступки ВЦУ, которые были бы назначены Тихоном, за которые вы бы не подчинились.

ОТВЕТ. Например, разрешение снятия монашества епископу и оставление его в своем звании, или, например, второй брак священника с оставлением его в своем звании. Вообще, какие бы то ни было нарушения постановлений, которые сделал Всероссийский Собор 1918 года. Вообще это трудно [наперед] усмотреть.

Читал Митрополит Михаил, экзарх Украины.

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л.35 об.—37 об. Подлинник. Рукопись. Подпись — автограф митрополита Михаила.

№ 26

Сопроводительное письмо Киевского Губернского Отдела ГПУ в ГПУ РСФСР
по поводу перевода в Москву арестованного Экзарха Украины
митрополита Михаила

[8] февраля 1923 г.

Москва ГПУ РСФСР

НАЧ[альнику] СО²⁷ тов. Самсонову.

При сем препровождается дело и арестованный митрополит Михаил (экзарх Украины) во время своего пребывания в Киеве, он, будучи ярким и упорным сторонником патриарха Тихона, способствовал организации среди духовенства единого контр-революционного-Тихоновского фронта, сеявшего разные провокационные слухи о действиях органов Советской Власти по отношению к обновленческим церковным течениям. Митрополит Михаил признает официально только патриарха Тихона и «никаким предписаниям ВЦУ не подчиняется» (его буквальное выражение).

Удалить его было необходимо во что бы то ни с[тало], так как он пользуясь своим авторитетом и «канониче[ской]» властью срывал подготовительную работу и самый съез[д] Всеукраинских Обновленческих групп в Киеве 12/II, а также тормовил работу ГПУ по расколу духовенства К[иев]ской губернии и Правобережья.

Добавляем, что постановлением ВЦУ от 17 ноября 1922 года митрополит Михаил уволен от Управления Киевской Епархией.

Приложение: Упомянутое.

Зам[еститель] П[олномочного]

П[редставителя] ГПУ на П[раво]/Б[ережье]
и НАЧ[альник] К[иевского] О[тдела] ГПУ

Иванов

Зам[еститель] НАЧ[альника] СОЧ

(подпись)

Фомин

Секретарь

(подпись)

Гобзин

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д.45504. Л. 42–42 об. Подлинник. Машинопись.

²⁷ СО — секретный отдел.

№ 27

**Обращение экзарха Украины митрополита Михаила
к начальнику Секретного отдела ГПУ Агранову Я. С.
с просьбой разрешить свидание с сестрой**

Апрель 1923 г.

Гражд[анину] Следователю Агр[а]нову
Заклученного в Бутырской тюрьме,
(коррид[ор] 8-й ком[ната] 39) Михаила Федоровича Ермакова

Заявление.

Покорнейше прошу разрешить мне свидание с моей сестрой Ольгой Федоровной Вестли. Очное, так как при моей болезни уха я не могу хорошо слышать разговор через решетку. Два раза просил об этом тюремную администрацию, но ответа не получил.

Михаил Ермаков.
[...] апреля 1923 г.

Поверх основного текста надписано: «6-ое СОГПУ д. 17378 к делу».

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп.1. Д. 45504. Л. 51. Подлинник. Рукопись.

№ 28

**Письмо епископа Петергофского Николая (Ярушевича)
обновленческому протоиерею А. И. Введенскому**

2 мая 1923. Москва. [Буты]рка.

Дорогой и глубокочтимый о. Александр Иванович.

В торжественные, радостные дни открытия долгожданного Собора, [...] ²⁸ счастье русской Церкви, примите, дорогой о. Александр, эти строки, напоенные любовью к Вам. Я нахожусь в Бутырской тюрьме, приговорен к высылке в Зырянский край.

Я горячо-горячо прошу Вас, я умоляю Вас, — возьмите меня на поруки!

Возьмите, дорогой о. Александр, — во имя Христова Воскресения, во имя радости открытия Собора, во имя нашей дружбы, моей неизменной глубокой любви к Вам и почитания, во имя наших давнишних общих устремлений и упований. Уже месяца 1 ½ пишу и в ГПУ и во ВЦУ; перед Пасхой писал обширно и Вам, дорогой о. Александр. Я мог отсюда послать только официальным порядком и беспокоюсь, что мои послания не дошли.

Я писал и опять повторяю исповедание своей души, — что я давно уже безоговорочно подчиняюсь ВЦУ, безоговорочно сыновне подчиняюсь новому петроградскому митрополиту, радостно жду Собора, как открывающего новую эру в жизни Церкви, и приемлю сыновне и обязуюсь проводить все постановления

²⁸ Текст не читается, т. к. край листа попал в переплет.

его, что я вместе со всеми честными сынами Церкви требую тягчайшего суда и лишения сана б[ывшего] патриарха Тихона за все его преступления. Я ни разу не был допрошен в Москве, хотя 5 или 6 раз умолял дать мне возможность высказаться и отдать все мои силы и знания на службу обновленной Церкви, — для окончательного освобождения ее от вековых пут и предрассудков, — и нашей великой Рабочее-Крестьянской Власти.

В декабре-январе я уже окончательно хотел отказаться от своей мысли обновить — через себя — реакционное петроградское духовенство (я всегда оставался убежденным обновленцем). Арест остановил окончание моих переговоров с епископом Артемием. Со времени ареста я страдаю, ибо идейно ничего не имею общего с остальным арестованным петроградским духовенством и никогда уже не буду иметь с ними никакого идейного и церковного соприкосновения, если они не оставят своей реакционной дороги, на которой, Вы ведь это знаете, я органически не мог никогда стоять, особенно с 1917 года.

Я обязуюсь работать в полном подчинении петроградскому митрополиту и епархиальному управлению и исключительно в стане церковного обновления. Я буду трудиться над окончательным искоренением реакционности и тихоновщины и за радость сочту работать с Вами в партийных рядах.

Мучительно тяжелы перерывы бездействия, когда все люди с Вами, и так хочется работать для обновленной чистой Невесты [Христовой].

Умоляю Вас, — возьмите меня на поруки! Если были у меня ошибки, [то] простите и покройте своею любовью. Примите мое раскаяние и чистосердечное исповедание!

С братской любовью целую и благословляю, дорогой о. Александр. Желаю полного торжества всех Ваших святых трудов. Ваш во Христе

Епископ Петергофский Николай.

Вверху первой страницы поверх текста по диагонали написано: «К делу Ярушевича 11/5 Е.Тучков».

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л. 54–55 об. Подлинник. Рукопись. Подпись — автограф епископа Николая (Ярушевича).

№ 29

Заключение 6-го отделения Секретного отдела ГПУ по делу Экзарха Украины митрополита Михаила

Заключение

По делу № 17378 гр. Ермакова Михаила Федоровича обвиняемого в антисоветской деятельности. Арестован 5/11–23 г. Содержится в Бутырской тюрьме.

1923 года мая 2 дня я сотрудница 6-го Отделения СО ГПУ Якимова рассмотрев следственный материал по делу № 17378 установила: гр. Ермаков Мих[аил]

так называемый²⁹ митрополит, уроженец г. Киева, окончил Киевскую духовную академию, ранее не судился, беспартийный, обвиняется по 120 ст. Уголовного Кодекса т. е. в использовании религиозного фанатизма масс в корыстных целях.

Принимая во внимание, что дело следствием не закончено и требует дальнейшего расследования, освобождение на свободу гр. Ермакова М. Ф. может повлиять на дальнейший ход следствия, полагала бы, согласно ст. 7 и 8 положения о ГПУ возбудить ходатайство перед Президиумом ВЦИК о продлении срока содержания под стражей на один месяц по 5 июня с./г.

Сотрудница 6 отд[еления] СО ГПУ: Якимова

«5» мая 1923 года.

Согласен: Е.Тучков

Согласна: Андреева 7/5/23

Самсонов 8/5/23

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л. 61. Подлинник. Машинопись.

№ 30

Заключение 6-го отделения Секретного Отдела ГПУ по делу Экзарха Украины митрополита Михаила

14 мая 1923 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По делу № 17378 гр. Ермакова Михаила Федоровича, обвиняемого по 69 и 73 ст. Уг[оловного] код[екса] Арестован 5/2—23г. Содержится в Бутырской тюрьме.

1923 года мая дня, я сотрудница VI отделения СО ГПУ Якимова, расследовав следственный материал по делу № 17378, о гр. Ермакове Михаиле Федоровиче (Экзархе Украины) и митрополите Киевском, 60 лет, из духовного звания, окончивший духовную академию, беспартийный, ранее не судился, обвиняемый в антисоветской деятельности,

нашла: дело возникло на основании поступления сведений в Губотдел ГПУ о том, что Ермаков М. Ф. благодаря своему влиянию и авторитету сорганизовал среди попов и мирян контрреволюционное ядро и агитацию против изъятия церковных ценностей. Такие действия митрополита Михаила (Ермакова) и его приспешников привели к целому ряду эксцессов со стороны населения г. Киева, в частности в Покровском монастыре было оказано сопротивление постановлению Губ[ернской] ликвид[ационной] ком[иссии] (стр. 30).

Агентурной разработкой было установлено, что Ермаков М. Ф. распространял ложные слухи о том, что обновленцы есть переодетые жиды, коммунисты, и тем самым дискредитировал Советскую Власть (л[ист] д[ела] 29).

²⁹ Слова «так называемый» приписаны от руки сверху печатного текста.

Принимая во внимание все вышеизложенное, полагала бы Ермакова Михаила Федоровича заключить в концлагерь сроком на два года, за преступле[ния по...] 69 и 73 ст. Угол[овного] Код[екса]. Дело следствием прекратить и сдать в архив [VI отде]ления СОГПУ.

Сотрудница VI отделения СОГПУ: Якимова
Согласен Е. Тучков

[пометы]

60 летн[его] в лагерь нельзя. Выслать в Нарымский край на 2 года. Андреева 14/5—23

Выслать в Березов на два года 14/5 Самсонов

Настаиваю заключить в Архангельский концлагерь. Е. Тучков

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л. 70. Подлинник. Машинопись. Приписки сделаны от руки.

№ 31

Обращение сестры Экзарха Украины митрополита Михаила О. Ф. Вестли к администрации Бутырской тюрьмы

5 июня 1923 г.

Брат мой, Михаил Федорович Ермаков (митрополит Киевский и Экзарх Украины), уже пятый месяц находится в тюрьме. Здоровье и до заключения больного старика в тюрьму очень слабое, в настоящее время настолько плохо и нервы так расшатаны, что убедительно прошу организацию помощи политическим заключенным, возможно скорее оказать больному помощь: перевести его в спокойную, тихую камеру, оградить его от шума и крика и разрешить мне послать больному вино для подкрепления падающих сил.

Ольга Федоровна Вестли:
5 июня 1923.

Поверх основного текста надписано: «Почему его дело так долго тянется. Е.Тучков) [...] к делу Ермакова. Е.Тучков. Дело п[е]редается на [комиссию]».

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л. 63. Подлинник. Рукопись.

№ 32

**Выписка из протокола заседания комиссии НКВД
по административным высылкам относительно приговора
Экзарху Украины митрополиту Михаилу**

13 июля 1923 г.

Слушали.	Постановили.
Дело № 17378 по обв[инению] гр. Ермакова Михаила Федоровича экзарха Украины по 69 и 73 ст. ст. У[головного] К[одекса] Докл[ад] т. Тучкова.	Выслать в Туркестан сроком на два года. Дело сдать в архив 6 отд[еления] СОГПУ.

Секретарь Комиссии НКВД: (подпись)

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л. 71. Подлинник. Машинопись. Внизу текста — печать комиссии НКВД по административным высылкам.

№ 33

**Справка ГПУ о пребывании Экзарха Украины митрополита Михаила в тюремной
больнице и о заключении по его делу**

10 августа 1923 г.

Справка: заключенный Ермаков Михаил Федорович прибыл на излечение в 17-ую Московскую тюремную больницу 2/VIII—23г. при выписке из протокола заседания комиссии НКВД по админ[истративным] высылкам от 13/VII—23 г., из коей видно, что Ермаков подлежит высылке в Туркестан сроком на два года. Обвиняется по 69 и 73 ст. Уг[оловного] Код[екса].

Завед[ующий] Админ[истративной] Частью Иванов

В коллегия ГПУ

На распоряжение

Августа «10» дня 1923 г. № 984

Завед[ующий] Админ[истративной] Частью Иванов

ЦГАООУ. Ф. 263. Оп. 1. Д. 45504. Л. 66. Подлинник. Рукопись. Внизу текста — печать.

**КРАТКИЕ БИОГРАФИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ О НЕКОТОРЫХ ЛИЦАХ,
УПОМИНАЮЩИХСЯ В МАТЕРИАЛАХ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЛА ЭКЗАРХА
УКРАИНЫ МИТРОПОЛИТА МИХАИЛА (ЕРМАКОВА)**

Агапит (Вишневский Антон Иосифович) (1867—после 1924), архиепископ. В 1902 хиротонисан во епископа Уманского, викария Киевской епархии. С января 1908 г. епископ Чигиринский, викарий Киевской епархии; с сентября 1908 г. епископ Владикавказский и Моздокский; с 1911 г. епископ Екатеринославский и Мариупольский. Член Всероссийского Поместного Собора 1917—1918 гг. В 1918 г. возведен в сан архиепископа. В 1919 г. возглавил самочинный Синод «Украинской Православной автокефальной Церкви», запретил поминовение Св. Патриарха Тихона и митрополита Киевского и Галицкого Антония (Храповицкого), за что был запрещен в священнослужении и предан суду епископов. Принес покаяние. В 1922 г. примкнул к обновленческому расколу. Перед смертью вновь принес покаяние и был принят в лоно Матери-Церкви. По одной версии умер в тюрьме от голода и тифа в 1924 г., по другой — замучен в 1925 или 1926 г.

Агафангел (Преображенский Александр Лаврентьевич) (1854—16.10.1928), священноисповедник, митрополит. Член Всероссийского Поместного Собора 1917—1918 гг. В декабре 1917 г. возведен в сан митрополита. В марте 1918 г. избран членом Высшего Церковного Совета. В мае 1922 г., согласно распоряжению Патриарха Тихона, назначен Заместителем Патриарха. В июне 1922 г. арестован, приговорен к трем годам ссылки в Нарымский край. В ноябре 1923 г., согласно завещательному распоряжению Патриарха Тихона, назначен первым кандидатом в Местоблюстители Патриаршего Престола. 7 января 1925 г., согласно последнему завещательному распоряжению Патриарха Тихона, назначен вторым кандидатом в Местоблюстители Патриаршего Престола. 16.10.1928 скончался в Ярославле.

Александр (Чекановский Алексей Иванович) (1881—1939), епископ, обновленческий митрополит. В 1921 г. хиротонисан во епископа Бердичевского, викария Киевской епархии. В 1922 г. уклонился в обновленческий раскол. С 1924 г. «епископ Бердичевский и Уманский». С 1929 г. «архиепископ». С 1935 г. «митрополит Киевский», первоиерарх обновленческой церкви на Украине. В 1937 г. арестован. Умер в 1939 г. без покаяния.

Алексий (Готовцев /.../ Дмитриевич) (1891—1936?), епископ. Из священнической семьи. В 1916 г. окончил Киевскую духовную академию. С 1916 г. служил в Киево-Печерской Лавре, был благочинным и членом Духовного Собора. Некоторое время был заместителем Киевского Братского монастыря. В 1921 г. хиротонисан во епископа Звенигородского, викария Киевской епархии. В начале апреля 1923 г. был арестован вместе с группой киевских епископов и священников, но вскоре был выпущен на свободу. С 1923 г. находился в Москве. С 1923 г. — епископ Серпуховской, викарий Московской епархии. В 1925 г. арестован. Освобожден. В 1925 г. член Совета Московских викариев. В 1926—1927 гг.

временно управлял Московской Патриаршей областью. В 1927 г. митрополитом Сергием (Страгородским) был переведен в г. Рыльск (Курская епархия) викарным епископом.

Алексий (Житецкий Алексей Григорьевич) (1869?–17.10.1924), епископ. В 1915 г. окончил Петроградскую духовную академию. В том же году назначен настоятелем Боровского Пафнутьева монастыря с возведением в сан игумена. Член Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 гг. На Соборе был избран в заместители члена Высшего Церковного Совета. 1.12.1919 хиротонисан во епископа Боровского, викария Калужской епархии. С 1921(?) г. состоял членом Высшего Церковного Совета. Весной 1922 г. был арестован, как и все члены Высшего Церковного Совета. В 1924 г. оказал сопротивление властям, пытавшимся изъять церковные ценности из Боровского Пафнутьева монастыря, за что был арестован и в заключении замучен.

Алексий (Симанский Сергей Владимирович) (1877–17.04.1970), Патриарх Московский и всея Руси. 28.04.1913 рукоположен во епископа Тихвинского, викария Новгородской епархии; с февраля 1921 г. епископ Ябургский, викарий Петроградской епархии; в 1922 г. временно управлял Петроградской епархией; 1922–1925 гг. в ссылке; с 08.1926 архиепископ Хутынский, викарий Новгородской епархии; с 1932 г. митрополит Старорусский, викарий Новгородской епархии; с августа 1933 г. митрополит Новгородский; с октября 1933 г. митрополит Ленинградский; с 1943 г. митрополит Ленинградский и Новгородский; с 15.05.1944 Патриарший Местоблюститель; с 04.02.1945 Патриарх Московский и всея Руси.

Альбинский Иоанн Иоаннович (скончался в 1934?), протоиерей, обновленческий архиепископ. Настоятель храма св. апостола Матфея на Петроградской стороне в Петрограде. Близкий друг обновленческого лидера В. Красницкого. В апреле 1922 г. вступил в Петроградскую обновленческую группу. 29.05.1922 на учредительном собрании «Живой церкви» в Москве хиротонисан во епископа Подольского без принятия монашества (к тому времени уже был вдовцом). С 1922 г. член обновленческого Высшего Церковного Управления. Номинально возглавлял «Союз Общин Древле-Апостольской Церкви». С конца 1922 г. «архиепископ Нижегородский». В 1920-е — начале 1930-х гг. служил в церкви Серафимовского кладбища на окраине Ленинграда. В 1933(?) г. присоединился к обновленческому Синоду и вскоре умер, считаясь обновленческим архиереем на покое.

Амвросий (Полянский Александр Алексеевич) (1878–1932?), священноисповедник, епископ. В 1918 г. хиротонисан во епископа Винницкого, викария Каменец-Подольской епархии. С 1922 г. епископ Каменец-Подольский и Брацлавский. Активно боролся с обновленческим расколом. В 1923 г. арестован. В 1924 г. выслан в Москву. С конца 1925 г. в заключении. Принимал участие в составлении «Соловецкого послания». Скончался в ссылке.

Андрей (князь Ухтомский Александр Алексеевич) (1872 — 04.09.1937), епископ. В 1907 г. хиротонисан во епископа Мамадышского, викария Казанской епархии. С 1911 г. епископ Сухумский (Грузинский Экзархат). С 1913 г. епископ Уфимский и Мензелинский. В апреле 1917 г. вошел в состав нового Святейшего Синода. Член Предсоборного Совета и Всероссийского Поместного Собора 1917—1918 гг. В 1918—1919 гг. окормлял духовенство армии адмирала А. В. Колчака. В 1921 г. назначен епископом Томским, назначения не принял. С 1920 по 1937 г. в ссылках, лагерях и тюрьмах. Расстрелян.

Антоний (Кротевич Борис Николаевич) (1889—1973), митрополит. Родился в г. Богуславль Киевской губ. в семье священника. В 1914 г. окончил Киевскую духовную академию. 14.08.1914 рукоположен во иерея и назначен настоятелем храма на Байковом кладбище в Киеве. Состоял в обновленческом расколе. С 1932 г. служил на различных приходах в Московской епархии. С 1944 г. служил в Житомире. 14.08.1944 хиротонисан во епископа Житомирского и Овручского. С 1947 г. епископ Костромской и Галичский, временно управляющий Ярославской епархией. В 1952 г. возведен в сан архиепископа. С 1954 г. архиепископ Тульский и Белевский. В 1961 г. возведен в сан митрополита и назначен на Минскую кафедру. С января 1962 г. митрополит Орловский. В 1963 г. вышел на покой по болезни. С 1964 г. митрополит Ивановский. С 1966 г. снова митрополит Тульский. С 1968 г. митрополит Тамбовский. В 1970 г. вышел на покой по болезни.

Антоний (Храповицкий Алексей Павлович) (1863—10.08.1936), митрополит. На Всероссийском Поместном Соборе 1917—1918 гг. один из трех кандидатов на Патриарший Престол. В мае 1918 г. избран митрополитом Киевским и Галицким. В ноябре 1920 г. с остатками армии Врангеля покинул Россию и затем возглавил заграничное Высшее Церковное Управление, при этом до конца жизни сохраняя за собой титул митрополита Киевского и Галицкого.

Антонин (Грановский Александр Андреевич) (1865—1927), епископ, обновленческий «митрополит». 02.03.1903 хиротонисан во епископа Нарвского, викария Санкт-Петербургской епархии. С 1913 г. епископ Владикавказский и Моздокский. Член Всероссийского Поместного Собора 1917—1918 гг. В 1917 г. уволен на покой по болезни. С 1922 г. уклонился в обновленческий раскол. Председатель обновленческого ВЦУ. С августа 1922 г. обновленческий «митрополит». В октябре 1923 г. по постановлению обновленческого «Синода» временно «запрещен в служении».

Артемий (Ильинский Александр Матвеевич) (1870—30.08.1937), архиепископ. В 1917 г. хиротонисан во епископа Лужского, викария Петроградской епархии. В 1922 г. уклонился в обновленческий раскол. В 1922—1923 гг. обновленческий «митрополит Петроградский и Ладожский». В 1923 г. после принесения покаяния принят в сущем сани. В 1923—1928 гг. жил на покое в г. Луга. С 1928 г. епископ Олонецкий. С 1930 г. епископ Тобольский. С 1937 г. архиепископ. В 1937 г. арестован. Расстрелян.

Василий (Богдашевский Дмитрий Иванович) (1861—1933), архиепископ, доктор богословия, профессор. В 1914—1920 гг. ректор Киевской духовной академии. 06.08.1914 хиротонисан во епископа Каневского, викария Киевской епархии. В начале апреля 1923 г. в Киеве был арестован вместе с рядом епископов и священников. В 1923—1924 гг. находился в ссылке в Зырянском крае. С 1925 г. архиепископ.

Введенский Александр Иванович (1889—1946), протоиерей, обновленческий «митрополит». Родился в Витебске, сын директора Витебской гимназии. В 1915 г. рукоположен во иерея. Настоятель церкви во имя свв. Захарии и Елизаветы в Петрограде. В мае 1922 г. подписал письмо «Инициативной группы прогрессивного духовенства», положившее начало обновленческому расколу. 15.05.1922 за учиненный раскол запрещен в священнослужении. Идеиный глава и лидер обновленческого раскола. На обновленческом «Соборе», проходившем в начале мая 1923 г., был инициатором «осуждения» Св. Патриарха Тихона. В 1924 г. стал обновленческим «митрополитом». До своей кончины служил в обновленческом храме преп. Пимена Великого в Москве. Умер без покаяния.

Вениамин (Казанский Василий Павлович) (1873—13.08.1922), священномученик, митрополит. В 1910 г. хиротонисан во епископа Гдовского, викария Санкт-Петербургской епархии. 25.05.1917 избран митрополитом Петроградским и Ладожским с оставлением в сане архиепископа. С 13.08.1917 митрополит. В 1922 г. арестован и осужден по «делу петроградского духовенства». Расстрелян.

Георгий (Делиев Спиридон Георгиевич) (1878—1937), архиепископ. В 1921 г. хиротонисан во епископа Богуславского, викария Киевской епархии. В 1925—1928 гг. временно управлял Киевской епархией. С 1926 г. епископ Таращанский, викарий Киевской епархии. С 1928 г. епископ Днепропетровский. С 1930 г. архиепископ. В 1936 г. арестован. Расстрелян в тюрьме.

Громогласов Илья Михайлович (1869—04.12.1937), священномученик, протоиерей. В 1894—1911 гг. доцент Московской духовной академии и Московского университета. В 1911 г. уволен из академии. В 1917 г. восстановлен в академии. Член Всероссийского Поместного Собора 1917—1918 гг. как член Предсоборного Совета. В 1922 г. рукоположен во иерея. В 1922 г. арестован. В 1923 г. освобожден. В 1924 г. арестован. В 1925—1928 гг. в ссылке в Сургуте. В 1928 г. в больнице Бутырской тюрьмы. После освобождения жил в Твери. В 1937 г. арестован. Расстрелян.

Гроссу Николай Степанович (1867—после 1931 г.), протоиерей, экстраординарный профессор Киевской духовной академии по кафедре истории Греко-Восточной Церкви. Настоятель храма Киевского православного религиозно-просветительского общества. В священном сане с 1903 г. Член Всеукраинского Церковного Собора 1918 г. Член Киевского Союза пастырей. В 1920-х гг. делопроизводитель Св. Синода епископов Украины. С 1920 г. служил во Владимир-

ском соборе в Киеве. В конце 1920-х гг. служил в Малом Софийском соборе г.Киева. 18.01.1931 арестован. Проходил по делу «контрреволюционной организации церковников». Был приговорен к трем годам ссылки.

Гурьев Петр Викторович (1863—после 1925 г.), управляющий канцелярией Священного Синода. Член Всероссийского Поместного Собора 1917—1918 гг. как член Предсоборного Совета. С 1918 г. управляющий делами Священного Синода и Высшего Церковного Совета при Патриархе Тихоне. В 1922 г. арестован и привлечен к суду вместе с Патриархом Тихоном. Сослан в Бухару.

Димитрий (Вербицкий Максим Андреевич) (1869—1932), архиепископ. В 1910 г. хиротонисан во епископа Уманского, викария Киевской епархии. С 1921 г. епископ Белоцерковский, викарий Киевской епархии. В 1923 г. арестован и сослан. С 1924 г. епископ Уманский. С 1925 г. архиепископ. С апреля 1930 г. архиепископ Киевский.

Евлогий (Георгиевский Василий Семенович) (1868—1946), митрополит. С 1914 г. архиепископ Волынский и Житомирский. С 1919 г. в эмиграции. С марта 1921 г. Управляющий русскими западноевропейскими приходами. С 1930 г. уволен от управления. С 1931 г. в юрисдикции Константинопольского Патриархата. 2.09.1945 воссоединился с РПЦ.

Иванов Дмитрий Николаевич (1883—1933), протоиерей. Рукоположен во иерея в 1905 г. в Тифлисе. В 1910 г. окончил Киевскую духовную академию. Служил в Баку, потом в Георгиевском храме в Киеве, в Покровском женском монастыре в Киеве. Духовный сын архимандрита Нектария Оптинского. Пользовался большим авторитетом у монашествующих. С 1923 по 1930 г. несколько раз арестовывался, но выпускался на свободу. В 1922(?) г. после закрытия Покровского монастыря поселился на даче в поселке Ирпень под Киевом вместе с семьей и несколькими монахинями. По благословению старца Нектария тайно совершал богослужение. В 1931 г. был осужден, отбывал ссылку в Архангельской области. После освобождения в 1933 г. скончался по дороге домой.

Иларион (Троицкий Владимир Алексеевич) (1886—28.12.1929), священномученик, архиепископ. Член Всероссийского Поместного Собора 1917—1918 гг. В 1919 г. арестован. 25.05.1920 хиротонисан во епископа Верейского, викария Московской епархии. В 1922—1923 гг. в ссылке. В 1923 г. возведен в сан архиепископа. С ноября 1923 г. в заключении в Соловецком лагере. Скончался от брюшного тифа в больнице ленинградской тюрьмы «Кресты».

Калиновский Сергей Васильевич (ок.1886—1930-е гг.), бывший священник. С 1910 г. священник Московской епархии. В 1917 г. полковой священник. С 1918 г. настоятель храма Гребневской Божией Матери на Лубянке. В 1919 г. безуспешно пытался создать «Рабоче-Крестьянскую христианско-социалистическую пар-

тию». С 1922 г. один из идеологов и лидеров обновленческого раскола, издавал журнал «Живая Церковь». В мае 1922 г. входил в группу обновленцев, ведущих переговоры с Патриархом Тихоном. С мая 1922 г. член обновленческого ВЦУ. В августе 1922 г. вышел из ВЦУ и вскоре заявил о снятии с себя священного сана. Последние годы жизни вел антирелигиозную пропаганду.

Красницкий Владимир Дмитриевич (1880–1936), священник, обновленческий «протопресвитер». В 1922 г. активный участник «прогрессивной группы петроградского духовенства», один из инициаторов обновленческого раскола, глава «Живой церкви». 29.10.1922 назначен управляющим административными делами в новом ВЦУ, возглавляемом епископом Антонином (Грановским). В августе 1922 г. выступал свидетелем на процессе по делу «об изъятии церковных ценностей». Участник I обновленческого «собора» 1923 г. В 1923–1924 гг. служил в Казанском соборе Петрограда. Являлся активным сотрудником ГПУ. В мае 1924 г. принес фиктивное покаяние перед Патриархом Тихоном. Последние годы жизни служил в церкви на Серафимовском кладбище Ленинграда, возглавляя остатки группы «Живая церковь».

Лапин Павел Дмитриевич (1877–?), профессор Казанской духовной академии по кафедре церковного права. Главный труд «Собор как высший орган церковной власти» (Казань, 1909 г.). Член Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 гг. по избранию от Казанской духовной академии. Член Высшего Церковного Совета.

Леонид (Скобеев Евгений Дмитриевич) (1851–после 1932 г.), епископ, обновленческий митрополит. Ректор Литовской духовной семинарии в г. Вильно. 12.07.1920 хиротонисан во епископа Ковровского, викария Владимирской епархии. С 1921 г. епископ Вернинский; пребывал в Москве. В июне 1922 г. уклонился в обновленческий раскол. С 18.06.1922 «архиепископ Крутицкий». С 6.07.1922 «архиепископ Пензенский и Саранский». В 1923 г. отправлен на покой. С 1928 г. «митрополит». Умер без покаяния.

Любимов Николай Александрович (1858–1923), протопресвитер. Окончил МДА. С 1911 г. протопресвитер Большого Успенского Собора в Москве. Член Предсоборного совета. Член Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 гг., товарищ Председателя Собора, член Соборного Совета. В 1921 г. член Высшего Церковного Совета. 27.03.1922 арестован в Москве по обвинению в укрывательстве церковных ценностей. 21.04.1922 освобожден под подписку о невыезде.

Макарий (Кармазин Григорий Яковлевич) (1875–03.12.1937), епископ, священномученик. В 1922 г. хиротонисан во епископа Уманского, викария Киевской епархии. После ареста в 1923 г. Экзарха Украины митрополита Михаила (Ермакова) фактически возглавил Киевскую епархию. Пользовался большим авторитетом на Украине. С января 1925 г. в заключении. С декабря 1925 г. епископ Екатеринославский. С конца 1925 г. в заключении. В октябре 1926 г. выслан

в Харьков без права выезда. С 1927 г. с небольшими перерывами находился в заключении и ссылках. Расстрелян.

Михаил (Ермаков Василий Федорович) (1862–30.03.1929), митрополит. 31.01.1899 хиротонисан во епископа Новгород-Северского. С 1905 г. епископ Гродненский и Брестский. С 06.05.1912 архиепископ. С 1915 по 1921 г. находился в Москве. Член Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 гг. Член Священного Синода с 1918 г. В июне 1921 г. возведен в сан митрополита. Определением Священного Синода и ВЦС в июле 1921 г. назначен Патриаршим Экзархом Украины. При этом митрополитом Киевским и Галицким продолжал считаться находившийся в эмиграции митрополит Антоний (Храповицкий). 5.02.1923 арестован Киевским Губернским Отделом ГПУ. До августа 1923 г. находился в заключении в Бутырской тюрьме в Москве. До лета 1925 г. находился в ссылке в Ташкенте, после чего проживал в Москве без права выезда. В завещании митрополита Петра (Полянского) митрополит Михаил выдвинут вторым кандидатом в Заместители Патриаршего Местоблюстителя. В 1926 г. направлен в ссылку в г. Прикумск на Северном Кавказе. В октябре 1927 г. получил от ОГПУ разрешение вернуться в Харьков. В ноябре 1927 г., будучи Экзархом Украины, издал свой вариант декларации о лояльности власти. 23 ноября 1927 г. Заместитель Патриаршего Местоблюстителя митрополит Сергей назначил высокопреосвященного Михаила митрополитом Киевским, Галицким и всея Украины, с оставлением его Экзархом Украины. В декабре 1927 г. назначен членом Временного Патриаршего Священного Синода при митрополите Сергии. В конце 1928 г. митрополиту Михаилу было разрешено переехать в Киев. Умер 30 марта 1929 г.

Назарий (Блинов Николай Михайлович) (1852 — после 1928), архиепископ. В 1910 г. хиротонисан во епископа Черкасского, викария Киевской епархии. В 1919–1921 гг. временно управлял Киевской епархией. В апреле 1923 г. был арестован с группой Киевских викарных епископов и священников и выслан в Москву. В мае 1923 г. был освобожден. С 1925 г. архиепископ Тобольский. С 1928 г. на покое с пребыванием в Симоновом монастыре в Москве.

Никандр (Феноменов Николай Григорьевич) (1872–1933), митрополит. В 1905 г. хиротонисан во епископа Кинешемского викария Костромской епархии. Член Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 гг., председатель издательского отдела. С ноября 1918 г. по июль 1921 г. в заключении с небольшими перерывами. С 1919 г. архиепископ. С сентября 1921 г. член Священного Синода. С января 1922 г. архиепископ Крутицкий. Ближайший помощник Святейшего Патриарха Тихона. С апреля 1922 г. в заключении. С ноября 1925 г. митрополит Одесский. С 1927 г. митрополит Ташкентский и Туркестанский.

Никанор (Кудрявцев Николай Павлович) (1884 — 30.10.1923), епископ. Родился в Москве в семье единоверческого священнослужителя. В 1909 г. окончил Московскую духовную академию. В 1909–1910 гг. профессорский стипен-

диат МДА по кафедре метафизики и логики. В 1911 г. принял монашеский постриг и вскоре был рукоположен во иеромонаха. В октябре 1911 г. назначен настоятелем Никольского единоверческого мужского монастыря в Москве. В 1913 г. возведен в сан архимандрита. 11.10.1921 хиротонисан во епископа Богородского, единоверческого vikария Московской епархии. 5 августа 1922 г. уволен по прошению на покой с оставлением настоятелем Никольского монастыря. Скончался 30.10.1923 от чахотки. Автор не менее 30 статей и заметок по разным церковно-историческим и религиозно-философским вопросам. Среди них основную долю занимают публикации по вопросам раскола старообрядцев.

Николай (Добронравов Николай Павлович) (1861–10.12.1937), священномученик, архиепископ, магистр богословия (1892 г.). До 1917 г. протоиерей, законоучитель Александровского военного училища в Москве. Член Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 гг. Арестован в 1918 г., приговорен к заключению в концлагерь, освобожден в 1919 г. После смерти жены и принятия монашества летом 1921 г. хиротонисан во епископа Звенигородского, vikария Московской епархии. Арестован в 1922 г. и выслан в г. Усть-Сысольск. С 1923 г. архиепископ Владимирский и Суздальский. Арестован в 1924 и в 1925 гг. С 1926 г. в ссылке. В середине 1930-х гг. проживал на покое в Москве. В 1937 г. был арестован и расстрелян.

Николай (Ярушевич Борис Дорощеевич) (1891–1961), митрополит. С 1919 г. архимандрит, наместник Александро-Невской Лавры. 7.04.1922 хиротонисан во епископа Петергофского, vikария Петроградской епархии. С осени 1922 г. глава так называемой Петроградской автокефалии, главный организатор борьбы с обновленчеством в Петроградской епархии. 9.02.1923 арестован. В 1923–1926 гг. в ссылке в Усть-Куломе. С 1935 г. архиепископ Петергофский с правами епархиального архиерея. С 1936 г. временно управлял Новгородской и Псковской епархиями. С 1940 г. архиепископ Вольнский и Псковский, Экзарх Западной Украины и Белоруссии. С марта 1941 г. митрополит; с июля 1941 г. митрополит Киевский и Галицкий, Экзарх всея Украины. С 1944 г. митрополит Крутицкий; с 1947 г. митрополит Крутицкий и Коломенский. С 19.09.1960 освобожден от управления епархией.

Пантелеев Михаил Николаевич (1885–1950), инженер, с молодых лет отличался глубокой религиозностью, принимал активное участие в церковно-общественной жизни Киева. Председатель церковной общины Серафимовского братства, образованного при Покровском монастыре. В начале 1920-х гг. был арестован и около двух месяцев провел в заключении. Работал главным инженером управления «Ветвестрой». Позже работал сторожем в храме. 18.01.1931 был арестован в Киеве, проходил по т. н. «делу контрреволюционной организации церковников». Около года провел в заключении, после чего был освобожден. В качестве наказания ему был зачтен срок, проведенный в предварительном заключении.

Пахомий (Кедров Петр Петрович) (1876–1937), архиепископ. 30.08.1911 хиротонисан во епископа Новгород-Северского, викария Черниговской епархии; с 1916 г. епископ Стародубский, викарий Черниговской епархии; с 1917 г. епископ Черниговский и Нежинский. Член Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 гг. В августе 1922 г. вошел в состав Св. Синода епископов Украины. В октябре 1922 г. арестован и осужден к высылке за пределы Черниговской епархии на три года; в ноябре 1923 г. возведен в сан архиепископа; в 1925 г. проживал в Москве без права выезда. С конца 1925 г. в заключении и ссылке. Умер в заключении в г. Котельнич Киловской обл.

Пимен (Пегов Павел Григорьевич) (1875–1942?), архиепископ. В 1911 г. хиротонисан во епископа Бакинского. С 1915 г. епископ Балтский, викарий Каменец-Подольской епархии. Председатель Президиума Всеукраинского Церковного Собора 1918 г. С 1918 г. епископ Каменец-Подольский и Брацлавский. С 1921 г. архиепископ. В 1922(?) г. перешел в обновленческий раскол. С 1923 г. обновленческий митрополит. С 1925 г. глава «Украинской Автокефальной Православной Синодальной Церкви». Ввел в украинском обновленчестве монашеский епископат и запретил второбрачие, за что в 1935 г. уволен от должности председателя Синода. В 1935 г. после принесения покаяния принят в общение с Церковью и назначен архиепископом Каменец-Подольским и Брацлавским. Вскоре был арестован, находился в заключении, где и скончался.

Самсонов (Бабий) Тимофей Петрович (1888–1955), сотрудник ГПУ, партийный и советский деятель. Состоял в партии анархистов-коммунистов, четыре раза подвергался аресту, пять лет провел в тюрьмах, четыре года в ссылке. В 1914 г. бежал из ссылки в Англию. В 1917 г. вернулся в Россию. Член Челябинского Совета. Член компартии с 1919 г. С 1919 г. работал в центральном аппарате военной разведки. С сентября 1920 г. до мая 1923 г. начальник Секретно-оперативного отдела ВЧК-ГПУ. С 1923 г. заместитель председателя Белорусско-Балтийской железной дороги. С 1925 г. управляющий отчетно-ревизионным отделом ВСНХ СССР. С 1926 г. управляющий делами ЦК ВКП(б). С 1934 г. директор студии Межрабпомфильм. В 1936–1938 гг. управляющий делами Коминтерна. Подвергался арестам. В начале Великой Отечественной войны директор завода «Протез». С 1942 г. работал в учреждениях печати.

Серафим (Александров Дмитрий Александрович) (1867–1937), митрополит. В 1914 г. хиротонисан во епископа. Член Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 гг. С 1919 г. епископ Тверской и Кашинский. С 1920 г. член Священного Синода. В 1922 г. возведен в сан архиепископа. В апреле 1922 г. арестован в Москве по обвинению в «сопротивлении изъятию церковных ценностей», позднее освобожден. В 1924 г. возведен в сан митрополита. В декабре 1925 г. арестован, освобожден под подписку о невыезде. С ноября 1926 г. в ссылке. В 1927 г. вошел во Временный Патриарший Священный Синод. В 1933–1936 гг. митрополит Казанский и Свияжский. Расстрелян.

Станиславский Алексей Маркианович (1865–1953), протоиерей. Настоятель собора в г. Богодухове Харьковской губернии. Член Государственной Думы IV созыва. Член Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 гг. Член Всеукраинского Церковного Собора 1918 г. Член Высшего Церковного Совета при Патриархе Тихоне. Член Поместного Собора 1945 г. С 1946 г. консультант Финансово-Хозяйственного Управления Московской Патриархии. В последние годы жизни служил в Москве в храме Покрова Божией Матери на Землянке.

Тучков Евгений Александрович (1892–1957), сотрудник ОГПУ. Окончил четырехклассную школу. Во время Первой мировой войны был призван в действующую армию. С 1915 г. писарь в управлении Радомского военного комиссара, потом в штабе Западного фронта в Минске. С 1918 г. заведующий юридическим отделом Иваново-Вознесенской ЧК. В 1919 г. участвовал в подавлении крестьянских восстаний в Башкирии. В 1921 г. руководил кампанией по изъятию церковных ценностей в Уфе. В начале 1922 г. назначен заместителем начальника VI отделения Секретного Отдела ГПУ. С мая 1922 г. по 1929 г. начальник VI отделения СО ГПУ-ОГПУ. С сентября 1922 г. секретарь Антирелигиозной комиссии при ЦК РКП(б). В органах ОГПУ-НКВД служил до 1939 г. Репрессирован не был.

Фаддей (Успенский Иван Васильевич) (1872–31.12.1937), священномученик, архиепископ. В 1908 г. хиротонисан во епископа Владимиро-Волынского, викария Волынской епархии. С 1919 г. управлял Волынской епархией. С 1922 г. архиепископ Астраханский. С июня 1927 г. архиепископ Пятигорский. С октября 1927 г. архиепископ Саратовский. С 1928 г. архиепископ Калининский и Кашинский. С 1936 г. архиепископ Костромской. С 1937 г. в заключении. Расстрелян.

Фотий (Маньковский Григорий Тимофеевич) (1854—после 1925), епископ, обновленческий архиепископ. До революции протоиерей, депутат III Государственной Думы от Подольской губернии (фракция правых). После 1917 г. хиротонисан во епископа Тульчинского, викария Каменец-Подольской епархии. В начале 1920-х гг. уклонился в обновленческий раскол. После 1925 г. обновленческий архиепископ. Не позже 1928 г. отправлен на покой.

Шумилин И. Н. (1895—после 1960), юрисконсульт Киево-Печерской Лавры в послереволюционные годы. После Великой Отечественной войны находился в эмиграции в Европе. Автор книги «Воспоминание о Киево-Печерской Лавре (1918–1943)», которую он издал в 1960-е гг. под псевдонимом И. Н. Никодимов.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, Киевская митрополия, Экзарх Украины митрополит Михаил (Ермаков), гонения на Церковь, обновленческий раскол.

THE LITTLE-KNOWN PAGES OF CHURCH MINISTRATION
OF UKRAINIAN EXARCH MICHAEL (ERMAKOV)
FOR 1922—1923:

ACCORDING TO THE MATERIAL FOR THE INVESTIGATION CAUSE

THE PUBLICATION OF A. SUKHORUKOV

The published material covers the facts related to the church ministration of Ukrainian Exarch Michael (Ermakov) for 1922 — the beginning of 1923. During this period the authorities sought for dismissing the active Orthodox clergy, who interfered with activities of the church renovators and complicated the work of the renovators' Congress in Kiev.

Keywords: the Russian Orthodox Church, the renovation movement, the Kiev archdiocese, Ukrainian Exarch Michael (Ermakov), persecutions against the Church.