

ния жуликов. Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований регулярно публиковала бюллетень «В защиту науки», с которым можно познакомиться на сайте РАН. Средства массовой информации открыто признали, что гороскопы и всякая чертовщина нравятся подписчикам и телезрителям, и поэтому в борьбе за рейтинг, посещаемость и тираж они публиковали, публикуют и будут публиковать то, что нравится народу и за что платят рекламодатели.

Из событий недавнего времени стоит вспомнить показ по центральному телевидению «научно-популярного фильма» «Великая тайна воды». Очень точно данное «кино» охарактеризовала российская телеакадемия, отнесшая его к жанру «Документальное кино». Учредители премии ТЭФИ верно обозначили тот факт, что к науке этот фильм имеет очень малое отношение, зато вполне точно и красочно характеризует ту «кашу в голове», которая к началу XXI века возникла у многих интеллигентов, пытавшихся обосновать с помощью науки морально-этические нормы, свойственные человеческому сообществу. Пафос и благие намерения создателей фильма были так велики, что авторам удалось подверстать в свою киноленту представителей практических всех конфессий. Раввины и шаманы, священнослужители и муллы все в один голос говорили о том, какое значение в религиозных обрядах и учениях играет вода и как велика сила слова человеческого, соединяющегося в молитве с энергиями всемогущего Бога.

О силе и могуществе мысли и удивительной отзывчивости и долгой памяти воды рассказывали с экрана те, кого зрителю представляли как выдающихся ученых. Трудно сказать, чей социальный заказ выполняли создатели фильма и насколько они были искренни, убеждая зрителя в том, что каждое произнесенное слово и даже промелькнувшая мысль мгновенно видоизменяют структуру той воды, что вокруг и внутри нас. Однако такой вульгарно-материалистический подход к морально-этическим нормам не может не насторожить. Обоснование того, что надо хорошо себя вести и быть добрым через некие материальные свойства воды сегодня выглядит более чем странно. Более того, все околonaучные построения, на которых зиждется новая идеология главного героя этого фильма Эмото Масару, сомнительны и не имеют под собой никакой экспериментальной и теоретической базы. В итоге получился вполне документальный рассказ о верованиях и учениях, основанных на все том же старом энергоинформационном подходе, согласно которому идеальный мир наших переживаний и ощущений напрямую влияет на материальный мир окружающих нас предметов и машин.

По сути, в этом фильме, полном глупостей и ошибок, нам предлагают поверить в нового могущественного Бога — Воду, который всех нас смоеет с лица земли, если мы не задумаемся и не станем жить по законам установленным новым пророком, разгадавшим великую тайну воды. Все те, кто говорит в этом фильме о приборной регистрации изменения структуры воды или фиксации экстрасенсорного воздействия, работают с шумом, и в этой мутной, грязной воде, состоящей из суммы всевозможных сигналов, они и находят то, что ищут, смело, отбрасывая все те снежинки, которые не подходят под их теорию. В чем, кстати, один из героев сознался перед камерой, сказав, что снежинки получаются разные, но если поискать, то на Моцарта можно найти красивую, а на рок — корявую.

Люди, строящие бизнес на колдовстве и ясновидении, обычно мало озабочены духовными проблемами и просто маскируются под те верования, которые исповедуют их клиенты. Эти господа вполне уверенно стригут купоны, даже в чисто атеистической сфере и среди интеллектуалов с высшим образованием. Изучение математики и философии, к сожалению, не спасает от чар современных гадалок и ворожей, и только знакомство с основами христианской веры и историей религий ставит мозги на место и позволяет легко отличать того, с кем играет лукавый, от того, через кого говорит Бог.

*Г. Муравник*

*(Библейско-Богословский институт Святого апостола Андрея, СОШ № 179 МИОО)*

## **ПСЕВДОНАУЧНАЯ ДОКТРИНА ТЕЛЕГОНИИ**

В последние годы оживленную дискуссию в церковных кругах вызывает так называемый «феномен телегонии». Я попытаюсь показать, что телегония с полным правом может быть причислена к псевдонаучным доктринам.

В 2004 г. издательством «Псалтырь» была издана брошюра «Целомудрие и телегония». Это сборник статей десяти авторов, среди которых шестеро — священники. Предмет коллективного рассмотрения — «наука о девственности». Опираясь на эту неведомую ученому миру дисциплину, иереи начали по-новому, с привлечением «научных аргументов», вести проповедь целомудрия, разговор о которой, бесспорно, актуален. Но допустимо ли основывать воспитание христианской нравственности на недостоверных утверждениях?

Телегония получила свое рождение в XIX веке. В основу термина положены греческие корни: «tele» — вдаль, «gon» — рождение. В целом телегонию определяют как генетическое сходство детей не со своим отцом, от которого произошло зачатие, а с мужчиной более раннего полового контакта.

В изложении авторов брошюры обнаружение феномена телегонии выглядит так: «Примерно 150 лет назад коннозаводчики, выведившие новые породы лошадей, решили скрестить лошадь с зебр. Опыты не удались: не произошло ни единого зачатия — ни у лошадей от мужских особей-зебр, ни у зебр-кобыл. Опыты прекратили и постарались забыть о них, полагая, что дело закончено. Однако через несколько лет у кобыл, побывавших в опытах, стали рождаться полосатые жеребята. От породистых жеребцов!.. Ошеломленный научный мир назвал это явление телегонией» (с. 7). Далее сообщается, что «эффект телегонии распространяется и на людей, причем в гораздо более ярко выраженной форме» (с. 8). В завершение рисуются картины того, чем грозит телегония девушкам, потерявшим девственность до брака, хотя бы и не забеременевшим.

Почему же столь важные сведения оказались преданы забвению? Ответ авторов таков: над телегонией сознательно опустили «занавес секретности». Так ли это? Статьи о телегонии находим в «Энциклопедическом словаре» Ф. Брокгауза и И. Эфрона (СПб., 1901. Т. 64. С. 777) (правда, авторы пишут, что опыты над собаками и голубями дали отрицательные результаты и не подтвердили эффект телегонии); в БСЭ 1956 г. издания (Т. 42. С. 137); в БСЭ 1976 г. издания (Т. 25. С. 388) (там сообщается, что «точные генетические эксперименты не подтвердили телегонию»); в энциклопедии «Британика», которая называет телегонию «суеверием, не совместимым с известными нам механизмами наследственности».

Итак, можно сделать два вывода. Никакого «занавеса секретности» не было. Напротив, телегония в конце XIX века являлась предметом активных исследований, но не получила подтверждения и утратила актуальность. Поэтому утверждения о доказанности «феномена телегонии» — откровенная попытка выдать желаемое за действительное.

Откуда же почерпнули сведения авторы брошюры? Они ссылаются на книгу Феликса Ле-Дантека (имевшего скандальную славу главного атеиста Франции) «Индивидуальная эволюция, наследственность и неodarвинисты», изданную в России в 1899 году. Телегонии посвящена небольшая (всего 4 страницы) XXIV глава: «Между заводчиками существует довольно распространенное мнение, что первая случка может иметь влияние на последующие, в том смысле, что потомство от этих последних кое-что заимствует от первого отца: Спенсер рассказывает, что, по словам профессора Флинта и по сделанным в Америке наблюдениям, белая женщина, оплодотворенная негром, может иметь впоследствии, выйдя замуж за белого, детей с некоторыми особенностями, несомненно обличающими негритянскую породу» (С. 244). Понятно, что приведенные «факты» находятся за пределами научной методологии.

Однако обращает внимание чрезвычайно важная сноска (\*), которую делает Ле-Дантек: «Надобно, чтобы случка сопровождалась оплодотворением; поэтому неприемлема никакая теория, объясняющая телегонию влиянием на самку сперматозоидов первой случки, оставшейся бесплодной» (С. 244). Это замечание перечеркивает все рассуждения авторов сборника! Ведь они настаивают на том, что любой половой контакт, даже не закончившийся беременностью, все равно приведет впоследствии к рождению женщиной детей не от ее мужа, а от «заезжего гусара».

Читатели XXIV главы могут узнать подлинную историю скрещивания лошадей с зебрами. Никаких серьезных опытов по повышению выносливости лошадей не было. Это — вымысел авторов брошюры. Ле-Дантек излагает историю совершенно иначе. Этот случай был детально проанализирован в статье «Полосатая дочь кобылы лорда Мортон» (журнал «Друг» для любителей кошек, 1997. № 3. С. 21). Ее авторы — специалист по селекции животных, профессор кафедры генетики биологического факультета МГУ М. М. Асланян и заведующий кафедрой молекулярной биологии МГУ академик РАН А. С. Спирин. Вердикт специалистов неутешителен: «Как теоретические законы генетики, так и генетически контролируемые эксперименты полностью отвергают явление телегонии».

К аналогичному выводу пришли генетики, приглашенные на круглый стол в декабре 2005 года в Миссионерском отделе Санкт-Петербургской епархии: «Изложенные в книге соображения о телегонии есть грубый пропагандистский блеф» (цит. по статье А. Мозгового «Заблуждение о телегонии»).

Однако проблема, порожаемая телегонией, лежит не только и не столько в научной плоскости. Правоммерен вопрос: а если после добрачного (или внебрачного) полового контакта не будет наблюдаться никаких последствий для здоровья будущих детей, то тогда все «это» можно? Или все-таки нельзя, но совсем по другим, более серьезным причинам? Блуд и прелюбодеяние деформируют и оскверняют дух человека, оставляют глубокую печать в сознании, отягощают память, загрязняют воображение. Пытаться последствия блуда свести с духовного уровня на телесный — это вульгарный материализм. И проповедь с «телегоническими аргументами» призывает вовсе не к целомудрию, а к использованию противозачаточных средств. В случае их применения никаких последствий наблюдаться не будет. А раз нет эффекта, нет и проблемы.

Но телегония, помимо научной несостоятельности, таит в себе еще и богословскую нелепость. Анализ родословия Христа свидетельствует, что среди его предков были четыре непервобрачные женщины: Фамарь, которая от Иуды родила Фареса и Зару, Руфь, которая, овдовев, вышла замуж за Вооза и стала прабабушкой царя Давида, блудница Раав (или Рахава), вышедшая замуж за Иисуса Навина и ставшая матерью пророков Иеремии и Иезекииля, и Вирсавия — жена царя Давида и мать Соломона. Выстраивая родословие Христа, Евангелист Матфей будто специально уточняет: «Давид царь родил Соломона от бывшей за Урией» (Мф 1. 6). Значит, следуя логике сторонников телегонии, Соломон не был сыном Давида. Его отцом надо считать Урию Хеттеянина — первого мужа Вирсавии. Получается, что родословие Христа, именуемого Сыном Давидовым, надо вести вовсе не от Давида, в соответствии с пророчеством Исаяи (Ис 11. 1). Учитывая «телегонические браки» других перечисленных женщин, родословная Спасителя вообще рушится. Вот к каким богословским «открытиям» приводит приложение «концепции телегонии» к богословию.

Евангелие призывает нас любить не только своего по крови, но и ближнего, который оказался рядом. Именно евангельский дух должен быть проводником на всех путях наших: в жизни ли, в науке ли, в искусстве — где его нет, нет и истины.

Если же вернуться к предмету разговора — «науке о девственности» — телегонии, то она, не будучи научным феноменом, представляет собой типичный пример псевдоконцепции, несущей немалые соблазны.

Согласно греческой мифологии, Телегон — сын Одиссея и Кирки, сам того не желая, убил своего отца. Так и телегония (а этот термин иногда связывают с Телегоном, чье имя означает «рожденный вдали от отца») убивает не только доверие к науке и ее выводам, но также к Церкви и ее служителям, коль скоро они основывают проповедь целомудрия на откровенной некомпетентности.

## ЦЕНТР ПОДДЕРЖКИ ЗАКЛЮЧЕННЫХ

*Иеромонах Димитрий (Першин)  
(Синодальный отдел по делам молодежи)*

### ПЕРСПЕКТИВЫ МИССИОНЕРСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ДНЯ СВ. ВАЛЕНТИНА

Бывает и так: нам, православным миссионерам, в руки падают дары с Неба, но мы не только не ловим их в раскрытые ладони, но прячем за спину сжатые кулаки. И тогда, откуда не возьмись, напозаю червячки и пожирают то, что было послано нам.

Случайность — псевдоним Бога, и вот перед нами череда смыслов, вроде бы случайно забредших в наш мир, но либо несущих в себе христианское содержание, либо подводящих к нему. У кого-то это вызывает испуг, у кого-то удивление, у кого-то желание приручить, очеловечить и христианизировать эти пока еще неприкаянные поводы к действию, а кому-то, напротив, выгодно как можно быстрее отсечь все христианские коннотации, чтобы напитать их грязью, приносящей хорошие проценты с оборота. Увы, бывает, что на руку этому нечистому бизнесу подыгрывают и иные наши православные радикалы.

В 2008 году некоторые из них предложили в день святого Валентина в знак протеста против него рассылать по Интернету перечеркнутые сердечки. Этой реакции православных на день любви очень обрадовались секс-просвещенцы, предложившие в ряде российских регионов местным школам целый набор программ, пропагандирующих противозачаточные средства. Отталкивая от себя день влюбленных, мы отдаем его на откуп тем, кто превратит его в день контрацепции.

При всем негодовании на проделки «мелких бесов», не стоит все же забывать о том, что любовь — дыхание Божие в человеческом сердце, и влюбленность — одно из его проявлений. Но ведь думать о любимом, молиться о нем и вести с ним переписку — не грех. Значит, наши подрастающие дети будут думать, и будут влюбляться, и будут переписываться. Либо станут невротиками, если им это запретить.

И естественно, в падшем мире кто-то будет на этом паразитировать. Но, удаляя гельминтов, не следует самого пациента отвозить на каталке в морг.

То, что масс-медиа пропагандируют день св. Валентина, это очень хорошо. Гораздо хуже было бы, если бы нам предложили образ Афродиты, Венеры или что-либо индийское. Хорошо, потому что это наша зарубка на древе мировой истории. Мученик Валентин — это святой Христовой Церкви. Его молитва о влюбленных — это молитва Христовой Церкви.