

изменение статуса чувственного и умопостигаемого у Максима Исповедника после введения им дополнительного слоя реальности — божественных логосов сущего и вытекающее из этого же снятие проблемы универсалий (правда, за счет перенесения антиномий на более высокий уровень — уровень логосов сущего).

Терезия Хайнталер  
(Философско-богословский центр св. Георгия, Франкфурт-на-Майне)

## У ИСТОКОВ ЛАТИНСКОЙ СХОЛАСТИКИ В VI В.: «О ВЕРЕ, К ПЕТРУ» ФУЛЬГЕНЦИЯ РУСПИЙСКОГО

### Ранние сводки христианского учения

Необходимость в систематическом изложении христианского богословия появилась довольно рано: огласительные наставления ко крещаемым включали в себя сжатое объяснение христианской веры. Кроме того, полемика Церкви с еретиками послужила толчком к дальнейшему, более подробному исследованию источников веры — Священного Писания и церковной традиции. Как показал исследователь Дж. Келли более 30 лет назад, вероучительные сводки употреблялись не только для оглашения и полемики с еретиками, но также в богослужебной практике в виде богослужебного исповедания веры, церковных песнопений и молитв, а также в обыденной переписке<sup>1</sup>. Формульные элементы таких исповеданий обнаруживаются уже в Новом Завете, затем они стали складываться в некую устойчивую структуру и становились крещальными символами в Поместных Церквях. Таким образом, исповедания веры и крещальные символы служат первыми примерами изложения христианского учения. Кроме того, существовал такой жанр, как «правило веры» (*regula fidei*, *κάνων τῆς πίστεως*), о чем свидетельствовали еще Ириней Лионский, Тертуллиан и другие богословы. Здесь излагалась самая суть христианского учения, восходящая к апостолам и определяющая содержание веры<sup>2</sup>.

Оригена называли первым «богословом-систематизатором», потому что он написал первую крупную работу в области богословия — *Peri archon*<sup>3</sup>. А. Грильмайер в своей статье «От символа к сути», изучая другие попытки составления систематического свода христианского вероучения, указывал на «Большое огласительное слово» св. Григория Нисского, которое, как показывает Грильмайер, к сожалению, не оказало существенного влияния на догматическую систематику западного богословия<sup>4</sup>, 5-ю книгу блж. Феодорита Кирского «Краткое изложение еретических учений»<sup>5</sup> и 3-ю книгу «Изложение веры» прп. Иоанна Дамаскина<sup>6</sup>. Последнюю Мартин Грабман называл «наиболее полным изложением догматики». Что касается богословской систематизации на латинском Западе, то ее основоположником можно считать блж. Августина, что, впрочем, проявляется не в таких его трудах, как *Энхиридион*, а в трудах его последователей, как в сочинении Фульгенция Руспийского «О вере, к Петру» или у Геннадия Марсельского.

Другой немецкий иезуит и исследователь в области истории догматов прошлого века, Йоганн Боймер, почти за 20 лет до Грильмайера указывал на такие типы изложения кафолической веры, помимо уже известных 1 Кор 15, правил веры, исповеданий, вероучительных изложений Иринея, Оригена и Григория: это — «Энхиридион» и «О вере и символе» блж. Августина, «О церковных догматах» Геннадия Марсельского, «О кафолической вере» Боэция, наконец, «О вере, к Петру» Фульгенция, которую Боймер рассматривает как изложение всего святоотеческого богословия, едва ли не первое в своем роде<sup>7</sup>, как «поистине сводку всего

<sup>1</sup> См.: *Kelly J. N. D.* *Early Christian Creeds* (London 31972), esp. 6–29; German: *Altchristliche Glaubensbekenntnisse. Geschichte und Theologie* Göttingen, 1972.

<sup>2</sup> *Bienert W.* *Art. Regula fidei*, in: *LThK* 8, 1999. S. 976–977. Ср.: *Irenaeus*, *haer.* 1, 9,4; 1,10,1; 4, 33, 7. См.: *Kelly J. N. D.* 76–82; 80 ff.

<sup>3</sup> *Congar Y.* *DThC* 15 (1946). S. 349: «Ориген — создатель первого большого синтеза научного богословия... он составил первое большое сочинение по систематическому богословию». Анализ структуры см.: *Grillmeier A.* *Vom Symbolum zur Summa. Zum theologiegeschichtlichen Verhältnis von Patristik und Scholastik*, in: *ders.*, *Mit ihm und in ihm* Freiburg i.B. 21978. S. 585–636, об этом: S. 611–618. В качестве общего введения см.: *Idem.* *Patristische Vorbilder früh-scholastischer Systematik. Zugleich ein Beitrag zur Geschichte des Augustinismus*, *StPatr* 6. 1962. S. 390–408.

<sup>4</sup> Анализ Григория см. в: *Grillmeier.* *Summa*. S. 618–620.

<sup>5</sup> *PG* 83r 439–556; *Grillmeier.* *Summa*. S. 620, on Theodoret.

<sup>6</sup> *Grillmeier.* *Summa*. S. 620–622 (on John of Damasc.).

<sup>7</sup> *Beumer.* *Zwischen Patristik und Scholastik. Gedanken zum Wesen der Theologie an Hand des Liber de fide ad Petrum des hl. Fulgentius von Ruspe*, *Gregorianum*, 23 (1942). S. 326–347, здесь: S. 327 — «полный свод богословия патристической эпохи; если угодно, первый полный свод».

патристического богословия», некое завершенное изложение всех истин божественного Откровения, ясное, сжатое и цельное<sup>8</sup>. Мартин Грабман (1875–1949), одним из первых обратившийся к изучению средневекового богословия и философии на основании древних источников, характеризовал сочинение «О вере, к Петру» как систематическое изложение церковного вероучения, опирающееся на «Энхиридион» блж. Августина, как сводку догматов... поистине драгоценный справочник, который на протяжении всех средних веков воспринимали как сочинение Августина по причине стилистического сходства<sup>9</sup>.

Алоиз Грильмайер считал труд Фульгенция важным моментом в развитии ранней схоластической систематики (Ursentenzen), кратким обобщением христианского учения в целом. Ему удалось показать, что знаменитый компендиум «Сентенций» (*Summa Sententiarum*, составленный около 1138 г.) воспроизводит ту же структуру, возможно, обращаясь к Фульгенцию, как к своему непосредственному источнику<sup>10</sup>.

### Краткое изложение веры: «О вере, к Петру»

*Автор*

Фульгенций Руспийский является автором 13-го послания (в эпистолярном корпусе Фульгенция) к Ферранду Карфагенскому, обратившемуся к нему с просьбой выслать «правило истинной веры»<sup>11</sup>. К слову, в ряде рукописей это сочинение имеет заглавие «О правиле истинной веры, к Петру». В прологе Фульгенций откликается на просьбу некоего мирянина Петра<sup>12</sup>, отправляющегося к Иерусалим, дать ему «правило истинной веры», чтобы быть готовым к встрече с еретиками. Как пишет Фульгенций, Петр не называет никакой конкретной ереси. Поэтому Фульгенций решился «указать на то, что в самом кратком виде содержит средоточие католической веры без малейшего заблуждения». Крепко держась этих общепринятых и безусловных понятий, Петр сможет распознать и уклониться от учения неверных. Фульгенций в своем руководстве не упоминает имени какой-либо определенной ереси, основывая свои утверждения исключительно на Священном Писании. Таким образом, эта книга относится к типу общего руководства в вероучительных вопросах или «кратких определений православного учения», как назвал ее МакКлэр в статье, посвященной руководствам против еретиков на Западе. Среди такого рода кратких сводок православного вероучения, помимо «Энхиридиона» блж. Августина и двух анонимных трактатов, а также памятника, дошедшего под названием *Quicumque*, Джудит МакКлэр упоминает книги «О вере, к Петру» Фульгенция Руспийского и «Книгу о церковных догматах» Геннадия Марсельского. Все они представляют собой «сжатые изложения веры, написанные специально для того, чтобы обеспечить своих читателей ясными определениями вероучительных основ православия»<sup>13</sup>.

Фульгенций для своего времени, в начале VI в., был ведущим богословом как для Церкви в Северной Африке, так и для всей Церкви на Западе. Благодаря своему искусству и таланту сжато формулировать христианское учение, он сыграл роль проводника учения блж. Августина в Средневековье. Особенно ярко это сказалось в терминологии, которой Испанская Церковь воспользовалась для вероучительного определения Толедского Собора в VII в.<sup>14</sup>. В Средневековье его называли «кратким Августином»<sup>15</sup>.

Рожденный в семье сенатора в Карфагене<sup>16</sup>, он, раздав свое имение после смерти родителей, избрал монашеский путь. Фульгенций основал несколько монастырей, подвергавшихся постоянным нападениям со стороны вандалов. Около 500 г. он посетил место погребения апостолов в Риме и вернулся в Африку, где

<sup>8</sup> *Beumer*, 346 — «действительно сводный обзор всех положений Откровения, изложенных кратко и ясно при единстве литературной формы»; 330 — «первый систематический свод богословия в положительном изложении».

<sup>9</sup> *Grabmann M.* Die Geschichte der scholastischen Methode I Freiburg, 1909. S. 143 — «систематический свод вероучения, напоминающий *Enchiridion*, компендиум догматики... поистине золотая книга... которая в средневековье приписывалась Августину из-за ярко выраженного августиновского характера своего богословия».

<sup>10</sup> Ср. исследование : *Grillmeier A.* Fulgentius von Ruspe, *De Fide ad Petrum* und die *Summa Sententiarum*. Eine Studie zum Werden der früh-scholastischen Systematik, Schol 34. 1959. S. 526–565, здесь : S. 565; также в : ders., *Mit ihm und in ihm* Freiburg <sup>2</sup>1978. S. 637–679. *Heinzmann R.* Die Summe «Colligite fragmenta» des Magister Hubertus (Clm 28799). Ein Beitrag zur theologischen Systembildung in der Scholastik. München u. a., 1974. S. 240.

<sup>11</sup> Ep. 13,3, ed. Fraipont, CCL 91, line 35 : *Rogo etiam, ut librum de regula uerae fidei relegendum nobis iubeas destinari.*

<sup>12</sup> *Lapeyre G.-G.* Saint Fulgence de Ruspe. «Католический Африканский епископ под властью вандалов». Paris, 1929. S. 216.

<sup>13</sup> *McClure J.* Handbooks against Heresy in the West, from the late fourth to the late sixth centuries, *JThS* 30 1979. P. 186–197, here : P. 188–189, resp. 195.

<sup>14</sup> См. анализ of J. Madoz, *El simbolo del VI Concilio de Toledo* (a. 638), *Gr* 19, 1938. P. 161–193; ders., *Le symbole du XI<sup>e</sup> concile de Tolède*. Ses sources, sa date, sa valeur = *SSL* 19. Louvain, 1938; ders., *El Símbolo del Concilio XVI de Toledo*. Su texto, sus fuentes, su valor teológico = *EstOn* 1.3. Madrid, 1946; ders., *El Florilegio patrístico del II Concilio de Sevilla*, in: *Miscellanea Isidoriana*. R., 1936. P. 177–220. *Perez J. de J.* La Cristología en los Símbolos Toledanos IV, VI y XI. R., 1939.

<sup>15</sup> Ср.: *Proja G. B.* Art. Fulgenzio Claudio Gordiano // *BSS* V, 1964. (1304–1316). P. 1312.

<sup>16</sup> Основа биографии Фульгенция — житие, составленное его учеником Феррандом Карфагенским, изданное с французским переводом: *Lapeyre G.-G.* Ferrand, Diacre de Carthage, Vie de saint Fulgence de Ruspe. P., 1929.

основал новые монастыри. Наконец, вопреки своему желанию он был рукоположен в епископа Руспийского и вскоре после этого был сослан на Сардинию вместе с другими православными епископами, оказавшись их лидером. В 510–515 гг. король вандалов Тразамунд пригласил его выступить с опровержением арианских нападков на православную веру, но позже вновь отправил его в ссылку. В 523 г. в самом начале правления короля Гильдериха он вернулся в Африку, в Руспий, где в течение нескольких лет возглавлял епископскую кафедру вплоть до самой смерти в 526 (или 531) г. в возрасте 65 лет.

Жизнь Фульгенция была отмечена особой любовью к монашеству, а также ярким противостоянием арианству вандалов, притеснениям которых он подвергался всю свою жизнь, как будучи монахом, так и церковным иерархом. В своем богословском споре с еретиками он, по всей видимости, был весьма успешен. «Его совершенное знание Библии»<sup>17</sup>, необходимое в подобных спорах, особенно хорошо видно в сочинениях против ариан. При этом творения Святых Отцов он цитирует довольно редко. Согласно его биографу, он освоил греческий язык настолько хорошо, как если бы жил среди греков. Мать заставила его выучить греческий, чтобы знать Гомера и большую часть Менандра наизусть, прежде чем перейти к изучению латыни<sup>18</sup>.

Сочинение «О вере»<sup>19</sup>, написанное, как считает его издатель Фрайпонт, после ссылки, в которой он находился, т.е. между 523 и 527 гг., принадлежит таким образом к позднему периоду литературной деятельности Фульгенция и является, пожалуй, самым зрелым его богословским произведением. Фульгенций начинает с оценки подлинной веры, которая есть основание всех благ добродетелей и начало спасения человека. Без веры невозможно угодить Богу (Евр 11:6). Никто не может быть назван сыном Божиим, не может обрести благодать оправдания и наследовать жизнь вечную в будущем веке без веры. В параграфах 3–36 дается описание веры, затем, в параграфах 47–86, без какой-либо связки приводится 40 правил, каждое из которых начинается словами: «Твердо придерживайся и нисколько не сомневайся». Эти правила даны в довольно ясной и сжатой формулировке и основаны на цитатах из Библии.

Структура этого руководства выглядит так:

#### Пролог: Необходимость веры (1–2)

#### I. Святая Троица (3–24)

##### 1. Триадология в отдельности (3–6)

Единство и различия (3–4), Свойства: вечность, беспредельность, различие лиц (5), свидетельство Ветхого Завета (Ис 6.3)

##### 2. Христология (7–23)

Воплощение Сына (7), Бог и человек (8), два рождения (9–11), земная жизнь Иисуса (11), Христос как посредник (12), библейские доказательства (13), двойное единосущие (14), одно из трех лиц (15)

Искушение (16–18): гевородный грех и спасение через воплощение

Бог и человек (учение о двух природах) (19–21): нераздельность и неслиянность (19), свидетельства Нового Завета (20), две природы, Фил. 2 (21)

Жертва и примирение (22–23): жертвы в Ветхом Завете, примирение

Заключение (24)

#### II. Творение (25–46)

##### 1. Бог и творение (25–29)

Творение из ничего (25), Божественная Премудрость в каждом сотворенном существе (26), вездесущность Бога (27), Бог есть жизнь (28), разнообразие действия Божиих (29)

##### 2. Ангелы, духи, человек и их падение (30–33)

Созданные из ничего (30), конечность и бесконечность (31), любовь и познание (32), падение ангелов, человека, диавола, первородный грех (33)

##### 3. Благодать и эсхатология (34–38)

Благодать (34), Суд Сына Божия (35), диавол (36), воскрешение недостойных (37), покаяние грешников (38)

##### 4. Средства спасения и т. д. (39–46)

<sup>17</sup> Collins R. J. H. Art. Fulgentius von Ruspe // TRE 11. 1983. P. 723–727, здесь : P. 726.

<sup>18</sup> Vita b. Fulgentii pontif., cap. 1 : Lapeyre. P. 10–13.

<sup>19</sup> CPL 826; ed. Fraipont CCL 91A. Turnhout, 1968. S. 711–760. Дату см. в : Fraipont. CCL 91. P. VII. Ср. : Hainthaler T. Art. De fide ad Petrum, in: Lexikon der theologischen Werke / M. Eckert, E. Herms, B. J. Hilberath, E. Jüngel, eds. Stuttgart, 2003. S. 164.

Покаяние (39), несомненное раскаяние (40), грех против Святого Духа (41), ответ перед Господом (42), крещение в католической церкви (43), преимущества (крещения, добрых дел, исповедания веры) только в католической церкви (44), воздержание (45), обет целомудрия (46).

### III. 40 Правил (47–86)

1. Троица и христология (правила 1–17) (47–63)

2. Творение, благодать, первородный грех, предопределение и т.д. (правила 18–40) (64–86)

Заключение: постоянство в вере (87)

40 правил не соответствуют полностью всем вышеперечисленным пунктам, хотя между ними можно усмотреть четкий параллелизм и в целом они имеют схожую структуру<sup>20</sup>. Почти всегда то или иное утверждение в правилах подкреплено библейской цитатой.

Существуют две части, содержащие суть вероучения: учение о Боге (1) и учение о творении (2). В первой части объясняется учение о Св. Троице (2–24), включая христологию (7–24). Вторая часть (25–46) имеет отношение к творению, первородному греху, суду, искуплению посредством Крещения, покаянию, раскаянию. Подобная структура представляет собой систематическое изложение полного вероучения, хотя богословие таинств представлено довольно кратко.

По Грильмайеру, неудобство подобного расположения может возникать оттого, что связь между христологией и сотериологией была утраченной с тех пор, как христология стала частью учения о Троице Боге, тем не менее в книге Фульгенция библейский контекст и контекст истории спасения присутствуют в полной мере. Таким образом, это руководство имеет основополагающее значение в развитии схоластических сборников сентенций.

Чтобы иметь более четкое представление о работе Фульгенция, полезно было бы сравнить ее с наиболее ранним примером подобного содержания, уже упомянутой работой Геннадия Марсельского, появившейся на 50 лет раньше.

### Зависимость от Геннадия Марсельского?

Книга «О церковных догматах» CPL (958) представляет собой краткий справочник, разделенный на 54 главы. Этот текст дошел под именами трех разных авторов: блж. Августина, св. Исидора и Геннадия<sup>21</sup>. Тернер установил исходный текст<sup>22</sup>. Морэн выявил многочисленные сходства с сочинением Геннадия «О знаменитых мужах» и на этом основании доказал, что Геннадий был автором первой версии текста. Дата создания — ок. 470 г. — была признана всеми<sup>23</sup>. Цитаты, аллюзии и ссылки на этот справочник (самые ранние содержатся в «Установлениях древней Церкви»<sup>24</sup> в 500 г., затем — в книге Исидора Севильского «О церковных службах», в галликанских собраниях, в деяниях Франкфуртского Собора 794 г., в IX в. у Ратрамна Корбийского и Валафрида Страбонского<sup>25</sup>, уже во 2-м тысячелетии), что со всей очевидностью показывает, что этот трактат «на протяжении многих поколений был одним из самых распространенных справочников христианского вероучения в западной церкви», он «был одновременно доступным и увлекательным, и потому самым распространенным кратким изложением христианского вероучения»<sup>26</sup>.

Структура этого справочника дает нам ясное представление о первой попытке систематизированного изложения христианского учения, как утверждает Алоиз Грильмайер<sup>27</sup>:

Часть 1: Бог и Христос

1. Единый и триединый Бог (1)

2. Воплощение (с объяснениями, исходя из учения о Св. Троице) (2–5)

3. Эсхатология (6–9)

Часть 2: Создатель и его творение

1. Творение мира, ангелов и людей (10–19)

<sup>20</sup> Обзор параллелей Corpus и Regulae см. в таблице: *Grillmeier A. Fulgentius von Ruspe. De Fide ad Petrum und die Summa Sententiarum, Schol 34. 1959. P. 533–541; также в: ders., Mit ihm und in ihm Freiburg* <sup>2</sup>1978. P. 644–655.

<sup>21</sup> PL 42, 1213–1222 (55 cap.), resp. PL 83, 1227–1244 (88 cap.), resp. PL 58, 979–1000 (88 cap.), см.: CPL 958a.

<sup>22</sup> *Turner C. H. The Liber Ecclesiasticorum Dogmatum attributed to Gennadius, JThS 7. 1906. S. 78–99; см. также: Supplenda, JThS 8. 1907. P. 103–114.*

<sup>23</sup> Согласно G. Morin (*Le Liber dogmatum de Gennade de Marseille et problèmes qui s'y rattachent, RBen 24. 1907. P. 445–455, здесь: P. 447*).

<sup>24</sup> CPL 1776, *Turner. JThS 8. 1907. P. 109–111, ср.: Morin, art. cit. P. 446.*

<sup>25</sup> Ср.: *Turner. JThS 7. 1906. P. 80–81.*

<sup>26</sup> *Turner. JThS 7. 1906. P. 78 resp. 89. Morin, art. cit. P. 445: «espèce de “Syllabus”».*

<sup>27</sup> Ср.: *Grillmeier A. Mit ihm und in ihm. S. 641–642; анализ структуры исправлен и дополнен.*

Свобода человека и грехопадение (20)

2. Средства к избавлению от греха

Крещение, Таинство Евхаристии, Покаяние (21–23)

3. Другие вопросы:

Эсхатология (24–25)

Благодать, зло, блаженство ангелов (28), брак и воздержание, девство (29–34), Дева Мария (35)

4. Предписания в области нравственности, каноническое право и Литургия (36–54)

Если структура первой части выглядит систематично, то вторая часть, по крайней мере начиная с пункта 23, составлена без какого-либо очевидного плана. Помимо прочих предметов, здесь содержится весьма подробные рассуждения по антропологии и психологии, что соответствует специальному интересу и теории Геннадия о материальности душ.

В структуре этого текста и сводки Фульгенция наличествует немало параллелей, хотя Фульгенций разбирает отдельные темы более подробно, оставляя в стороне другие. Геннадий упоминает имена множества ересиархов, тогда как Фульгенций не упоминает ни одного из них. Другое различие между ними в том, что у Геннадия наблюдаются тенденции к полупелагианству, в то время как Фульгенций оставался верным последователем Августина. Оба автора, очевидно, владели греческим. Геннадия интересовали даже сирийские авторы, хотя бы он и не знал сирийского, и он включил их в составленное им продолжение трактата «О знаменитых мужах» блж. Иеронима.

Грильмайер говорил о влиянии Геннадия<sup>28</sup> на Фульгенция и даже, возможно, некоторой зависимости от него. В любом случае структура, приведенная в части 1, может быть впоследствии обнаружена в Толедских вероисповеданиях, кроме того, здесь приводятся также прямые цитаты из Фульгенция.

### Некоторые особенности послания Фульгенция «О вере, к Петру»

Определения краткие и сжатые, с их помощью Фульгенций выражает вполне конкретные тезисы. Его можно считать предтечей схоластического метода<sup>29</sup>. Он ближайший последователь блж. Августина в учении о благодати и первородном грехе, а также в учении о предопределении. Впрочем, эта крайность августинизма не возобладала в Церкви.

Классические определения, касающиеся Св. Троицы и вопросов христологии в части 1<sup>30</sup>.

Нельзя оставить без внимания, что впервые термин «filioque» появляется именно здесь в послании «О вере, к Петру», на что указал Петер Гемайнхардт в своей монографии, посвященной спорам о filioque в раннем Средневековье<sup>31</sup>. В пункте 4 мы находим положение «Святой Дух вечен и безначален, ибо Он исходит из природы Отца и Сына»<sup>32</sup>, доказывающее, что Святой Дух не является второстепенным по отношению к Сыну. Положение 7 гласит: «свойство быть рожденным или родить не является личным свойством Святого Духа, Его свойство — исходить от Отца и Сына в неизменной вечности»<sup>33</sup>. Подобные утверждения для Фульгенция вполне закономерны: он использует учение об исхождении Святого Духа от Отца и Сына для того, чтобы доказать, что Святой Дух вечен, безначален и единосущен с Отцом и Сыном (пункт 4). Исхождение от Отца и Сына является личным свойством Святого Духа. Само же положение «filioque» как таковое не обсуждается вовсе.

В кратких правилах, помещенных в конце трактата, можно обнаружить сходные формулировки, например, под номером 54 (правило 8): Святой Дух, будучи Духом Отца и Сына, исходит от Отца и Сына. В подтверждение приводятся ссылки на Ин 15.26, Ис 11.4, 2 Фес 2.8, Откр 1.16. Также правило 7: Святой Дух, это Дух Отца и Сына, с ссылкой на Рим 8.9.

<sup>28</sup> Grillmeier. Fulgentius. P. 528, n. 9: «На основании дальнейшего сопоставления сочинений Геннадия «О церковных догматах» и Фульгенция «О вере, к Петру» можно было бы прийти к выводу о зависимости второго от первого, хотя Фульгенций как противник полупелагианства мало чем обязан Геннадию».

<sup>29</sup> Ср.: Beumer. P. 337f, 344.

<sup>30</sup> Глава в готовящемся к изданию 2/5 томе по латинской христологии в серии, основанной Алоизом Грильмайером «Иисус Христос в вере Церкви», посвящена именно этому аспекту.

<sup>31</sup> См.: Gemeinhardt P. Die Filioque-Kontroverse zwischen Ost- und Westkirche im Frühmittelalter = AKG 82. Berlin; New York, 2002. P. 67.

<sup>32</sup> CCL 91 A. P. 714, 99–102: Aeternum quippe et sine initio est, quod filius de patris natura natus exstitit; et aeternum ac sine initio est, quod spiritus sanctus de natura patris filii que procedit.

<sup>33</sup> CCL 91A. P. 716, 157–159: Neque proprium spiritus sancti, quod nec natus est ipse, nec genuit, sed solus de patre filio que incommutabili aeternitate procedit.

### Влияние «О вере, к Петру» на последующую традицию

1) Толедские определения веры. В VII в. в Испании, населенной готами, проходило множество соборов, был даже утвержден специальный порядок их проведения. Исповедания веры имели особое значение: первые три дня работы собора были посвящены обсуждениям вероучительных вопросов<sup>34</sup>. Некоторые соборы оставили сжатые определения веры — так называемые Толедские символы. Они стали широко известны благодаря своей точности и ясности. Их можно считать вершиной богословского творчества в христианской Европе того времени<sup>35</sup>. Вероучительные определения VI, XI и XVI Толедских Соборов во многом опирались на сочинения Фульгенция, прежде всего на его трактат «О вере, к Петру». Эти определения веры важны как с точки зрения систематического изложения богословия, так и с точки зрения передачи патристического богословия в Средние века. Их структура соответствует следующему образцу: тринитарное богословие — христология — эсхатология<sup>36</sup>.

2) Богослов каролингской эпохи — Алкуин (ок. 735—804) также цитирует книгу «О вере, к Петру», либо вовсе не упоминая автора, либо называя имя блж. Августина. Петр Ломбардский всегда цитирует этот текст в связи с именем блж. Августина (ср.: Сентенции III—IV, Spicil. Bonavent. V. Grottaferrata, 1981, Index).

3) Греческий перевод Дмитрия Кидониса, сделанный в XIV в. Византийский государственный деятель и богослов Дмитрий Кидонис (умер ок. 1397/8 г.)<sup>37</sup>, анти-паламит и переводчик Фомы Аквинского, перевел также «О вере, к Петру» на греческий язык именно потому, что принимал его за сочинение блж. Августина<sup>38</sup>. Греческий перевод до сих пор не издан и доступен лишь в единичных древних рукописях<sup>39</sup>. Дмитрий принял католичество и пытался сподвигнуть византийского императора к тому же. Поэтому для одних он был «отлученным от Церкви отступником», для других же — «мудрецом, заслуживающим всяческого уважения и достойным иметь последователей» (Тиннефельд)<sup>40</sup>. Согласно Вендебургу, значение Дмитрия обусловлено прежде всего тем, что благодаря своим переводам он столкнул византийских богословов на весьма широком поле со схоластическим методом и тем самым впервые инициировал дискуссии по поводу схоластического богословия в истории византийской мысли<sup>41</sup>.

Сочинение Фульгенция, датированное первыми десятилетиями VI в. и написанное одним из самых выдающихся богословов своего времени на Западе, знавшим греческий и имевшим непосредственные контакты с Востоком, предлагает нам предельно сжатое изложение вероучения, основанное на Библии, часто на классических формулировках своих предшественников в разделах, посвященных учению о Троице и христологии, впрочем, ряд других положений, например изложение учения о благодати и т.д., отмеченных заметным влиянием августинизма, не был воспринят повсеместно.

<sup>34</sup> Ordo. Nr. 12. Munier. RevSR 37. P. 269.

<sup>35</sup> Ср.: *J. de Ghellinck*. Littérature latine au moyen âge. P., 1939. T. 1. P. 53—54 : «Великие собрания в Толедо, столько же религиозны, сколько и национальны по своей характеру; их деяниями визиготская Испания руководствовалась вплоть до своего неожиданного исчезновения с карты Европы. Их участники составляли догматические главы и обнаружили как в богословии, так и в чистоте своего выражения несомненное превосходство во всей христианской Европе того времени».

<sup>36</sup> *J. A. de Aldama*. El simbolo Toledano I. Su texto, su origen, su posicion en la historia de los simbolos = AnGreg 7. R., 1934. P. 78—83, вероучительные определения классифицируются таким в соответствии с такой схемой: тринитарная формула с подробным разбором отдельных положений, христологическая формула с изложением учения о Воплощении, Страданиях и Воскресении, заключительный раздел, посвященный учению о Церкви.

<sup>37</sup> О Дмитрии Кидонисе, см.: *Todt K.-P.* Art. Kydones, Demetrios // BVKL 4. 1992. P. 859—862; *Wendebourg D.* Art. Kydones, Demetrios // TRE 20. 1990. P. 259—362; в связи с историей богословия см. особенно: *Podskalsky G.* Theologie und Philosophie in Byzanz. Der Streit um die theologische Methodik in der spätbyzantinischen Geistesgeschichte (14./16. Jh.), seine systematischen Grundlagen und seine historische Entwicklung = Byzant. Archiv 15. München, 1977, bes. 172, 178—180, 195—206. Библиографию см.: вступ. статья : *Tinnefeld F.* Demetrios Kydones. Briefe I. Teil, 1. Halbband = BGrL 12. Stuttgart, 1981.

<sup>38</sup> *Rackl M.* Die griechischen Augustinusübersetzungen // Misc. Fr. Ehrle I, Scritti di Storia e Paleografia = ST 37. R., 1924. P. 1—38, here : P. 22—23. Cf. also : *Tinnefeld*. BGrL 15. S. 68—69. Überschrift bei Demetrios: Τὸ ἀπὸ τοῦ μακαρίου Ἀγουστίνου πρὸς Πέτρον περὶ πίστεως.

<sup>39</sup> Cod. Vat. gr. 1096, fol. 199v—221v; also: Cod. Vat. gr. 606, fol. 220r—238v (копии см.: Cod. gr. 131 of the Bibliotheca Vallicellana; Cod. Theol. gr. 190 of the Vienna Hofbibliothek of fol. 202r—208v).

<sup>40</sup> *Tinnefeld*: «...der Weise, der Ehrfurcht und Gefolgschaft verdiente».

<sup>41</sup> *Wendebourg*. P. 361: «...прежде всего в том отношении, что он выделяется в эпоху, отмеченную полемикой со схоластическим богословием... Его переводы впервые способствовали возникновению конфронтации в византийском обществе и в каком-то смысле способствовали более широкому распространению богословских штудий».