

Отчет

студента направления «Религиоведение» Богословского факультета ПСТГУ Кольцова А.В. об участии в зимней религиоведческой школе «Феноменология религии: между сакральным и профанным» (г. Донецк).

Зимняя религиоведческая школа «Феноменология религии: между сакральным и профанным» проходила с 31 января по 5 февраля 2011г. на факультете Философии и религиоведения Государственного Университета Информатики и искусственного интеллекта (г. Донецк, Украина).

Учредителями школы являлись Государственный университет информатики и искусственного интеллекта [факультет философии и религиоведения]; философский факультет МГУ имени М.В.Ломоносова; Центр религиоведческих исследований и международных отношений (Донецк, Украина); Молодежная ассоциация религиоведов (Киев, Украина); Донецкая областная молодежная ассоциация религиоведов; при поддержке журнала «Религиоведческие исследования».

Участниками были преподаватели, аспиранты и студенты из Донецка, Киева, Кракова (Ягеллонский университет), МГУ им. Ломоносова, от ПСТГУ в школе участвовали сотрудники кафедры Философии религии и религиозных аспектов культуры профессор К.М. Антонов и преподаватель Р.О. Сафронов, а также студенты отделения Религиоведение БФ Э. Ширкова и А. Кольцов. М.А. Пылаев, читающий у нас курс по феноменологии религии, представлял ЦИР РГГУ. В ходе работы школы было прочитано 10 лекций, посвященных феноменологическому направлению философских исследований и феноменологии религии, заслушано 11 докладов, была проведена reading-группа, а также круглый стол, посвященный актуальным проблемам религиоведческого образования.

Участники школы проживали в общежитиях ГУИИИ; культурная программа состояла из экскурсии по Донецку и просмотра фильма «Юность без юности» (по повести М. Элиаде).

В лекциях и докладах участников освещались основные положения классической феноменологии религии, а также уделялось внимание истории изучения религии философами-феноменологами, в ряде докладов речь шла о жизни и наследии виднейших феноменологов религии. Затрагивались вопросы места феноменологии религии в системе религиоведческого знания, а также актуальность этого направления в наши дни. Обсуждение вопросов феноменологии религии особенно актуально сейчас, когда данная дисциплина не пользуется популярностью в научной среде, но очевидно, что знакомство с наследием ее классиков необходимо для уяснения истории становления и развития религиоведения. В силу этого данная тема представляется актуальной и для Свято-Тихоновского университета, особенно при учете специфики феноменологии религии как дисциплины, пытающейся совместить конкретно-религиоведческий подход к изучению религии с теологическим и философским.

В целом, участниками школы выдерживалась нейтральная мировоззренческая позиция, хотя в обсуждениях не могли не проявиться традиционные для известных школ обвинения феноменологии религии в неправомерном вовлечении в религиоведение теологических и вообще религиозных предпосылок.

Представители перечисленных вузов демонстрировали, как представляется, несколько разные традиции и взгляды на феноменологию религии (к примеру, МГУ им. Ломоносова –

более критичный по сравнению с более заинтересованным отношением ПСТГУ). Думается, для Свято-Тихоновского университета было бы полезным укреплять контакты с Ягеллонским университетом и ЦИР РГГУ.

В работе школы приняли участие как студенты и аспиранты, так и состоявшиеся в науке исследователи. Было ощутимым разделение участников на начинающих исследователей и высококвалифицированных специалистов, и встреча в подобном формате представляется полезной для установления личных контактов и общения на специальные темы.

Наиболее значимыми моментами работы школы были лекции М.А. Пылаева («Феномен “священного” в философии религии Я.Ф. Фриза и у философов его школы» и заключительная лекция «Есть ли будущее у феноменологии религии?»), а также reading-группа с обсуждением статьи ученого «Феноменология примитивной молитвы». В выступлении, посвященном перспективам феноменологии религии, Максим Александрович определил феноменологию религии как дискуссию о священном и выделил три ее направления: философское, теологическое и условно называемое религиоведческим. Кроме того, была дана характеристика некоторым проектам в рамках неофеноменологии религии. Сомнительный статус феноменологии религии как в религиоведении, так и в философии, и богословии был представлен логическим следствием внутренней противоречивой попытки совместить «нормативные и исторические науки».

К.М. Антонов в лекции «Русская религиозная философия и феноменология религии: точки соприкосновения» указал на присутствующую в трудах русских мыслителей феноменологическую проблематику и отметил важность осмысления параллелизма развития западной и русской философских традиций; в завершение лекции были зачитаны отрывки из «Священного» Р. Отто и «Философии культа» священника П. Флоренского, подтверждающие поразительную близость этих трудов по их проблематике и по отдельным чертам подхода авторов к изучаемым феноменам.

Р.О. Сафронов представил качественный и подробный анализ феноменологического подхода к изучению религии К.Ю. Блейкера. Доклады А. Кольцова и А. Ксензек (Ягеллонский ун-т) был посвящен наследию современного представителя неофеноменологии религии Ж. Ваарденбурга.

Наиболее квалифицированными специалистами, представлявшими иные учебные заведения и контакты с которыми видятся перспективными для ПСТГУ, были М.А. Пылаев, А.В. Токранов, Х. Хоффманн.

В целом данная школа подтвердила готовность религиоведов обсуждать вопросы феноменологии религии и интерес к ней ряда значимых специалистов. Представляется актуальным внимательное изучение наследия классической феноменологии религии и осмысление его места в совокупности научного и общекультурного знания.

Участие в подобных мероприятиях видится полезным для студентов ПСТГУ, поскольку способствует знакомству с разработками ведущих специалистов в области отечественного религиоведения, интенсифицирует образовательный процесс и способствует установлению личных контактов с представителями различных религиоведческих институций.