

Л. Н. ПАРИЙСКИЙ О ЦЕРКОВНОЙ СИТУАЦИИ В АМЕРИКЕ В СЕРЕДИНЕ 1940-х гг.

Публикуемый документ — доклад сотрудника Московской Патриархии Л. Н. Парийского по результатам его поездки в Северную Америку. Поездка комиссии в составе митрополита Григория (Чукова) и Л. Н. Парийского состоялась в 1947 г. Цель поездки заключалась в решении вопросов, касающихся восстановления общения между Московским Патриархатом и Североамериканской митрополией. Одним из документов, характеризующих церковную ситуацию в Америке, стал доклад Парийского. В документе освещена ситуация, в которой находились приходы Московской Патриархии в Северной Америке, а также даны характеристики основным лидерам русского православия в США и Канаде.

Вопрос о положении Русской Православной Церкви в Северной Америке в середине 1940-х гг. в настоящее время еще не до конца исследован. Имеющиеся работы, посвященные этой теме, не отражают обстоятельств, связанных с отказом Североамериканской митрополии от объединения с Московским Патриархатом, и излагают лишь общую канву событий. Это касается работ как отечественных, так и зарубежных исследователей¹. Не рассмотрена должным образом и жизнь патриарших приходов в Северной Америке. Наконец, до сих пор не обнародованы обстоятельства, при которых с поста экзарха был уволен митрополит Вениамин (Федченков). В настоящее время в качестве основных источников по данной теме используются материалы личного происхождения. Так, об обстоятельствах разделения Московской Патриархии и Североамериканской митрополии приходится судить в основном по докладу митрополита Вениамина (Федченкова) «Раскол или единство», по трудам и письмам архиепископа Антонина (Покровского) и епископа Феодора (Текучѣва)². Однако объективность этих источников весьма сомнительна.

¹ Цылин В., *прот.* История Русской Церкви. 1917–1997 / История Русской Церкви. Кн. 9. М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1997; Скупат К. История Поместных Православных Церквей. М.: Русские огни, 1994; Stokoe M., Kishkovsky L. Orthodox Christians in North America 1794–1994. Orthodox Christian Publications Center, 1995; Serafim Surrensy, *archim.* The Quest for Orthodox Church Unity in America (A History of the Orthodox Church in North America in the Twentieth Century). NY: Saint Boris and Gleb Press, 1973.

² Вениамин (Федченков), *митр.* Раскол или единство? Материалы для решения вопроса об Американской Церкви // Церковно-исторический вестник. 1999. № 4–5; Жизненный путь архиепископа Вашингтонского и Аляскинского Антонина (Покровского), его личные воспоминания и переписка / Авт.-сост. архим. Павел (Фокин). М.: Глас, 2007; Феодор (Текучѣв), *еп.* Истина всегда победоносна / Сост. диакона Г. Малкова, П. Ю. Малкова. М.: Изд. Сретенского монастыря, 2009.

Более беспристрастный характер носит обширная историческая справка «Русская Православная Церковь в Северной Америке», составленная на основании материалов американской периодической печати, а также делопроизводственных документов Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ) и Североамериканской митрополии³. Но, к сожалению, эта историческая справка практически не используется в исследованиях.

Хотя в настоящее время стали появляться работы, написанные на документальной основе⁴, они не раскрывают сложной картины ситуации, сложившейся в Православной Церкви в 1920–1940-е гг. Возможно, что отчасти созданию объективного труда мешает боязнь бросить тень на митрополита Вениамина (Федченкова), известного своими интересными воспоминаниями и апологетическими сочинениями. Однако подвижнический ореол вокруг того или иного церковного деятеля, а тем более личные симпатии к нему, все же не должны препятствовать исследователю в привлечении широкого круга источников. Отказ от документов и материалов, не вписывающихся в созданную ранее картину, ведет к искажению исторической правды. Пока же создание объективного исследования по истории взаимоотношений между Московской Патриархией и Североамериканской митрополией в 1930–1940-е гг., а также написание непредвзятого жизнеописания митрополита Вениамина (Федченкова) по-прежнему остается делом будущего. И, вне всяких сомнений, помощь в создании этих трудов окажет публикуемый ниже доклад сотрудника Московской Патриархии Льва Николаевича Парийского.

Прежде чем говорить об истории появления этого доклада, необходимо сказать о положении русского православия в Северной Америке к середине 1940-х гг.

1926 год был отмечен разделением Русской Церкви в Америке на две части — Североамериканскую митрополию под руководством митрополита Платона (Рождественского) (около 200 приходов) и Североамериканскую епархию Русской Зарубежной Церкви (около 60 приходов). Во главе этой епархии до 1933 г. находился епископ (затем архиепископ) Аполлинарий (Кошевой).

В 1933 г. в США прибыл представитель Московской Патриархии — архиепископ Вениамин (Федченков). Целью архиепископа было получение от митрополита Платона подписки о недопущении впредь антисоветских высказываний со стороны духовенства. Такая подписка получена не была, и возможность административного единства между Московской Патриархией и митрополитом Платоном была упущена. С 1933 г. в Северной Америке, помимо Североамериканской митрополии и Североамериканской епархии РПЦЗ, стал существовать и экзархат Московского Патриархата, возглавляемый архиепископом (затем митрополитом) Вениамином.

В 1934 г. после смерти митрополита Платона Североамериканскую митрополию возглавил митрополит Феофил (Пашковский). В 1935 г. Североамериканская митрополия соединилась с Русской Зарубежной Церковью. Несмотря

³ Русская Православная Церковь в Северной Америке. Историческая справка. Нью-Йорк; Джорданвилль, 1954 (на обложке указан 1955).

⁴ См., напр.: *Просветов Р.* Служение митрополита Вениамина (Федченкова) в Северной Америке // <http://www.bogoslov.ru/text/2624722.html>

на административное единство, митрополия была фактически самостоятельной от РПЦЗ. В годы Второй мировой войны митрополит Феофил был готов к объединению с Московским Патриархатом. В 1943 г., после избрания Патриарха Сергия (Страгородского), митрополит Феофил предписал помянуть его на богослужениях⁵. На Поместный Собор 1945 г., избравший Патриарха Алексия, митрополит Феофил приглашен не был. Тем не менее он направил в Москву делегацию во главе с епископом Алексием (Пантелеевым). В делегацию входили также протоиерей Иосиф Дзвончик, протоиерей Николай Митропольский и адвокат Р. М. Аркуш. Однако два последних члена делегации попасть в Россию так и не смогли⁶. По мнению С. В. Болотова, Патриарший Местоблюститель митрополит Алексей (Симанский) опасался, что на Соборе может начаться сближение Североамериканской митрополии с восточными патриархами. А такое развитие событий в планы Московской Патриархии не входило. Сам митрополит Алексей планировал решать вопрос с Североамериканской митрополией уже в качестве Патриарха, признанного мировым православием. Поэтому Патриарший Местоблюститель прямо просил Совет по делам РПЦ обеспечить задержку американского самолета с делегатами митрополита Феофила⁷. Действительно, советский военный самолет, летевший через Аляску и Сибирь, был задержан в Красноярске, и дальше делегация по совету местного уполномоченного Совета по делам РПЦ Лаксенко добиралась до Москвы поездом⁸. Неудивительно, что члены делегации опоздали на Собор и оказались перед Патриархом Алексием в положении просителей. Хотя делегаты были приняты очень приветливо, условия, выдвинутые Московской Патриархией, существенно ограничивали самостоятельность Североамериканской митрополии.

14 февраля 1945 г. Священный Синод изложил условия принятия Североамериканской митрополии — созыв Всеамериканского Собора под председательством посланника Московской Патриархии архиепископа Алексия (Сергеева), прекращение «политических выступлений против СССР», избрание главы митрополии. В качестве такового предлагались митрополит Вениамин (Федченков) или архиепископ Алексей (Сергеев). Собор мог выдвинуть и своего кандидата, однако его кандидатура могла быть отклонена Московской Патриархией, если он «будет признан несоответствующим, по каким-либо мотивированным основаниям, званию митрополита-эксарха». За Московской Патриархией было оставлено право утверждения кандидатов во епископы и награждения высшими наградами⁹.

Осенью 1945 г. Северную Америку посетил архиепископ Ярославский и Ростовский Алексей (Сергеев). Помимо встреч с иерархами и священниками Североамериканской митрополии и Московского Патриархата, архиепископ два ж-

⁵ *Скурат К.* История Поместных Православных Церквей. Ч. 2. М.: Русские огни, 1994. С. 276.

⁶ Русская Православная Церковь в Северной Америке. Историческая справка. С. 97.

⁷ *Болотов С.* Русская Православная Церковь и международная политика СССР в 1930–1950-е годы. М.: Изд-во Крутицкого подворья. Общество любителей церковной истории, 2011. С. 151.

⁸ Русская Православная Церковь в Северной Америке. Историческая справка. С. 97.

⁹ Там же. С. 98–99.

ды (25 октября и 8 ноября) виделся с митрополитом Феофилом¹⁰. Архиепископ Алексей указывал, что, помимо выполнения прежних требований, Североамериканская митрополия должна разорвать отношения с Зарубежным Синодом¹¹. Со своей стороны митрополит Феофил настаивал на полной автономии Североамериканской митрополии, на независимости во внутренних делах и признании Патриарха лишь духовным главой¹². Однако такие условия были неприемлемы для Москвы¹³. Переговоры зашли в тупик, и архиепископ Алексей был отозван в Москву. Правда, в результате визита архиепископа Алексея два иерарха Североамериканской митрополии — епископ Бруклинский Макарий (Ильинский) и епископ Аляскинский Алексей (Пантелеев) — перешли в ведение Московского Патриархата¹⁴.

Хотя в апреле 1946 г. Московская Патриархия разрешила совершить панихиду по митрополиту Платону (Рождественскому), тем самым констатировав снятие с него наложенного в 1933 г. запрещения¹⁵, отношения между Московской Патриархией и руководством Североамериканской митрополии клонились к новому разрыву.

В этот период в Северной Америке наблюдалась следующая картина — стремление к единству с московской церковной властью со стороны церковных «низов» и нежелание объединения на условиях Московской Патриархии со стороны епископата. «Я глубоко уверен, — писал митрополит Феофил (Пашковский) главе РПЦЗ митрополиту Анастасию (Грибановскому) 15 ноября 1946 г., — что предстоящий Собор <...> диктатуру, исходящую из Москвы, отвергнет»¹⁶.

26–29 ноября 1946 г. в Кливленде состоялся Собор духовенства и мирян, который большинством голосов (187 голосов) высказался за пребывание Североамериканской митрополии под омофором Патриарха Московского и всея Руси Алексея. Кроме того, Собор принял решение отказаться от административного подчинения Архиерейскому Синоду РПЦЗ. Часть священнослужителей (61 голос) не согласилась с таким решением и предпочла остаться в подчинении Русской Зарубежной Церкви. Идейным вождем этой группы был архиепископ Виталий (Максименко). Кроме него в подчинении РПЦЗ остались архиепископ Тихон (Троицкий), епископы Иероним (Чернов), Иоасаф (Скордумов) и Серафим (Иванов)¹⁷. Отношения Русской Зарубежной Церкви и Североамериканской митрополии с того времени были разорваны.

Но и после Кливлендского Собора улучшения отношений между Московской Патриархией и Североамериканской митрополией не наступило. Со сто-

¹⁰ Русская Православная Церковь в Северной Америке. Историческая справка. С. 105, 107.

¹¹ Там же. С. 151.

¹² Там же. С. 108.

¹³ Письма Патриарха Алексея I в Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете народных комиссаров — Совете министров СССР. 1945–1963 гг. М.: Росспэн, 2009. Т. 1. С. 87.

¹⁴ Казем-Бек А. К десятилетию одного судебного процесса // ЖМП. 1957. № 6. С. 70; Русская Православная Церковь в Северной Америке. Историческая справка. С. 111.

¹⁵ Казем-Бек А. Указ. соч. С. 70.

¹⁶ Русская Православная Церковь в Северной Америке. Историческая справка. С. 120.

¹⁷ Там же. С. 124, 141.

роны могло показаться, что официальное восстановление общения должно наступить, тем более что митрополит Феофил направил в Москву уведомление о постановлениях Кливлендского Собора и пообещал выслать его протоколы. Патриарх Алексей в ответ сообщил, что в принципе не возражает против автономии Американской Церкви и в скором времени вышлет комиссию под председательством митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) для урегулирования оставшихся вопросов. Патриарх объявлял, что принимает митрополита Феофила и его клириков в молитвенное общение и предписал ему совершить богослужение совместно с патриаршим экзархом митрополитом Вениамином¹⁸.

Однако на самом деле митрополит Феофил делал все возможное, чтобы аннулировать решения Кливлендского Собора, которому изначально не сочувствовал и который называл «ошибкой»¹⁹. Одним из проявлений своего отношения к единству стал отказ митрополита Феофила от сослужения с патриаршим экзархом митрополитом Вениамином²⁰.

Телеграммой, полученной от Патриарха, митрополит Феофил остался недоволен. В резолюции, положенной на телеграмму, митрополит указал, что вести дальнейшие переговоры бесполезно, что в визите митрополита Григория нет необходимости, так как Патриарх «не свободен говорить самостоятельно, а только через правительство СССР»²¹. Кроме того, было известно, что, несмотря на некоторое смягчение антирелигиозной политики, коммунистическое государство продолжает оставаться безбожным. «Большевики, как были, так и есть негодяи, — говорил митрополит Феофил в проповеди. — Один морской офицер, побывавший в Одессе, говорил, что архиепископ Алексей, который недавно был патриаршим послом в Америке, — чекист». В эмиграции, например, ходили слухи, что именно он стал виновником ареста своего духовного отца — архиепископа Варфоломея (Ремова)²².

Еще одной проблемой стал вопрос о принадлежности Никольского собора в Нью-Йорке. Собор, построенный трудами святителя Тихона (Беллавина), с 1925 г. принадлежал обновленцам. В 1945 г. настоятель собора Иоанн Кедров (сын обновленческого митрополита Иоанна Кедровского) принес покаяние, был принят в Московский Патриархат и заново рукоположен²³. Вместе с ним в ведение патриаршего экзарха должен был перейти и Никольский собор²⁴. Однако 1 апреля 1947 г. Североамериканская митрополия подала иск против патри-

¹⁸ Русская Православная Церковь в Северной Америке. Историческая справка. С. 127.

¹⁹ Архипастырское послание представителя Русского Архиерейского Синода в Северной Америке архиепископа Виталия. Нью-Йорк; Джорданвилль: Свято-Троицкий монастырь, 1950. С. 4–5.

²⁰ Казем-Бек А. К десятилетию одного судебного процесса. С. 70.

²¹ Русская Православная Церковь в Северной Америке. Историческая справка. С. 127; Православная Русь. 1947. № 2.

²² Русская Православная Церковь в Северной Америке. Историческая справка. С. 151.

²³ Казем-Бек А. Указ. соч. С. 70, 71.

²⁴ Крашенинников А. Признание прав Русской Православной Церкви // ЖМП. 1950. № 2. С. 61.

аршего экзарха с целью завладеть собором²⁵. Митрополит Вениамин ради мира церковного до решения суда уступил собор митрополиту Феофилу²⁶. Судебные тяжбы длились до 1970 г., когда собор был передан Московскому Патриархату²⁷.

Несмотря на действия митрополита Феофила, летом 1947 г. в Москве еще надеялись на возможность примирения.

17 июля в Северную Америку прибыла делегация Московского Патриархата в составе митрополита Григория (Чукова) и Л. Н. Парийского. В аэропорту делегацию встречали представители Московской Патриархии и Североамериканской митрополии. Митрополит Григорий присутствовал на молебне, совершенном духовенством Североамериканской митрополии в Покровском соборе. Однако сам митрополит Феофил еще в июне уехал в Канаду, затем в Сан-Франциско и от встреч с митрополитом Григорием уклонился²⁸. Но митрополит Феофил поручил епископу Монреальскому и Восточно-Канадскому Антонию (Терещенко) встретиться с митрополитом Григорием и передать ему постановления Кливлендского Собора, «где сказано о признании Святейшего Патриарха Алексия нашим Духовным Главой, но под условием признания им полной автономии Русской Православной Церкви в Америке, и добавлено, что Митрополией наш округ готов и дальше ждать, если Святейший Патриарх еще не может дать просимого»²⁹. Таким образом, Североамериканская митрополия жестко заявила, что мыслит свое дальнейшее бытие в качестве самостоятельной Церкви, административно независимой от московской церковной власти. Понятно, что митрополит Григорий не имел полномочий идти на такие уступки. И новый конфликт стал вполне естественным.

В появившейся в эти дни статье архиепископа Леонтия (Туркевича), наиболее активного сторонника американской автокефалии, прямо говорилось, что «лояльность» советскому государству для Североамериканской митрополии невозможна и что по-настоящему лояльна она может быть только правительству США. Сам митрополит Феофил в своих проповедях шел еще дальше. «Вы, наверное, все слышали и читали, — говорил митрополит, — что приехал сюда какой-то архиерей. Заявляю вам, дорогие, с этого святого места, что этот посланец пожаловал к нам, чтобы нарушить течение нашей жизни, уничтожить мир, внести раздор и смуту. Предупреждаю вас, что он будет рассказывать вам о благоденствии Церкви в России, он будет говорить о том, как процветают храмы в Москве <...> Все это неправда! Это ложь! Не поддавайтесь обману этих лжецов!» Кроме того, митрополит Феофил говорил, что «никакого общения <...> с чекистами быть не может»³⁰.

Уже после отъезда комиссии 12–14 ноября 1947 г. Архиерейский Собор Североамериканской митрополии вынес решение «отложить оформление канони-

²⁵ Казем-Бек А. Указ. соч. С. 72.

²⁶ Просветов Р. Указ. соч.

²⁷ Скурат К. Указ. соч. С. 281–282.

²⁸ Казем-Бек А. Указ. соч. С. 72.

²⁹ Русско-Американский православный вестник. 1947. № 8.

³⁰ Русская Православная Церковь в Северной Америке. Историческая справка. С. 151.

ческой связи Северо-Американской Православной Церкви с Церковью и Патриархией Московской до более благоприятного времени»³¹.

Со своей стороны Священный Синод Русской Православной Церкви в декабре 1947 г. постановил оставить в силе прещения, наложенные в 1935 г. на митрополита Феофила, а иерархов Североамериканской митрополии подвергнуть суду Собора епископов³². Таким образом, отношения между Московским Патриархатом и Североамериканской митрополией были вновь разорваны.

Несомненный интерес для историков представляют отзывы о поездке членов комиссии Московского Патриархата в 1947 г. Митрополит Григорий и Л. Н. Парийский находились в США более трех месяцев и за это время исследовали ситуацию в патриаршем экзархате и обстановку церковной жизни в Америке.

Выводы комиссии были неутешительны, прежде всего для митрополита Вениамина, чья деятельность на посту экзарха была признана неудачной. Однако следует учитывать, что о необходимости увольнения патриаршего экзарха писал еще архиепископ Алексей (Сергеев). Он докладывал Патриарху Алексию: «Дальнейшее пребывание Митрополита Вениамина на посту Экзарха в Америке не является целесообразным в силу отсутствия у него организационных данных для проведения этой работы — с одной стороны, и наличия у него тенденций, идущих вразрез с интересами Русской Православной Церкви (согласие на создание Американской автокефальной Православной Церкви). Поэтому целесообразно заменить Митрополита Вениамина на посту Экзарха новым архиереем, присланным из Советского Союза»³³.

Поэтому митрополит Григорий и Л. Н. Парийский были изначально настроены против митрополита Вениамина. Его увольнение состоялось в том же 1947 г. Сам архипастырь тяготился своим послушанием и просился в Россию. В 1947 г. он был переведен в Ригу, затем занимал Ростовскую и Саратовскую кафедры, в 1958 г. был уволен на покой и последние годы своей жизни провел в Псково-Печерском монастыре. Патриаршим экзархом в Северной Америке в 1947 г. был назначен архиепископ (с 1952 г. митрополит) Макарий (Ильинский).

Ниже публикуется доклад одного из членов комиссии — Л. Н. Парийского.

Лев Николаевич Парийский (1892–1972), кандидат богословия Санкт-Петербургской духовной академии (1915), был преподавателем Калужской и Минской духовных семинарий, Петроградского богословско-пастырского училища. Затем Л. Н. Парийский был помощником секретаря митрополита Петроградского Вениамина (Казанского), вместе с ним был осужден на Петроградском процессе и приговорен к 5 годам лишения свободы³⁴. Однако уже в 1923 г. Парийский был освобожден и долгое время был псаломщиком и регентом в разных храмах Петрограда. В 1944–1949 гг. Лев Николаевич был секретарем митрополита (затем Патриарха) Алексия, бухгалтером Московской Патриархии, секретарем Хозяйственного управления, секретарем Учебного комитета и ре-

³¹ Русско-Американский православный вестник. 1947. № 11.

³² Православная Русь. 1948. № 1. С. 18.

³³ *Просветов Р.* Указ. соч.

³⁴ См.: «Дело» митрополита Вениамина (Петроград, 1922 г.). М.: Студия «ТРИТЭ», «Российский архив», 1991. С. 86.

дакции «Журнала Московской Патриархии». В 1950–1967 гг. Л. Н. Парийский был инспектором Ленинградской духовной академии. В 1951 г. удостоен степени магистра богословия за совокупность трудов по изучению богослужения Православной Церкви. В том же году Парийский стал профессором духовной академии и пребывал в этой должности до ухода на пенсию в 1967 г. Л. Н. Парийский известен как многолетний составитель «Богослужебных указаний» и как автор статей в «Журнале Московской Патриархии». Кроме того, он был членом Международного общества патологов, участвовал в межхристианских конференциях, принимал участие в создании Конференции европейских церквей.

В докладе, написанном Л. Н. Парийским по возвращении из США, показана обстановка, в которой проходило служение патриаршего экзарха в Америке, взаимоотношения между духовенством экзархата. Доклад включает в себя массу характеристик священнослужителей Московского Патриархата, Североамериканской епархии Русской Зарубежной Церкви, а также Североамериканской митрополии.

Представители Североамериканской епархии РПЦЗ именуется в тексте «вительевцами» (по имени архиепископа Виталия (Максименко)), «карловчанами», «мюнхенцами» или «мюнхенской группой» (по месту пребывания Зарубежного Синода в конце 1940-х гг.).

Североамериканская митрополия именуется в докладе «феофиловской группой» (по имени митрополита Феофила (Пашковского)), а ее представители — «феофиловцами».

Отдельное место необходимо уделить достоверности сведений, представленных Л. Н. Парийским. Представляется очевидным, что основная часть доклада, касающаяся административной деятельности митрополита Вениамина, является достоверной. Сопоставление доклада с другими данными подтверждает, что церковно-просветительская и административная деятельность митрополита была далека от совершенства³⁵. Кроме того, нет оснований считать, что Л. Н. Парийский записывал свои фантазии. Во-первых, это был опытный аппаратчик, пользовавшийся доверием государства³⁶. Во-вторых, Парийский понимал, что всю приводимую им информацию можно проверить, обратившись к главе комиссии — митрополиту Григорию (Чукову).

Тем не менее личные характеристики, которые дал Парийский священнослужителям несомненно нуждаются в проверке. Многие характеристики составлены автором доклада явно с чужих слов. Складывается впечатление, что автор доклада, убедившись в неудовлетворительной работе экзарха и зная о его увольнении из Америки, решил «добить» его окончательно, причем не побрезговал даже сплетнями. Это касается, например, вопроса о нравственном облике митрополита Вениамина. Здесь Парийский основывался на высказываниях,

³⁵ Подробнее см.: *Кострюков А.* К истории разделения между Московской Патриархией и Североамериканской митрополией в 1933 г. // Вестник ПСТГУ. II: История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 3 (40). С. 46–58.

³⁶ Письма Патриарха Алексия I в Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете народных комиссаров — Совете министров СССР. 1945–1963 гг. М.: Росспэн, 2009. Т. 1. С. 399.

дошедших через третьих лиц, не приведя никаких конкретных данных, не назвав никаких конкретных имен. Публикатор свидетельствует, что старейший сотрудник Московской Патриархии Алексей Сергеевич Бувевский, лично знавший митрополита Вениамина, просматривая настоящий доклад в 2005 г., категорически отверг любые намеки на безнравственное поведение архипастыря. Раздел о нравственном облике митрополита Вениамина по этическим причинам не включен в настоящую публикацию.

Вообще, желание выявить во многих церковных деятелях отрицательные черты в докладе хорошо заметно. В качестве примера можно привести характеристику, которую дал автор доклада епископу Феодору (Текучёву). По словам Л. Н. Парийского, епископ Феодор не мог прочитать «Символ веры» и связать двух слов. Однако достаточно высокий уровень проповедей, ныне опубликованных, говорит об обратном³⁷. Любовь епископа Феодора к уединенности и его борьба с искушениями хорошо понятны, в то время как для автора доклада это всего лишь проявления «ненормальности». Вне всякого сомнения, специалисты не согласятся и с другими характеристиками, которые относятся, например, к митрополиту Феофилу (Пашковскому), митрополиту Леонтию (Туркевичу) и др. Таким образом, критический подход Л. Н. Парийского серьезно повлиял на объективность его доклада. Более того, приходится констатировать, что многие положения публикуемого документа характеризуют с отрицательной стороны не столько православных священнослужителей в Америке, сколько самого автора доклада.

Публикуемый доклад находится в архиве Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата. Текст является машинописной копией доклада, составленного Л. Н. Парийским, и представляет большую часть дела «Характеристики по Америке». Копия включает 72 листа. Подпись «Л. Н. Парийский» в конце документа сделана А. С. Бувевским. К сожалению, имеющийся текст не является полным. Некоторые листы доклада либо утеряны, либо изъяты. Данные пропуски оговариваются в тексте.

Вступительная статья, публикация и примечания А. А. Кострюкова

³⁷ См.: *Феодор (Текучёв), еп.* Истина всегда победоносна / Сост. диакона Г. Малкова, П. Ю. Малкова. М.: Изд. Сретенского монастыря, 2009.

О МИТРОПОЛИТЕ ВЕНИАМИНЕ

Митрополит Вениамин приехал в Америку в 1933 году, но в 1947 году после 14-ти летнего его пребывания на посту Патриаршего Экзарха для всех стало очевидно, что никаких положительных результатов его работы нет, что он — бесполезный, лишний, вредный человек. Так думают священники и миряне (настоятели приходов, миряне — члены приходских организаций) Патриаршего Экзархата; враждебно и без уважения относятся к нему Феофиловские круги и инославное духовенство. К такому же печальному выводу пришел и сам М[итрополи]т Вениамин о себе.

Он лично заявил М[итрополи]ту Григорию, что «считает себя лишним и вредным для дела примирения с М[итрополи]том Феофилом¹, поэтому ему надо уйти».

Сделанное ему предложение о переводе в Ригу он принял без малейших возражений не только в силу монашеского послушания, но в силу сознания пользы для дела от его ухода от дел в Америке.

Обеспокоенный слухами, что некоторые лица ходатайствуют об его оставлении в Америке, он написал письмо М[итрополи]ту Григорию с просьбой не давать хода этим прошениям.

Кстати сказать, таких прошений не было подано М[итрополи]ту Григорию.

Но личные наблюдения постепенно привели к выводу, что М[итрополи]т Вениамин — не администратор и не организатор.

Таким он проявил себя во всех сторонах жизни Патриаршего Экзархата.

Ярко сказалось это и в отношениях Митрополита Вениамина к Патриаршему послу Митрополиту Григорию и к делу его миссии.

Отношение М[итрополи]та Вениамина к делу Митрополита Григория

Митрополит Вениамин не сумел организовать встречу Митрополита Григория и оказать содействие в первый день приезда.

Зная, сколько злых выпадов сделал М[итрополи]т Феофил из одного наименования телеграммы Святейшего Патриарха «правительственная», М[итрополи]т Вениамин не догадался приставить к Митрополиту Григорию еще на аэродроме переводчика из наших людей².

Это за него догадался сделать умный и хитрый адвокат М[итрополи]та Феофила — Аркуш³.

Аркуш прислал свою секретаршу — Рутскую Елену Петровну — дочь б[ывшего] царского консула, настроенную весьма антисоветски. Рутская Е. П. сразу взяла нас на свое попечение. Она сопровождала нас по всем инстанциям таможенного осмотра вещей, паспортов и личного опроса о цели и сроке нашего приезда.

Благодаря этому приему, Аркуш сразу получил целый ряд интересующих его сведений. Очень скоро следы влияния этой услуги Рутской Е. П. отразились в статье архиепископа Леонтия⁴, упрекавшего Митрополита Григория в том, что он Советский агент, прибывший по дипломатическому советскому паспорту⁵.

По дороге с аэродрома в гостиницу, М[итрополи]т Вениамин не раз поражал Митрополита Григория незнанием названий больших улиц и мостов, по которым мы проезжали. На каждый вопрос Митрополита Григория в таких слу-

чаях, М[итрополи]т Вениамин обращался к помощи протодиакона И. Семова⁶, который тот час давал все объяснения. В конце концов, Митрополит Григорий не смог скрыть своего изумления — «Как это Вы, Владыко, проживая столько лет в Нью-Йорке, ничего не знаете?» — «Ни к чему мне это», — был ответ М[итрополи]та Вениамина.

Привезя нас в гостиницу, М[итрополи]т Вениамин не догадался узнать заранее, какие номера нам отведены, и в белом клобуке метался по вестибюлю от одного окошечка к другому, наводя справки, пока подъехавший Секретарь Советского Консульства не вывел нас из затруднительного положения.

Приведя себя в порядок после дороги, мы вышли, чтобы ехать в церковь. М[итрополи]т Вениамин, митрополит Григорий — оба в белых клобуках, а автомобиля нет: М[итрополи]т Вениамин забыл предупредить шофера, чтобы не уезжал от отеля. С развевающимся белым клобуком, М[итрополи]т Вениамин выходил на улицу, смотрел вдаль, привлекая общее внимание, вряд ли почтительное. Выручил тот же протодиакон, который по телефону вызвал машину, но прошло минут 20—30 томительного ожидания.

После службы в церкви М[итрополи]та Вениамина там же в его доме состоялся банкет с речами и тостами. М[итрополи]ту Вениамину указывали, что неудобно устраивать банкет в день приезда гостей, усталых, измученных дорогой. Но М[итрополи]т Вениамин, как есть все основания думать, решил отделаться за один мах от приема гостей.

На другой день М[итрополи]т Вениамин просил М[итрополи]та Григория раз навсегда условиться, чтобы по делам его вызывали до 2-х часов дня, так как летом он, по обычаю, после 2-х часов дня уезжает на океан. Невольно припомнилась ироническая насмешка в газете «Россия» от 19.XI. — 46 г. над М[итрополи]-том Вениамином, что он полуголый, в голубых трусиках ловит рыбу с лодки.

В первое воскресенье нашего приезда — 20 июля — Митрополит Григорий решил отстоять обедню в домовая церкви М[итрополи]та Вениамина, в так называемом Серафимовском подворье, архиерейской резиденции 38 Холси ул. в Бруклине.

Этот дом находится в негритянском районе; среди негров нет православных, и никто из православных здесь не живет.

Почему М[итрополи]т Вениамин решил купить дом в таком районе, это ему одному известно, но несомненно, что выбор крайне неудачен и может быть объяснен только личными основаниями, а не соображениями церковной пользы.

Дом небольшой, трехэтажный, по фасаду три окна. В подвальном этаже кухня и столовая, в первом этаже церковь, во 2-м и в 3-м комнаты Митрополита.

Церковь занимает маленькую узкую комнату. На стенах — небольшие бу-мажные иконки, убогий иконостас с фанерными царскими вратами, вырезанными в виде фестонов, мешающих при проходе, грубая деревянная сень над св[ятым] Престолом, совершенно ненужная в маленьком алтаре, жертвенник — в правом углу.

Служил литургию М[итрополи]т Вениамин один. Прислуживал архимандрит Борис⁷, присутствовали мать Анна — старушка 82 лет, живущая на Серафимовском подворье, и ее помощница по кухне. Посторонних никого не было,

и, говорят, никогда не бывает. Эта церковь — только для М[итрополи]та Вениамина.

Пели и читали Митрополит Григорий со мной. Следованной Псалтыри и богослужебного Апостола не было. Впервые в жизни читал Апостол по Библии, а прокимен и аллилуиарий со стихами — по Октоиху.

Служба произвела самое удручающее впечатление.

На Митрополите было надето плохенькое самодельное облачение, из короткого подризника торчали тонкие голые ноги Митрополита — в полуботинках. Иногда Митрополит отставлял одну ногу назад и вертел ею на носке, облокотившись двумя руками на св[ятой] Престол. Служил тихим, едва слышным голосом, почему-то на всех случаях поминал «Феофила Митрополита всея Америки и Канады» — на св[ятом] Престоле лежала стопка книг, очки, нижняя часть илитона под св[ятым] антимином свешена вниз с Престола...

Во всем этом сказывался тот стиль М[итрополи]та Вениамина, который в Париже проявился в устройстве церкви в подвале автомобильного гаража, а жилых помещений братии — на чердачных сараях для сушки белья с окнами на потолке. В Нью-Йорке в прежнем своем помещении, до покупки Бруклинского дома, М[итрополи]т Вениамин с архимандритом Борисом выкопали под полом большой погреб, в котором предполагали устроить катакомбную часовню, но одна из стен дома наклонилась, и полиция велела закопать подвал.

После службы М[итрополи]т Вениамин оставил нас на обед и угостил остатками от банкета.

Больше он нас к себе ни разу не пригласил и с нами никогда не оставался обедать.

В дальнейшем М[итрополи]т Вениамин старался держаться подальше, «чтобы не надоест» — объяснял он с смиренной улыбкой, — и говорить лишь о том, о чем спрашивают.

От роли любезного хозяина, друга, брата он старался уклониться «по смирению». Он держался как подчиненный, как служащий, только выполняющий свои обязанности.

Было решено с М[итрополи]том Вениамином, что Митрополит Григорий в воскресенье 27-го июля совершит первую литургию в так называемом М[итрополи]том Вениамином «временном соборе». Об этом было напечатано в газетах.

Движимый чувством опасения, Митрополит Григорий решил накануне службы осмотреть этот «временный собор».

Поехали мы вместе с М[итрополи]том Вениамином. По дороге М[итрополи]т Вениамин спохватился, что забыл предупредить администрацию храма о нашем приезде и что храм может быть закрыт.

На наше счастье, церковь была открыта: в ней шло молитвенное собрание адвентистов. Мы вошли в храм и увидели небольшую протестантскую церковь с рядами стульев. Впереди — эстрада.

На эстраде за столом лицом к народу сидели почетные лица.

Проповедник произносил речь с боковой кафедры.

Для нас, привыкших к благолепным православным храмам, мысль, что представитель Московского Патриарха начнет свое служение в чужом неприспособленном инославном храме, показалась оскорбительной. М[итрополи]т Вениамин спокойно объяснил, что на часы богослужений по воскресным дням с 10-ти часов до 1 часу дня на место стола на эстраде ставится престол, сбоку — маленький столик для жертвенника и запрестольный крест. Иконостаса не ставится, потому что нет разборного иконостаса, иконы не переносятся, потому что это очень сложно.

На вопрос М[итрополи]та Григория, считает ли он удачным и подходящим этот храм для первой его встречи с народом за литургией? М[итрополи]т Вениамин убежденно ответил: «конечно, нет». Митрополит Григорий: «Почему же Вы не предупредили?» М[итрополи]т Вениамин: «Вы назначили, а я по послушанию». Тут решили, что служить будет архиепископ Макарий⁸, а Митрополит Григорий присутствовать за литургией. М[итрополи]т Вениамин, никого не предупредив, послал публикации в газеты об отмене службы Митрополита Григория, вследствие чего на другой день в храме было только человек 100, а сам он уехал на океан до понедельника, забыв поручить кому-либо сопровождать Митрополита Григория к литургии. Наше положение было безвыходным: адреса церкви не знаем, телефонных адресов других лиц, кроме Вениамина, — не знаем, а по его телефону никто не отвечает.

Через Советское Консульство мы связались с архиепископом Адамом⁹. Он приехал за нами и уже с тех пор не оставлял нас своими заботами и помощью, как переводчик, до нашего отъезда, ежедневно бывая у нас с утра.

В деле о воссоединении Феофиловцев с Матерью Церковью М[итрополи]т Вениамин не оказал никакой пользы. Сначала он выдвинул совершенно непрактичный совет устройства двухсторонней комиссии для изучения условий объединения, затем высказывал две совершенно противоположных точки зрения: то он советовал твердо стоять на канонической почве, не отступая от канонической правды ни на шаг, то говорил о «мире во что бы то ни стало», на каких угодно условиях, лишь бы мир. Он был готов принять «Комментарий» Комиссии епископов, предложенный Митрополиту Григорию и им по каноническим основаниям отвергнутый.

В некоторых вопросах он пытался склонить Митрополита Григория к явно неправильным решениям, например, в вопросе о представлении архимандрита Бориса к архиерейской хиротонии и создании Центра Американского Православия. Он высказал упорное желание о хиротонии архимандрита Бориса до своего отъезда в Ригу, заведомо скрыв от Митрополита Григория некоторые факты, препятствующие хиротонии архимандрита Бориса. М[итрополи]т Вениамин рекомендовал нам газету «Новое Русское Слово» как самую лучшую русскую газету, которая может служить рупором для Патриаршего Экзархата. В самом скором времени мы убедились, что газета «Новое Русское Слово» — троцкистская, а в церковных вопросах беспринципная, охотно печатающая статьи, заметки и сообщения и за и против Патриаршей Церкви. Мы только удивлялись, как мог М[итрополи]т Вениамин — такой умный человек — ошибаться в направлении газеты. Может быть, он боялся, что его отрицательный отзыв о газете «Новое Русское Слово» — дойдет до редактора газеты и тот его не пощадит?

О представленном Митрополитом Вениамином списке церквей и духовенства, находящихся в его ведении

Желая ознакомиться с состоянием Экзархата, Митрополит Григорий просил М[итрополи]та Вениамина представить копию его годового отчета в Патриархию за 1946 год.

Форма годового отчета, утвержденная Святейшим Патриархом, отличалась большой подробностью и охватывала все стороны жизни Экзархата.

В препроводительном письме к М[итрополи]ту Вениамину Председатель Отдела Внешних Церковных Сношений при Св[ященном] Синоде Митрополит Николай просил М[итрополи]та Вениамина принять дело составления отчета к своему непосредственному руководству, организовать незамедлительную работу по составлению отчета, который, после долгого перерыва, явится первым отчетом о жизни и деятельности Экзархата, и представить отчет на имя Святейшего Патриарха не позднее 15 февраля 1947 года.

М[итрополи]т Вениамин подтвердил получение им формы годового отчета и письма Митрополита Николая и признался, что отчета он не составил, «так как не считал это делом серьезным и что вообще он не канцелярист». Тогда Митрополит Григорий просил М[итрополи]та Вениамина представить по Экзархату сведения, какие он может, прежде всего о духовенстве и приходских храмах. Через некоторое время М[итрополи]т Вениамин представил «Список приходов и клириков Патриаршей Церкви в Америке, находящихся в ведении преимущественно Экзархата».

Число приходских церквей по предоставленному списку — 27.

К сожалению, это число надо уменьшить, так как в него М[итрополи]т Вениамин включил выбывший св. Николаевский кафедральный Собор в г. Нью-Йорке, свою домовую церковь, которая не есть приходская, и несколько церквей, где совсем нет службы, или совершается очень редко, или приходы очень малолюдны, каковы, например, церкви в Спринг-Валлей — 50 человек прихожан, Буксайдский, где службы бывают очень редко в году и лишь по приглашению прихожан, Вустер, где — 10–12 человек прихожан, нет священника и служба совершается в частном доме, Кэмбридж — где 20 человек прихожан и нет священника, Сан-Диего, где 30 женщин, т. к. монастырь св. Марка, где служб не бывает для народа.

Два прихода: Свято-Троицкий в Балтиморе и Свято-Георгиевский в Чикаго — значатся в списке как «независимые» приходы.

В действительности, таких приходов не два, а больше. Все крупные приходы являются независимыми: в Пассайке, в С[ан-]Франциско, в Беркли, в Милвоках, в Байоне и других местах — приходы независимы.

Что такое «независимые» приходы?

По американским законам каждое религиозное общество может зарегистрировать свой устав, получить «Чартер» — регистрационное удостоверение и после этого жить самостоятельно на основании своего устава*.

* Далее в тексте отсутствует 7 листов.

Отношение к митрополиту Вениамину Сирийского Митрополита

Сирийский Митрополит Антоний¹⁰ 1-го октября 1947 года посетил Митрополита Григория и в деликатной форме выразил свое огорчение на М[итрополи]та Вениамина и архимандрита Бориса, вторгающихся в приходы Сирийской юрисдикции чрез недостойных клириков, уволенных из Сирийской Церкви и получивших посвящение от М[итрополи]та Вениамина. Сирийский Митрополит назвал трех лиц: Иосифа Даниэля в Филадельфии, Даниила Леара в Сан-Франциско и Хольцхаузена — в Бостоне. Все эти лица не имеют своих приходов и работают для себя в приходах Сирийской юрисдикции. Вдохновляет М[итрополи]та Вениамина, по мнению Сирийского Митрополита, архимандрит Борис, который уверяет, что М[итрополи]т Вениамин имеет полномочия от Патриарха Московского на миссионерскую работу среди американцев, с целью создания Американской Православной Церкви.

Но работа на английском языке: служба и проповедь для американцев из сирийцев производится сирийским духовенством под его, Митрополита, руководством, и он просил бы не расстраивать его работу.

Об игумене Георгии (Скандерс[e])

Игумен Георгий может служить примером отношения Митрополита Вениамина к подбору кадров священнослужителей.

Он пишет об игумене Георгии (список № 51): «Он мог бы быть кандидатом во епископы, но смущаюсь характера его властного, хотя при этом он имеет ко мне лично нежную симпатию».

По словам М[итрополи]та Вениамина, Георгий Скандерс — сын врачанемца из Петербурга, был монахом в Валаамском монастыре, студентом в Богословском Парижском Институте, иеромонахом в сербском монастыре, в Америке священствовал на нескольких приходах «и, наконец, с моего согласия ушел на мирскую работу — электриком» (М[итрополи]т Вениамин).

М[итрополи]т Вениамин не упомянул лишь о том, что Георгий жил у него келейным послушником и сопутствовал ему во всех его служебных переездах, и не объяснил, почему возможному кандидату во епископы он благословил быть электриком.

Во время нашего пребывания в Сан-Франциско мы познакомились с ним. Это благообразный монах. На бархатной рясе он имел на груди орден Красной Звезды. По-видимому, он не совсем нормальный человек. Орден носит в честь победы СССР над Германией и упорно не желал снять его, несмотря на возмущения православных и насмешки Витальевцев и Феофиловцев.

Митрополит Григорий сделал ему строгое замечание и приказал снять орден. Игумен Георгий послушался и снял орден, сказав, что не знал, что нельзя носить орден без награждения.

За обедом он вел себя как не вполне нормальный человек. Он перебил оратора, говорившего, что Церковь должна быть вне политики, истерическими возгласами: «не оскорбляйте», «не смеете оскорблять»: ему показалось, что оратор не делает различия между Патриаршей Церковью и Феофиловцами. Затем он

попросил позволения сказать слово и после нескольких бессвязных фраз начал говорить против Феофиловцев и других врагов. Его попросили прекратить речь.

Сын протоиерея П. Котлярова¹¹ — серьезный и преданный Церкви человек рассказал об одном случае, характером* для игумена Георгия и М[итрополи]та Вениамина.

М[итрополи]т Вениамин приехал в ним в С[ан-]Франциско — для чтения лекции о пребывании в Москве. Игумен Георгий, напившись допьяна с одним немцем, отдал ему клубук. Немец пошел по улице в клубуке и у бара пил пиво. С. П. Котляров, проезжавший на автомобиле, увидел это безобразие, сошел с автомобиля, уговорил пьяного немца отдать клубук и с клубуком поехал на лекции М[итрополи]та Вениамина. В перерыве он отдал клубук М[итрополи]ту Вениамину, рассказал, при каких обстоятельствах он его получил. М[итрополи]т Вениамин, рассмотрев клубук, воскликнул: «ах, он — мерзавец: ведь он мой клубук утащил».

Другим примером такого же отношения М[итрополи]та Вениамина к замещению священнических мест является протоиерей Феодор Кочетов. Протоиерей Ф. Кочетов перешел к М[итрополи]ту Вениамину от Феофиловцев после крупных служебных неприятностей там. М[итрополи]т Вениамин сначала дал ему место в Сан-Диего. Там взмолились и просили снять о. Ф. Кочетова. Тогда М[итрополи]т Вениамин перевел его в Байон, там тоже не пожелали его иметь. М[итрополи]т Вениамин взял его в собор в Нью-Йорке, но через несколько месяцев, уступая общему недовольству, назначил его в Милвоки. Но и там просили взять его и заменить иным лицом, объясняя, что он недостаточно дружен с людьми. «Предлагаю ему иное место (Спринг)», — пишет М[итрополи]т Вениамин (в 1-м списке, № 37). Переезды из одного конца страны в другой без выдачи командировочных стоят очень дорого, но средства у Ф. Кочетова есть.

В настоящее время протоиерей Ф. Кочетов живет в С[ан-]Франциско, где начинает по своему болезненному, нервному характеру вмешиваться и расстраивать приходскую жизнь. Он купил дом за 18 000 долларов и автомобиль за 2 000 долларов. Живет без службы, на свой капитал, «сбережения с Дальнего Востока».

Протоиерей П. Котляров (благочинный Калифорнии) по этому поводу сказал: «Митрополит Вениамин, допуская в ряды духовенства столько раз падших и мнимо-раскаявшихся, как Георгий и протоиерей Ф. Кочетов, — только позорит Патриаршую Церковь»¹².

О распространении изданий Московской Патриархии

В адрес М[итрополи]та Вениамина из редакции Московской Патриархии высылаются все издания Патриархии для распределения их в плановом порядке между духовенством и мирянами.

Оказалось, что М[итрополи]т Вениамин не исполняет этого распоряжения Патриархии, полученного им от Председателя Издательского Отдела Митрополита Николая.

* Опечатка. Следует читать «характерном».

Целые пачки Журналов Московской Патриархии, при передаче Кафедрального Собора, были найдены не развязанными. Полученные во время нашего пребывания №№ 5 и 6 Журнала не рассылались, а раздавались случайным лицам. Нам были принесены 40 экземпляров книг «Правда о религии в России», брошенные в Соборе. Сам М[итрополи]т Вениамин принес нам лично 45 экземпляров Православного Календаря на 1947 год издания Московской Патриархии за ненадобностью и, передавая их мне, сказал: «Мне некому их раздавать. Может быть, Вы их кому-нибудь раздадите».

При посещениях церквей в Скрантоне, Чикаго, Сан-Франциско, Филадельфии мы увидели, что духовенство пользуется Витальевскими календарями, а не нашими, потому что никто из этих крупных патриарших приходов не получили от М[итрополи]та Вениамина ни одного календаря.

Духовенство жаловалось, что оно также не получает и Журнала Московской Патриархии.

Об Архипастырской работе Митрополита Вениамина в Нью-Йорке

В настоящее время — летом 1947 г. в громадном многомиллионном мировом городе Нью-Центре* — резиденции Экзарха Московского Патриархата нет патриаршего храма, и не ведется никакой архипастырской работы для удовлетворения религиозных потребностей православных русских людей.

Есть храмы у греков, у сирийцев, у сербов, не говоря о феофиловских и витальевских храмах, а патриаршего храма нет.

После передачи Кафедрального собора литургии по воскресным только дням стали совершаться в пресвитерианском протестантском храме на 96-й улице до 1 сентября и затем прекратились.

Богослужения в храме прот. А. Чечилы¹³ совершаются им, когда он захочет: по воскресным и праздничным дням — литургии, по будням — заказные требы.

Всенощных бдений совершенно не служат. За 14 лет своего пребывания в Америке М[итрополи]т Вениамин не ввел служения всенощных. Трое священников Нью-Йоркских говорили Митрополиту Григорию, что им ни разу не приходилось служить всенощную, а молодежь в массе своей не знает, что такое всенощная и лишена спасительного ее благодатного действия.

Домовая церковь М[итрополи]та Вениамина, так называемое Серафимовское Подворье, закрыта для посторонних посетителей.

Причт кафедрального собора — три священника и протодиакон — распущен. Миряне оставлены без всяких пастырских забот: ни акафистов, ни бесед, ни лекций — ничего не ведется.

Нет даже объявлений и указаний, куда и к кому верующие могут обращаться за совершением неотложных треб.

— Куда мне теперь идти? — спросил протодиакон И. Семов после передачи собора М[итрополи]та Вениамина.

— Куда хотите, — был ответ, — к католикам, к протестантам, к униатам...

* Так в тексте.

За праздничным столом в Пассайке, в присутствии Митрополитов Григория и Вениамина, протодиакон припомнил этот разговор и с гневом говорил, что «все несчастья Экзархата происходят от отсутствия разумного руководства, нет Главы, и что он — протодиакон Семов, вместо того, чтобы припеваючи жить у Феофиловцев, находится в Патриаршей Церкви, терпя бедствия и лишения, — ради идеи». Протодиакон И. Семов поступил рабочим в мастерскую по окраске тканей, священник И. Кедровский¹⁴ — стал фотографом, священник Л. Силкин¹⁵ и псаломщик Ф. С. Козловский — поступили на спичечную фабрику. Протоиерей К. Попов уехал к сыну в Сеатль и о себе сведений не давал.

Так М[итрополи]т Вениамин развалил всю пастырскую работу в Нью-Йорке и, видимо, нисколько не интересовался ей. Даже в воскресные дни он ни разу не явился в «Собор» для служения литургии, для проповеди, для личной встречи с прихожанами.

Между тем, пастырские силы в Нью-Йорке есть, и желание у них работать — тоже есть. Совершенно бесплатно каждое воскресенье являлись в церковь священник Антоний Ренье — православный мадьяр, приписной соборный священник, медицинский работник, — очень благоговейный священник, протоиерей Артемий Дудко — управхоз одного частного дома, протоиерей Иоанн Дзюбай¹⁶ — интеллигентный карпаторосс, хороший церковный оратор. Являлись также аккуратно священник Иоанн Кедровский, протодиакон И. Семов, регент-псаломщик Ф. С. Козловский — они получили небольшую часть из тарелочного сбора.

Нельзя оправдывать архипастырскую бездеятельность ссылкой, что не было, для кого работать, не было достаточного количества верующих.

Об отношении мирян к Церкви

Состав Нью-Йоркских мирян, принадлежащих к Патриаршей Церкви, можно разделить на 3 группы: 1) колонисты — поселенцы до 1917 г. Это в большинстве случаев рабочие люди, выходцы из крестьянской среды Западных областей России. Они самые преданные люди церкви и духовенству. Они своими средствами, главным образом, содержат храм и священников и всегда первыми откликаются на все церковные нужды.

Вторую группу составляют эмигранты после 1917 года. Эмигрантов Ди-Пи¹⁷ — нет в Патриаршем приходе: их место у Виталия¹⁸ и Феофила.

Среди прихожан-эмигрантов имеется много культурных сил: есть профессора, адвокаты, доктора, писатели, певцы, музыканты. Многие из них: профессор Казем-Бек¹⁹, адвокат Парфенов²⁰, Печковский²¹, доктор Супрунов, писатель Гусев-Оренбургский²², певец тенор — Козловский Ф.С.²³, пианист Штембер с величайшим усердием готовы служить Церкви даром.

Третью группу мирян составляет молодежь. Молодежь в значительной степени американизировалась. Они не знают церковно-славянского языка, богослужения, православного вероучения, забывают даже русский язык. Но они все же приходят в Церковь, интересуются ей, желают научиться. К этому их побуждают и родители. Надо бы устраивать лекции, чтения, систематическое обучение

катехизису, богослужения с участием молодежи, надо бы иметь помещение для культурных развлечений молодежи.

Все это на глазах у М[итрополи]та делается и в католических, и в епископальных церквях, и у баптистов, и особенно в ИМКе, но ничего не делается в нашей Церкви.

Федерации русской православной молодежи на съездах не раз просили православное духовенство об организации воскресных школ.

Ольга Штембер, 18-ти лет, со слезами жаловалась М[итрополиту] Григорию, что с молодежью не ведут в церкви никакой работ[ы], не обращают никакого внимания.

Протоиерей К. Попов²⁴ — настоятель Собора, увидев в руках О. Штембер житие преп[одобного] Мартина, сказал ей: «Тебе бы надо читать детективные или любовные романы». Также Ольга Штембер рассказывает, что она ходила в Собор каждый день. Если служил о. Лев Силкин — хорошо, но если очередь о. К. Попова, то служба всегда начиналась с опозданием, служил он с большими пропусками, лампад пред образами в иконостасе не зажигали, видела она, как о. протоиерей смахивал рукой с жертвенника крошки просфор на пол.

Все это знал М[итрополи]т Вениамин, но мер не принимал. Организовать богослужебную и духовно просветительную работу в приходе при помощи духовенства он не захотел или не смог. Миряне простые рабочие (1-й группы) были оттерты мирянами-интеллигентами: староста граф Голенищев-Кутузов, и вокруг него — соответствующие люди из «большого общества». С интеллигентами М[итрополи]т Вениамин не ладил, от него ушли князь Путятин А. М.²⁵, Кузнецов А. П. и другие. Он не сумел использовать их способности и желание работать.

Полезное для церкви Сестричество не было удержано в должных границах и явилось источником многих ссор и сплетен.

От всего этого страдало церковное дело.

Конечно, вполне было в силах и возможностях М[итрополи]та Вениамина завести в кафедральном соборе образцовое богослужение и образцовую духовно-просветительную работу. Своим словом и примером он мог бы воодушевить и духовенство, и народ подобно тому, как он же в молодости, будучи студентом, а потом доцентом Петербургской Духовной Академии, завел образцовое уставное богослужение в Академическом храме, обиходное пение на два клироса с выходом на середину по Уставу, Златоустовский кружок, члены которого, по его примеру, изучали творения св[ятого] Иоанна Златоуста и проповедовали в церкви за Невской Заставой и вели противосектантские беседы.

Но М[итрополи]т Вениамин, к сожалению, изменился. Что он изменился, свидетельствуют его слова. «Для меня лично, как экзарха, — пишет М[итрополи]т Вениамин Митрополиту Григорию — владение собором было одним из наиболее печальных этапов моей страдальческой жизни. С болью вспоминаю эти 1 ½ года... Материальные разрушения, нелады в клире, столкновения интересов разных групп (Кедровские, духовенство, сестричество, остатки распоряжений б[ывшего] Посла Архиепископа Алексия и пр. и пр.), все это иногда отравляло церковную жизнь... Постоянная нехватка денег для оплаты всех служащих и на непрестанные ремонты (один лишь я не брал ничего, а еще изыски-

вал средства для платы) — все это оставило и доселе печальный след в душе... Служить в течение 12–13 лет с простыми смиренными богомольцами рабочего класса в храме св. Петра и Павла у о. прот. А. Чечилы было и есть несравненно отраднее, чем в большом соборе, с прекрасной акустикой, хорошими певчими, с протодиаконом и пр.» (письмо отчет стр. 28–29).

Странное признание правящего Экзарха. Служить в храме прот. А. Чечилы, где он был гостем, где на нем не лежали никакие заботы о храме, ему было отраднее, чем в своем кафедральном соборе.

В таком признании сказывается желание уйти от всякого дела, от всякой административной работы, от всякой борьбы. Желание уйти от всякой борьбы за свое дело сказалось в отношении М[итрополи]та Вениамина и к Феофиловскому расколу.

М[итрополи]т Вениамин не вел последние годы никакой борьбы против раскольнических Феофиловских идей. Он находил неудобным оттягивать от м[итрополи]та Феофила духовенство и приходы, но выгнанных м[итрополи]том Феофилом принимал. За своими службами поминал Феофила как Митрополита всея Америки и Канады, распространил ложный взгляд, что запрещение с м[итрополи]та Феофила снято и что поэтому нужно только молиться о мире и, чтобы не отвечать злом за зло, уклонился от борьбы за владение и пользование собором и не протестовал против передачи Николаевского Собора Феофилу. Сестра священника Кедровская Вал[ентина] Ив[ановна] спросила М[итрополи]та: «куда нам ходить молиться?» М[итрополи]т ответил: «ходите и молитесь в соборе: запрещение снято».

Торп А. Г. — старшая сестра Сестричества с укором сказала: «Как де Вы, Владыко, наш пастырь, советуете идти к Феофилу? Ведь он же наш враг, он нас из собора выгнал, вы последних чад своих отталкиваете».

В своем непротивлении злу М[итрополи]т Вениамин дошел до того, что запретил печатание в газете двух статей П. С. Авсенева против М[итрополи]та Феофила.

С этими статьями М[итрополит] Григорий ознакомился и был возмущен резолюцией М[итрополи]та Вениамина, воспрепятствовавшего печатание этих статей.

М[итрополи]т Вениамин приветствовал Иоанна Шаховского²⁶ с хиротонией во спасение в июне 1947 года, полученной им от Феофиловских епископов.

Это приветствие встретило самое широкое неодобрение. «Я не понимаю, — говорил Ковалевский Ф. С., — как можно Патриаршему Экзарху приветствовать человека, совершившего тяжчайший грех против Святейшего Патриарха, против Матери-Церкви, изменившего своему обету послушания, данному в пострижении. И М[итрополи]т Вениамин — духовный отец Иоанна Шаховского при его постриге приветствует его с изменой. В голове у М[итрополи]та Вениамина все перемешалось: добро и зло, правда и ложь».

«У М[итрополи]та Вениамина нет простого чувства уважения к самому себе и к Церкви, которую он представляет», — писал в одном письме Феофиловский прот. Чепелев²⁷. Он поздравляет Иоанна Шаховского с высшей наградой, полученной им в церкви, — архиерейством — от М[итрополи]та Феофила,

а м[итрополи]т Феофил снимает митру с протоиерея Крегеля, полученную им от Патриарха. М[итрополи]т Феофил простой награды, полученной от Патриарха, не признает, а Патриарший Наместник признает не только награды, но и благодарить за м[итрополи]том Феофилом. Нечего сказать: хорошо отстаивает интересы Патриарха его экзарх*.

Теперь М[итрополи]т Вениамин распустил всех священников. Надо найти церковь, объединить всех заштатных безприходных священников около одной церкви и заставить всех работать, чтобы каждый священник, как пчелка в улей, приносил бы в церковь результат своих трудов. Много очень у него лени. Лени и губит все».

Настоятель церкви в Елкхорне штата Вест-Вирджиния протоиерей Савва Ковальчук в 2-х письмах к Митрополиту Григорию более[т] душой за развал дела М[итрополи]том Вениамином. «Если бы М[итрополи]т Вениамин имел административные дарования, то за малыми исключениями все Феофиловские приходы были бы под Святейшим Патриархом, потому что простой верующий народ и священники все стоят за единение с Матерью Русской Церковью, но слабая личность М[итрополи]та Вениамина всех отталкивает».

Протоиерей Константин Селецкий²⁸ — священник с 1905 года, окончивший Волинскую Духовную семинарию, в феврале 1947 года был назначен М[итрополи]том Вениамином настоятелем в Котевилль, штат Пенсильвания. «У меня, — говорит протоиерей Селецкий, — вышли нелады с одним влиятельным “боссом” (Член церковного комитета), который назвал меня “красным”, “большевиком”. Он послал заявление за подписью некоторых “боссов” к М[итрополи]ту Вениамину, требуя моего увольнения. М[итрополи]т Вениамин приехал и явился в церковь во время моей службы. Ничего не говоря, он прошел в приходское зало, отслужил молебен, принял жалобу “боссов” и, когда я вошел, объявил мне, что я уволен. Я возмутился, часть прихода была за меня, М[итрополи]т Вениамин уехал, “босс” повесил замок на церковь, я стал служить у себя в доме. Группа прихожан обратилась к М[итрополи]ту Феофилу, который немедленно прислал священника. Теперь церковь стала Феофиловской, а я запрещенным священником. М[итрополи]т Вениамин легкомысленный, злоупотребляющий своими правами архиерей. С презрением отношусь к нему».

М[итрополи]т Вениамин пишет в списке № 2: «В дополнение ко всему можно с печалью прибавить имя протоиерея Константина Селецкого, ныне запрещенного за бунт против архиерея и Митрополичьего Совета и прихода, где он жил в последний раз в Котевиле, штата Пенсильвании».

Протоиерей Петр Ведерко²⁹ — настоятель храма во имя св. Великомученика Георгия Победоносца в Чикаго, Штата Иллинойс, в присутствии священника Лопушинского И. и других лиц — при общем подтверждении рассказывал и характеризовал М[итрополи]та Вениамина следующими фактами.

В Виндзоре (Канаде) в благочинии архимандрита Антония, ныне епископа Сан-Францисского³⁰, прихожане просили М[итрополи]та Вениамина посвятить для них на вакантное место священника их диакона Лукина. М[итрополи]т Вениамин в просьбе отказал. «Душа не принимает», — сказал он. Тогда архимандрит

* Далее в тексте отсутствует 5 листов.

Антоний по своей инициативе представил к посвящению псаломщика, сделавшегося дураковатым после контузии, полученной им в последнюю мировую войну, женатого на чужой жене, которая, к тому же, во время отсутствия псаломщика на войне, родила ребенка от другого мужчины. М[итрополи]т Вениамин, на основании представления архимандрита Антония, посвятил этого псаломщика, может быть, он придурью и понравился М[итрополи]ту. Прихожане возмутились и не приняли его. Группа прихожан, как обычно бывает, обратилась к М[итрополи]ту Феофилу. Тот прислал священника, который сразу же перевел чартер церкви на имя М[итрополи]та Феофила.

Не зная об этом, М[итрополи]т Вениамин посвятил по желанию части прихожан — местного жителя Петра Щербанюка, который церковь уже получить не мог. Так мы, благодаря М[итрополи]ту Вениамину, потеряли церковь в Виндзоре.

(Справка: М[итрополи]т Вениамин в списке № 1, 53 пишет: «П. Щербанюк рукоположен мной для одного прихода в Виндзоре, но М[итрополи]т Феофил по законам Канады не пустил его туда»).

«После этого печального события, — продолжал рассказ о. П. Ведерко, — архимандрит Антоний, виновный во всем этом, был поставлен епископом не иначе, как из опасения, что он уйдет к Феофилу. Известно, что с М[итрополи]том Феофилом он вступил в переписку.

Никаких церковных заслуг у епископа Антония в прошлом не было. Это интеллигентный, образованный человек, всю жизнь провел на светской службе, далекой от Церкви. Он не знает церковной службы. Службы его — комедия. Махнет трикирием о дикирий сослепу, все свечи трахнут на пол, а он продолжает осенять. Богомольцы — кто смеется, кто возмущается».

Далее прот[оиерей] П. Ведерко высказал свое изумление от поражающего его противоречия и раздвоенности в личности М[итрополи]та Вениамина. Внешне он самый благочестивый человек: всегда в рясе, в клобуке или скуфье, носит длинные волосы, бороду, в каждой фразе вспоминает Бога, преп. Серафима. И кто бы мог поверить, что тот же М[итрополи]т Вениамин может пить без меры вино в доме священника, которому должен подавать пример, нарушать законы нравственности в отношении женщин и все, что ни делать в Церкви, делать к ее вреду.

Таким он был с самого начала приезда в Америку. Как только он объявил себя Патриаршим Экзархом, к нему пришли 14 приходов, но очень скоро всех этих 14-ть священников М[итрополи]т Вениамин нашел недостойными: кого лишил сана, кого запретил, но заменить-то новыми священниками не смог, и все эти приходы отпали от него, приняв священников от М[итрополи]та Феофила.

Присоединился к нему архиепископ Адам с 60-ю священниками. Неизвестно, чем объяснить, что М[итрополит] Вениамин сделал донос на архиепископа Адама в Москву, и архиепископ Адам, к общему изумлению, был лишен сана. Может быть, М[итрополит] Вениамин надеялся получить его 60 приходов, но они тоже ушли от него в разные стороны. После этой расправы с архиепископом Адамом, движение в сторону Патриаршей Церкви совершенно прекратилось. Священники так рассуждали: «все мы не без греха, а Экзарх и Московская Па-

триархия необыкновенно строги: если с архиереем не посчитались, то с нами тем более, поэтому лучше уж оставаться с Феофилом».

Будучи так строг к архиепископу Адаму, М[итрополи]т Вениамин, по противоречивости своей души, обнаружил необыкновенную снисходительность, преступную снисходительность в выборе своих викариев.

Относительно епископа Антония и обстоятельств в связи с его посвящением я уже говорил, но каково было всеобщее изумление и возмущение, когда М[итрополи]т Вениамин поставил во епископа Чикагского Феодора³¹, ныне епископа в Южной Америке. Все старые священники негодовали. Епископу Феодору было 31 год, по лицу — совсем молодой, ума никакого, можно сказать, идиот, с ярко выраженной половой ненормальностью. Днями он сидел запершись в своей комнате, но чем занимался — тайна. Служить он не умел, поучения, двух слов с амвона сказать не мог, по-славянски «Верую» наизусть не знал, проникнут был манией величия. К каждой службе требовал устраивать ему встречу, хотя в церкви было бы 2 человека; на нашем маленьком престоле велел всегда полагать его митру, даже когда не служил. За литургией большое евангелие после прочтения не ставилось на престол, чтобы освободить место для его митры.

Поставление во епископы — Феодора было явным грехом М[итрополи]та Вениамина против Церкви».

«Я могу смело утверждать, — продолжал П. Ведерко, — что М[итрополи]т Вениамин предал и продал Патриаршую Церковь. Он дезорганизовал все верное Патриархии духовенство в вопросе о М[итрополи]те Феофиле. Еще несколько лет тому назад М[итрополи]т Вениамин твердил: “М[итрополи]т Феофил — раскольник, он должен раскаяться и придти к нам”. Теперь М[итрополи]т Вениамин говорит буквально так: “М[итрополи]т Феофил такой же законный архиерей, как и я; на нем такая же благодать, как и на мне”; “не надо бороться против него, ибо борьба осложнит дело мира, к которому мы стремимся”; “мы, по милости Божией, находимся с ним в общей спасительной Церкви”».

«Я спрашиваю, — говорит протоиерей П. Ведерко, — почему такая перемена взглядов? Разве М[итрополи]т Феофил раскаялся? Нет. Феофил не раскаялся, напротив, за последний год он совершил много новых преступлений против Матери-Церкви и еще более усугубил свою вину. Мы сейчас видим, как М[итрополи]т Феофил относится к Патриаршему Послу — Митрополиту Григорию: он не хочет видеть его, не желает разговаривать с ним, не отвечает на письма, в Церкви говорит речи, оскорбляя Митрополита Григория, Патриарха, всю Русскую Церковь. Как же после этого мы можем следовать призывам М[итрополи]та Вениамина? Куда он нас ведет? Если говорит, что это воля Патриарха, то это значит, что он обманывает Патриарха, спекулирует именем Патриарха».

«Я могу, — говорит протоиерей П. Ведерко, — привести два случая, в которых он обманывал Патриарха.

1-й случай — года три тому назад М[итрополи]т Вениамин принял протоиерея Георгия Соколова — авантюриста, пребывавшего во всех юрисдикциях и теперь находящегося в феофиловской юрисдикции. Это тот самый протоиерей Г. Соколов, который недавно поместил статью о преследованиях религии в СССР и о том, что ему известно, как красноармейцы повенчали священника с

кобылой, а его матушку изнасиловали на престоле. Он и тогда такой же был и писал подобные вещи. Тем не менее, М[итрополи]т Вениамин принял его и назначил настоятелем в Милвоки — в мое благочиние»³².

(Справка. У М[итрополи]та Вениамина в связи с осуществлением желания архимандрита Бориса о покупке здания в Джерси-Сити для образования монастыря св. Ап. Марка были какие-то денежные дела с протоиереем Г. Соколовым по покупке этого здания. Протоиерей Г. Соколов проживает в Нью-Джерси в собственном небольшом доме, примыкающем стена к стене к «монастырю» и составляющему один архитектурный ансамбль. Он желает продать свой дом, так как местность сырая и воздух плохой. Может быть, этот дом уже продан М[итрополи]ту Вениамину? Намеки на это можно усмотреть в фразе М[итрополи]та Вениамина в его 1-м списке, § 5: «Монастырь св. ап. Марка, в г. Джерси-Сити. Огромный храм; при нем два дома (меньший еще не выкуплен)»).

«Поведение протоиерея Г. Соколова было такое невозможное, что М[итрополи]т Вениамин вынужден был запретить ему священнослужение, а потом решил лишить его сана. Митрополичий Совет вынес определение о лишении Г. Соколова сана, и за подписью 4-х архиереев: Вениамина, Адама, Макария и маленького Алексия³³ определение было послано в Москву на утверждение.

Указ от Патриарха о лишении сана прот. Г. Соколова был получен, но был скрыт и не объявлен М[итрополи]том Вениамином. Разве это не преступление против Патриарха? А не был объявлен этот указ по личным причинам М[итрополи]та Вениамина, о которых и говорить стыдно».

(Справка: «Наверно, М[итрополи]т Вениамин опасался каких-либо эксцессов со стороны Г. Соколова в случае объявления, к тому же протоиерей Г. Соколов уже сам ушел от нас к Феофилу. Существует предположение, что Г. Соколов имеет какие-то личные письма М[итрополи]та Вениамина, его компрометирующие». Архиепископ Адам).

2-й случай. После двух неудачных опытов выбора vikariev и обмана Патриарха о достоинствах епископов Антония и Феодора, М[итрополи]т Вениамин задумал еще раз обмануть Патриарха и добивается хиротонии архимандрита Бориса во епископа. «Я уверен, что нет ни одного прихода, который желал бы иметь архимандрита Бориса своим епископом», — закончил протоиерей П. Ведерко.

Мнение благочинного в Калифорнии протоиерея Петра Котлярова

«М[итрополи]т Вениамин не пользуется ни уважением, ни любовью в Сан-Франциско среди наших прихожан.

Хорошего мы от него ничего не видели, а зла много. Он присылал к нам на содержание одного за другим избранных и посвященных им двух vikariev: Феодора и Антония.

Епископ Феодор — больной, страдает манией преследования и величия. Прятался по целым дням от людей то в закрытой комнате, то в глухих уголках парка, умственно недалекый. Службу церковную плохо знал, проповедовать не мог. В С[ан]-Франциско живут М[итрополи]т Феофил и умный деятельный Ви-

талевский архиепископ Тихон³⁴. Епископ Феодор был позор и унижение для нашей Церкви.

Только освободились от Епископа Феодора, — как прислал нам епископа Антония. Этот тоже ни служить, ни проповедовать не умеет. Полуслепой, падает, вызывает смех своей службой, требует к себе почестей, денег, сам, живя в церкви, перехватывает требы. Он является бременем для прихода и посмешищем в глазах Феофиловцев и Витальевцев.

М[итрополи]т Вениамин поддерживает всякий сброд: игумена Георгия, протоиерея Кочетова, архимандрита Христофора³⁵, иеродиакона Авраама Лери, которые, не имея приходов, ходят по квартирам, а архимандрит Христофор, имея антиминс, даже служит на дому. Все они — под покровительством Вениамина.

Приезжал М[итрополит] Вениамин в Сан-Франциско читать лекции о поездке в Россию³⁶. Восхвалял Советскую Власть, а о жизни Церкви ничего не сказал и оставил по себе впечатление, что он политический Советский агент в рясе.

Запятнал себя М[итрополит] Вениамин в нравственном отношении. Приехав в Сан-Франциско, остановился у одной дамы, и не могли его найти. Приехал М[итрополи]т, а ни в церкви, ни у протоиерея, — нигде его нет.

Близкие к М[итрополи]ту Вениамину люди: чета Кориченко записались тростистами нашей Церкви в Сан-Франциско и собрались ее продать по праву тростистов. Мой сын Сергей подал жалобу в суд и доказал на суде, что Церковь есть общее достояние верующих, а не тростистов. Суд спросил заключения М[итрополи]та Вениамина. Вместо того чтобы поддержать моего сына, отстаивавшего церковный взгляд, М[итрополит] Вениамин уклончиво ответил: “И те мои, и эти мои”. Не возмутительно ли? Теперь в наш чартер мы внесли это положение: “церковь есть общее достояние верующих, а не отдельных тростистов”».

Печковский Михаил Иванович б[ывший] Член Митрополичьего Совета и юрисконсульт Экзархата при Митрополите Platone и М[итрополи]те Вениамине сказал, что, по его мнению, виновником возникшего раскола в Америке является М[итрополи]т Вениамин. Он своими действиями вызвал М[итрополи]та Platona на отход от Московского Патриарха и он же осуществил запрещение, наложенное Московской Патриархией по ложному освещению М[итрополи]та Вениамина положения в Северной Америке. Приехав из Парижа в 1933 году, Митрополит (тогда Архиепископ) Вениамин заявил Митрополиту Platону, что прибыл для чтения лекций. Митрополит Платон принял его с отеческой любовью и лаской. Спустя неделю М[итрополи]т Вениамин представил Митрополиту Platону указ Московской Патриархии о своем назначении Экзархом и требование подписки Митрополита Platona о лояльности к Советской Власти. Митрополит Платон вспыхнул от негодования. «Я принял Вас как друга, как брата, а Вы целую неделю носили Указ в кармане и молчали. Вон отсюда». М[итрополи]т Вениамин выбежал и потом наложил запрещение. Так началась деятельность М[итрополи]та Вениамина в Америке. М[итрополи]т Вениамин мог предотвратить раскол, если бы действовал тактичнее и благороднее в требовании лояльности. Мы потом уже узнали, что в России слово «лояльность» имеет другой оттенок, чем в Америке.

В Америке под словом «лояльность» разумеется полная беспредельная преданность Правительству. Америка не имела дипломатических сношений с СССР. Многие русские уже были американскими гражданами и требовать от них лояльности было невозможно.

Общие, краткие отзывы мирян о М[итрополи]те Вениамине

Пуятин Александр Михайлович. Председатель Союза помощи русских американцев — сиротам сталинградцев. «Митрополит Вениамин — мистик, увлекающийся, окружил себя сбродом (Архимандрит Борис и др.), неприемлем для поста Главы Церкви в Америке».

Торп А. Г. Председатель Сестричества при б[ывшем] соборе. «Где М[итрополи]т Вениамин, там хаос и беспорядок. Он разваливает всякую церковную работу. Сам не умеет работать и других не умеет кого надо заставить работать и мешает тем, кто хочет и умеет работать».

Гусев-Оренбургский С. И. Секретарь журнала «Единая Церковь». «М[итрополи]т Вениамин хороший молитвенник. Но у него ничего нет: ни церкви, ни монастырей. Не организатор он».

Казем-Бек А. Л. Член Митрополичьего Совета. «Все усилия М[итрополи]та Вениамина за 14 лет жизни в США не увенчались успехом. Авторитета он не имеет. Он не умел подойти к людям, во время войны занял острую политическую линию. Занимаясь более общественной, чем церковной работой, он оттолкнул от себя церковное общество. Положение М[итрополи]та Вениамина непоправимо».

Авсенов Пантелеимон Сергеевич — член Приходского Совета б[ывшего] собора. «Митрополит Вениамин не только нечистый, лживый, злопамятный, низкий человек, но и безусловно вредный для дела Московской Патриархии. Его внешний вид в публичных местах — не вызывает уважения: всегда в грязной рясе, засаленной скуфье, непричесанный, с развевающейся по ветру бородой, всегда жалующийся на бедность. Он, кроме вреда, ничего Патриархии не приносит. Чем скорее уберут его отсюда, тем лучше».

Взгляд Митрополита Вениамина [на] свою деятельность Экзарха в Северной Америке и Канаде.

На заседании Митрополичьего Совета в сентябре 1947 года под председательством Митрополита Григория, при сдаче дел Митрополитом Вениамином выяснились многие недочеты и упущения по канцелярской и административной части.

М[итрополи]т Вениамин, почувствовав необходимость объяснить недочеты и оправдать себя, сказал приблизительно следующее: «Самый факт моего физи-

ческого пребывания здесь, то, что я жил здесь и носил звание Экзарха Московского Патриарха, было уже полезно для Церкви. Работа же моя заключалась, главным образом, в лекциях и докладах о Родине с целью сближения с ней».

О политических выступлениях Митрополита Вениамина

Митрополит Вениамин всегда стоит за Советскую Власть, за Советскую Россию. Его любимые лозунги, часто им повторяемые: «Любите Советскую Россию, там благодать Божия», «Кто не любит Советскую Россию, тот против Бога», «Сталин — богоданный вождь», «Советская власть — Божией милостью».

Несмотря на неприятности, испытанные им от белогвардейцев-аристократов, он не изменяет своих политических взглядов.

Рассказывают, что однажды в перерыве на его лекции к нему подошел неизвестный мужчина и обратился: «Вы меня узнаете?» М[итрополи]т Вениамин — «Припоминаю. Назовите себя». — «Я — белый офицер армии Врангеля... Я помню Ваши слова, которые Вы говорили нашему отряду и мне: “будь тверд, как Петр — Скала. Иди в бой за родину, за веру”. И я пошел, был ранен, еле выжил. Я хочу знать, когда Вы лгали: тогда или теперь?» Присутствующие ответили б[ывшего] белого офицера и избавили М[итрополи]та Вениамина от неприятного положения.

Отмечается, что политические выступления М[итрополи]та Вениамина часто не бывали тактичны и не достигали цели. Например, за обедом в честь приехавшего Архиепископа Алексия (Сергеева) у А. Г. Торп, где присутствовали и Феофиловцы, — М[итрополи]т Вениамин, указывая на них пальцем, говорил: «Все вы должны признать советскую власть».

Апостолов Д. С. говорит, что «излюбленные политические лозунги М[итрополи]та Вениамина, произнесенные им по возвращении из СССР на лекции, на которой присутствовали белогвардейцы, сразу отвратили от него всех графов и князей»³⁷.

Феофиловская группа

Епископ Иоанн (Шаховской) Бруклинский.

Епископ Иоанн — князь. Родился в 1902 г. в Москве. Учился в Александровском лицее. За границей окончил Лувенский университет в 1925 г. Беженец. Обучался в Парижском Богословском институте при Митрополите Вениамине — тогда ректоре. Некоторое время жил на Афоне — около года. Возвратился в Париж. Принял монашеский постриг от Митрополита Евлогия. Духовным отцом был Митрополит Вениамин. В 1927 г. посвящен в иеромонаха Митрополитом Вениамином. В 1927 г. вместе с Митрополитом Вениамином переехал в Югославию. В кадетском корпусе (Белая церковь) был преподавателем Закона Божия. Вышел из подчинения Заграничному Синоду, перешел в ведение Митрополита Евлогия под Константинопольским Патриархом. Епископ Сергей (Королев) в Праге возвел его в 1935 г. в игумены. Затем он оставил Митрополита Евлогия и перешел к Серафиму Ляде³⁸, — в ведение Заграничного Синода. Был возведен в 1937 г. в архимандриты и переехал в Берлин. В Берлине прожил всю войну. После войны

возвратился в Париж к Митрополиту Евлогию (Константинопольская юрисдикция). И вместе с Митрополитом Евлогием перешел в Патриаршую церковь.

В 1945—46 г. приехал в Америку, присоединился к Митрополиту Феофилу. Был священником в Лос-Анжелосе. В мае 1947 г. был хиротонисан во епископа. В Америку он прибыл как состоящий в Патриаршей Церкви, но после сделанного ему Архиепископом Леонтием от имени Митрополита Феофила [предложения] быть епископом, — оставил Патриаршую Церковь и перешел к Феофилу.

У епископа Иоанна, — он всегда прибавляет к своему имени Шаховской, чтобы не смешивали, — холеная изящная фигура, аскетическое лицо, мягкий снисходительный голос, осторожные жесты.

Самоуверенный, не признает никаких авторитетов, чем и объясняются его переезды в разные юрисдикции.

18.VIII. 47 в беседе со мной высказал следующие мысли: «Патриарший Экзархат находится в состоянии полного разложения. Митрополит Феофил находится под сильным обстрелом Архиепископа Виталия и со стороны. Молчание Митрополита Феофила это средство его самозащиты.

Напрасно Митрополит Григорий не принял наши 7 пунктов. Хотя пункты были для нас лишь формой и ширмой. Из нашего признания Патриарха Духовным Отцом вытекало признание всех его прав. Формулы Митрополита Григория — Митрополиту Феофилу принять трудно, потому что они говорят о праве утверждения нашего Митрополита и суда над ним — Патриархом из другого государства. Мы послали заключение Митрополита Григория Митрополиту Феофилу и наше письмо с предложением рассмотреть “Заключение” на соборе епископов. Это далекая история, но мы знаем, что Митрополит Феофил единолично не решится дать ответ.

Сам я признаю все пункты канонически правильными. Душой я с Вами, с Патриархом, но перейти не могу, так как связан архиерейской присягой.

Обещаю, что буду работать изнутри для сближения с Патриархом».

4/IX Епископ Иоанн имел беседу с Путятиным А. М. и сообщил, что 8/IX он уезжает в Сан-Франциско к Митрополиту Феофилу на совещание с ним и Архиепископом Леонтием.

«Сам я, — сказал Епископ Иоанн, — принципиальных возражений не имею, но тактические: политический момент и напряженное отношение к СССР препятствует сближению и признанию Патриарха. Надо считаться с*

Путятин: «То, что ты говоришь, — клевета на Америку, на демократию, на свободу у нас религии. Ты боишься заявить, что твой духовный Глава находится вне Америки. Почему ты не скажешь об этом Митрополиту Григорию, не желаешь видеться с ним?»

Епископ Иоанн: «Я имею указание не встречаться с ним».

Путятин: «Твое поведение противоречит твоим взглядам в твоей же книге — “О Церкви”».

Епископ Иоанн: «Я с тобой не спорю, потому что с тобой согласен».

В заключение Епископ Иоанн просил Путятину узнать от Митрополита Григория его мысли, которые можно было бы передать Митрополиту Феофилу.

* Слово пропущено.

24/IX Епископ Иоанн опубликовал в «Новом Русском Слове» «с ведома Митрополита Феофила» следующее заявление:

«Хочу предупредить Вас о следующем решении, оно еще не обнародовано, но скоро будет опубликовано в печати. Мы — епископы — решили провести волю Кливлендского Собора. Кроме молитвенного общения с Московской Патриархией мы не принимаем никаких распоряжений, указаний, ни суда, отсюда — ничего. Нам должна быть предоставлена полная автономия. Наша Митрополия в делах там — Московской Патриархии никакого участия не принимает, следовательно, и мы ничего отсюда принимать не можем. Это даже и немислимо. Некоторые церковники предлагают нам строить Церковь на патриотизме. Но патриотизм — слово растяжимое. Церковная жизнь не может строиться на принципе патриотизма»³⁹.

В № 15 «Православная Русь» — Витальевский орган — был помещен разбор этого заявления.

«В нем все от начала до конца двусмысленно. Везде видна...⁴⁰ отцов ордена Иисуса. “Воли” Кливлендского собора не было провозглашать автокефалию. Канонически бессмысленный термин “постоянное автономное существование” без подчинения кому бы то ни было в устах архиерея, долженствующего разбираться в канонах, звучит более чем парадоксально.

Это говорит человек, бывший несколько раз в подчинении Заграничному Синоду, Митрополиту Евлогию, Патриарху Алексию и теперь Митрополиту Феофилу. Это показывает, что они стремятся к самовозведению себя “в патриархию”».

На эту критику Епископ Иоанн ничего не ответил.

Не ответил Епископ Иоанн и на «Открытое письмо» Путятин А. М. с требованием простого и ясного ответа линии его и других иерархов поведения: не ведут ли они сознательно всех русских православных людей в раскол?

Своими статьями, молчанием на письмо Путятин А. М. — епископ Иоанн потерял в массе верующих чувство уважения и доверия к нему.

«Поведение епископа Иоанна, — пишет канадская газета «Вестник» от 25/X.47, — вызвало возмущение и негодование в церковных кругах. Статья его в газете “Новое русское слово” от 7.X.47 — туманна и лицемерна»⁴¹.

Епископ Никон (Греве)⁴²

Родился в 1907 году. Был офицером в Белой армии. Окончил Парижский Богословский институт. Был поставлен во епископы по представлению Митрополита Евлогия с благословения Святейшего Патриарха Алексия.

После смерти Митрополита Евлогия изменил архиерейской присяге, отказался от подчинения Московской Патриархии и перешел в ведение Константинопольского Патриарха.

В сентябре 1947 года перешел в ведение Митрополита Феофила и назначен Заведующим Пастырской школой в монастыре Сент-Канаан.

Епископ Никон оставил Париж из-за отсутствия средств к жизни и скудного питания: 200 грамм хлеба на день.

ПРОТОИЕРЕЙ ИОАНН ЧЕПЕЛЕВ

Протоиерей Иоанн Чепелев состоит в рядах феофиловского духовенства настоятелем церкви в Детройте. Священствует в Америке 40 лет. Он считается лучшим канонистом в Америке. Специальных оригинальных научных трудов не имеет, но интересуется каноническими вопросами и к решению их привлекался еще при Митрополите Платоне.

Протоиерей Чепелев возглавлял ту группу духовенства на Кливлендском Соборе 1946 года, которая стояла за восстановление канонических отношений с Патриархом Московским (см. Описание VII Американского Кливлендского Собора 1946 г.).

После Кливлендского Собора 1946 года, когда выяснилось лицемерное согласие Митрополита Феофила с резолюцией Собора о признании Патриарха, протоиерей И. Чепелев напечатал статью в газете «Свет» от 10. VI. 1947 года, в которой он, как бы защищая Митрополита Феофила от нападок* одного епископа (Архиепископа Виталия), публично обвинявшего М[итрополи]та Феофила в уклонении от пути, по которому шли вместе до Кливлендского Собора, очень тонко направлял М[итрополи]та Феофила на правильно канонический путь выдержками из прежних печатных высказываний самого М[итрополи]та Феофила.

Прот[оиерей] Чепелев напомнил, что в 1925 году Митрополит Феофил в своем послании по поводу хиротонии самосвята Липковского⁴³ писал: «В 15-м правиле Константинопольского Двукратного Собора числится: “Аще который пресвитер или епископ или митрополит дерзнет отступить от общения с своим Патриархом и не будет возносить его имени по определенному и установленному чину в божественном тайнодействии, но прежде соборного оглашения и совершенного осуждения его (Патриарха) учинит раскол, таковому святой Собор определили бытии совершенно чужду всякого священства”». Затем М[итрополи]т Феофил в том же послании приводил 64-е правило Карфагенского Собора и другие соображения в развитие 15-го Правила Двукратного Собора и закончил свое послание так: «Будем стараться и сами быть послушными Церкви Христовой и учить тому же своих духовных чад».

Каждому читателю по прочтении этой статьи Чепелева становится ясно, что М[итрополи]т Феофил в случае неподчинения Патриарху сам подпадает под действие приведенных правил, что он, судя украинских самосвятов-епископов, произнес приговор и над собой.

С июля 1947 года протоиерей Чепелев в печати не выступал, боясь репрессий со стороны М[итрополи]та Феофила, но многим священникам писал письма по текущим каноническим вопросам, давая правильное каноническое освещение. Письма Чепелева размножались и ходили по рукам. Некоторые из этих писем дошли и до нас.

В одном из своих писем он критиковал проект автономии, выработанный Феофиловским Митрополичьим Советом и врученный Митрополиту Григорию.

* Так в тексте.

В другом письме он писал, что поведение Митрополита Феофила напоминает поведение униатов в Западной Руси, которые сначала в угоду Польскому Правительству, а впоследствии Австрийскому монарху стремились порвать связь с Московской Православной Церковью.

С Чепелевым вступил в переписку епископ Иоанн Шаховской.

Не лишены интереса выдержки из подлинного ответного письма Чепелева к епископу Иоанну от 16. X. 1947 года:

«Спасибо Вам, — пишет прот[оиерей] Чепелев к епископу Иоанну, — за Ваше письмо, написанное в ответ на мое к Вам письмо от 8 сего октября. Вы говорите, что вся наша трудность в том, что “понятие автокефалии определено в Церкви, а понятие автономии весьма недостаточно определено в православных канонах” (Епископ Иоанн). Остановимся на этом.

Прежде всего, согласимся с тем, что под именем автокефальных церквей совсем не должно разуместь Церкви, существующие самостоятельно в смысле государственном.

Действия автокефальных церквей должны вестись на общецерковных основаниях и в таком направлении, чтобы взаимная связь всех автокефальных церквей, как органических частей одного целого, т. е. одной вселенской Церкви Христовой, постоянно поддерживалась и укреплялась.

Вселенские Соборы своими каноническими постановлениями возвели в форму положительного права то, что было уже раньше обычным правом, — учреждение третьей инстанции церковной власти — власти Патриархов, представителей автокефальных Поместных Церквей.

Но учреждая эту высшую степень церковной власти, каноны вселенских Соборов вовсе не стремились к ограничению ни областного (митрополичьего), ни епархиального управления. И то, и другое оставлено было в прежнем широком объеме юрисдикции и при прежней свободе самоуправления. Патриаршая же власть являлась лишь высшим направителем общецерковной жизни, вносящей необходимую во Вселенской Церкви согласованность в действиях областных церквей.

Как Вам известно, Патриарх Русской Церкви совершенно принимает к своему руководству в отношении нашей Церкви здесь в Америке такое именно Вселенское Церковное понимание взаимоотношений между автономными и автокефальными Церквями.

Но он (Патриарх Алексий) мыслит такое положение только после издания Матерью Церковью учредительного акта о бытии Северо-Американской и Алеутской епархии Русской Православной Церкви Северо-Американским Митрополичьим Округом Русской Церкви.

Таким образом, мы имеем точно установленное церковным сознанием каноническое отношение Патриарха к автономному Митрополичьему округу. Оно сводится к контролю Патриарха, чтобы автономный Митрополичий Округ в вероучительном, догматическом и каноническом строе жил и действовал в согласованности с Вселенским церковным сознанием.

Во внутреннем же своем бытии автономный округ ведет свои дела на общецерковных основаниях и в таком направлении, чтобы взаимная связь его, как

части органического целого — одной Вселенской Церкви Христовой, постоянно поддерживалась и укреплялась. Вы изволите приводить цитату из книги проф[ессора] Болотова: “канонично то, что полезно для Церкви”. Надо полагать, что проф[ессор] В. В. Болотов имел в виду: во-первых: всю автокефальную церковь, а не какую-либо часть ее, во-вторых, автокефальная церковь, определяя полезность того или иного из своих административных мероприятий, справляется с тем, насколько эти ее мероприятия согласуются с общецерковным сознанием Церкви Вселенской, выраженным в ее каноническом строе. Вас волнует вопрос: “Какая степень автономии наименее вредна и наиболее полезна для Святого Православия в Америке?” Ответу кратко: наименее вредна автономия, основанная на принципе, что Патриаршая власть является высшим направителем общецерковной жизни в автономной области, — направителем, вносящим необходимую во Вселенской Церкви согласованность в действиях ее. В этом есть гарантия, что мы не свихнемся с пути канонического строя. Наиболее полезна для нас та автономия, которая отвечала бы действительным потребностям местного нашего церковного уклада, а не капризам и упорству, ибо в последнем случае церковная автономия из цели обратилась бы в средство. Вы пишете, что “можно поставить в резолюции Кливлендского Собора ударение на противополжении в отношениях к Карловцам и делать соответствующий вывод: применять бывшие отношения к Карловацкому Синоду, ныне уже к Москве...”. Карловцы — группа иерархов Русской Церкви, преданная Патриархом Тихоном церковному суду. Эти Епископы — лоза, оторванная от корня, от Матери Церкви, и как таковая, не имеет никакой будущности, а представляет из себя труп, искусственно гальванизируемый политическими стимулированиями. Русская же Церковь — это Мать Церковь, это Великая Церковь, от корня которой мы и произошли. И применять к ней опыт наших бывших отношений к Карловчанам — никак нельзя.

Вы пишете, что последняя часть резолюции Кливлендского Собора есть “мягкое, но весьма категорическое условие, поставленное этим Собором Патриарху”. Я не склонен делать какой-либо категорический и окончательный вывод из конца резолюции Кливлендского Собора. Особенно я не склонен делать заключения об автокефалии, на что, как справедливо сказал Митрополит Григорий, мы здесь не имеем никаких оснований. Представьте себе, что произойдет, если у нас заговорят об автокефалии? Вмешаются греки. Вселенский Патриарх официально сообщил, что материк Северной Америки является его канонической территорией. В Канаду, по соглашению с Вселенским Патриархом, прибыл украинский епископ Огиенко⁴⁴. Огиенко — он приехал, чтобы перехитрить епископа-самосвята секты Липковцев некоего Феодоровича⁴⁵, а после этого перерукоположить более двухсот украинских священников — сторонников Феодоровича. Все это подготавливается для будущего Собора всех Православных Церквей в Америке. К этому Собору греки уже подготовили здешних сирийцев, отчасти сербов, румын.

Что же будет представлять собой этот Всеамериканский Церковный Собор всех ветвей Православной Церкви. Туда явятся более тысячи одних священников. Конечно, Собор этот будет происходить под председательством самого

Патриарха Вселенского, либо под председательством его правой руки Архиепископа Афинагора⁴⁶. Если мы поедем на этот Собор, нас там будет ничтожное меньшинство. Ясно, что вопрос об организации Американской Православной Церкви там решится в духе, желательном грекам.

Вы находите, что “не Матерь Церковь должна предъявлять нам свои условия, а мы ей. Если бы было наоборот, то это по Кливлендской резолюции не очень-то выходило бы”. Вы полагаете, что из Москвы “нам могут предъявить или продиктовать условия неблагоприятные не по вине Московского Патриарха, конечно”. Но ведь мы застрахованы от этого каноническим строем нашей Православной Церкви. Строгое стояние на канонической почве и застрахует нас от возможных “неблагоприятных” условий.

Вы пишете: “Незачем нам возлагать частично ответственность на свои плечи”. Мы называем нашего Патриарха Святейшим, как я понимаю, потому что он осуществляет волю всей Вселенской Православной Церкви, которая есть свята. Нам не приходится разделять с ним ответственность пред уполномочившей его Церковью, подобно тому как в военном деле отдельный фельдфебель или ефрейтор не отвечают за судьбу военных операций, предпринятых начальником армии. Начальник армии лично сам отвечает за судьбу вверенной ему армии.

Вы пишете, что “трудность главная не в Кливлендской резолюции, а в очень напряженном и обостренном положении в мире и в отношениях между странами”. Вот тут-то собака и зарыта. Мы продолжаем здесь в Америке жить масштабами, какими жила наша Матерь Церковь в прошлом. Мы продолжаем играть здесь в Америке в великодержавность. Мы забываем, что являемся здесь лишь одной из епархий Русской Православной Церкви. Нам давно пора оставить наше заблуждение, этот соблазн. Господом нам дана небольшая задача: окормлять свою духовную паству, быть верным данной нам присяге. Глубоко уверен, что мы мало кого интересуем со стороны нашей политической значимости. Мы сами до бесконечности преувеличиваем в этом смысле нашу значимость. Римский папа имел сношения с большевиками. Он в 1921–1922 гг. заключал с ними в Риге договор. Кто из католиков мира обвинил папу Римского в большевизме?

Вы боитесь Американского общественного мнения... Уверяю Вас, Владыко, что американцы еще больше уважали бы нас, если бы мы уважали своего Патриарха. Нас не будут уважать американцы за то, что мы будем плевать на своего Патриарха, как плюют на него слюной бешеной собаки всякие Рыбаковы и Ко. Чего нам следует бояться, это подслуживания за счет чистоты церковной всяким политическим проходимцам, не имеющим никакого отношения к Церкви Святой.

Вы полагаете, что “Кливлендский Собор 19-ть пунктов автоматически сдал в Архив”. А Вы помните, на чем собственно остановил свое внимание Собор и чем пичкали нас в течение почти трех дней там? Всякими ненужными докладами, которые уже были напечатаны. То обстоятельство, что о 19 пунктах не было разговора на Кливлендском Соборе, говорит лишь о том, что у нас нет последовательности в административном укладе церковной жизни. Обычно официальные акты, каким являлись и 19 пунктов, утвержденные Митрополитом Феофилом, аннулируются тем же порядком, каким они объявляются. Надо подойти к обсуждению 19-ти пунктов не с узко формальной стороны, остановил ли на них

внимание Собор, а по существу. По существу же эти 19 пунктов исчерпывающе определяют, при том полном согласии с духом канонического строя Вселенской Церкви, наши административные взаимоотношения с Матерью-Церковью. С этим согласился тогда сам М[итрополи]т Феофил, утвердивший своим авторитетом эти пункты.

Вы находите, Владыко, что “комментарий к резолюции Кливлендского Собора, выработанный Митрополичьим Советом, служит выражением волеизъявления всего нашего Митрополичьего Округа”.

Я уже писал Вам, что наш Митрополичий Совет является органом без определенных полномочий, что по разъяснению нашего официального органа “Русско-Американский Православный Вестник” Митрополичий Совет является просто канцелярией при Митрополите. Этот Митрополичий Совет не имеет никакого положения о своих полномочиях ни от Собора, ни от Митрополита. В заключение письма Вы, Владыко, определили, что “в нашей Церкви, как в Ноевом ковчеге, есть души всевозможных социальных настроений, и это налагает на нас сугубую обязанность быть действительно аполитичными и мыслить Церковь как божественное установление, сверх политичное”. Но надо искренне быть сторонниками такого именно понимания о Церкви Бога Живаго. Тогда в ней осознают себя братьями во Христе люди самых разных человеческих убеждений».

Эти выдержки из письма прот[оиерея] Чепелева к еп[ископу] Иоанну ясно показывают его полную солидарность с взглядами Московской Патриархии по тем же вопросам.

Священник Илья Клопотовский⁴⁷ (Феофиловская организация) просил Чепелева сообщить ему «пункты, которых следует держаться, чтобы не сбиться с толку».

Протоиерей Чепелев отвечает:

Вот эти пункты:

- 1) Северо-Американский Митрополичий Округ является частью Русского Патриархата.
- 2) Северо-Американский Митрополичий Округ не имеет права критиковать Московский Собор 1945 года, так как он признан каноническим всеми Патриархами.
- 3) Не подчинение Московскому Патриарху есть уклонение в раскол, в схизму.
- 4) Политическое положение Советской России не должно иметь значения в церковных суждениях. Сам же М[итрополи]т Феофил 10.IX.1942 года разослал предписание, что «политические выступления неуместны архиереям и протоиереям и вообще духовным лицам всякого чина, о чем объявлялось с высоты Патриаршего Престола».

В письме к Печковскому М. И. от 16.VIII.1947 г. прот[оиерей] Чепелев пишет: «В настоящий ответственный момент приезда Патриаршего Посла нам надо держаться межидавней, которую провели отцы наши. Нам должно и строго, неуклонно стоять на почве церковно-канонической».

Как видно из приведенных цитат прот[оиерея] Чепелева, ему по его мыслям давно бы следовало перейти в ряды Православной Церкви. По предположению прот[оиерея] И. Дзвончика⁴⁸, Чепелева, как и самого Дзвончика, удерживала до сих пор боязнь потерять место. На прот[оиерея] Чепелева, кроме того, сильно влияет его жена, которая даже не допускает в свой дом приходящих к прот[оиерею] Чепелеву священников за советами.

Ральф Монтгомери Аркуш

Юриисконсульт Митрополита Феофила, лет 45, американский еврей, был в англиканской епископальной церкви, потом перешел в православную церковь и примкнул к Митрополиту Феофилу. Он — друг каноника Веста. По всем вопросам он советуется с Вестом. Вест для него высший авторитет. В вопросе по примирению с Матерью Церковью Аркуш является негласным главным действующим лицом. С Митрополитом Вениамином и архиепископом Адамом Аркуш не желал иметь дела, не уважая их за их личные грехи, но к архиепископу Макарию питает уважение, называет его святым и позвал его окрестить свою дочку. Вест так же, как и Аркуш, считает Митрополита Вениамина и архиепископа Адама порочными людьми и не желает с ними примирения и уважает архиепископа Макария. Когда архиепископ Макарий летом 1947 года опасно заболел, Вест устроил его бесплатно в одну из лучших епископальных больниц.

Ральф Аркуш организовал встречу Митрополита Григория на аэродроме и молебен в Свято-Покровском соборе. Он присутствовал на первом обеде, устроенном Вестом в честь Митрополита Григория.

Через недели две по нашем приезде он устроил завтрак, на который пригласил меня и переводчика Павла Михайловича Фекулу⁴⁹ — сына протоиерея, ученого географа. Аркуш говорил, что не может забыть того чувства незаслуженной обиды, которую он претерпел от Московской Патриархии, отказавшей ему в визе на Собор в 1945 году в Москве, и второй обиды, нанесенной ему Патриаршим Послом Архиепископом Алексием, не пожелавшим разговаривать с ним.

Во время пребывания Архиепископа Алексия Аркуш стоял на 19 пунктах, будучи автором 19 пунктов, теперь он изменил свои взгляды и решил построить отношения с Московской Патриархией по примеру существующих отношений между англиканской, американ*

Об «архиепископе Николае» (Соловей)⁵⁰

В Монтевидео (Уругвай) живет «Архиепископ Николай». Ему около 70 лет. Хиротонии будто бы обновленческой. В одной из своих комнат в квартире устроил церковь. По-видимому, авантюрист.

Он написал письмо М[итрополи]ту Вениамину, прося признать его хиротонию. Это дело началось при М[итрополи]те Григории.

По совету М[итрополита] Григория М[итрополи]т Вениамин должен был затребовать от Соловья доказательство хиротонии, но Соловей не представил, и на том дело прекратилось.

* Далее отсутствует одна страница.

Шостаковский П. П. — член епарх[иального] совета Русской Патриаршей Церкви, во главе которой стоит Еп[ископ] Феодор, сообщил, что «архиепископ» Николай показал ему свою метрику: он «сын казака Полтавской губ[ернии], род[ился] в 1877 г. Затем показал грамоту, что он 29 апреля 1924 г. был поставлен во епископа Сан-Францисского и Калифорнийского. Подписи: Председатель Священного Синода Русской Православной Церкви Митрополит Вениамин (Мурачковский)⁵¹, Архиепископ Петр [Блинов], прот[оиерей] Красоткин. Секретарь протоиерей С. Добров № 1299». Соловей женат. Человек малообразованный. Имеет доброе отношение с католиками, т. к. венчает второбрачных. Вторые браки католическая церковь не венчает, но таинства правосл. церковь признает и, таким образом, в обход католическому закону «Архиеп[ископ]» Соловей повенчал 294 брака, признанных католиками.

Он посвятил несколько священников:

- 1) Петр Янко — из Прикарпатской Руси.
- 2) Архим[андрит] Сергей Попов — б[ывший] кандидат Киевск[ой] Дух[овной] Акад[емии].
- 3) Свящ[енник] Козырь — служащий городск[ого] трамвая — его ставленник. Святейшего Патриарха Алексия «архиеп[ископ]» Соловей не поминает.

О МИТРОПОЛИТЕ ФЕОФИЛЕ (ПАШКОВСКОМ)

Митрополиту Феофилу — около 73 лет. Он управляет епархией до 300 приходов, состоящей почти целиком из старых приходов, перешедших после смерти Митрополита Платона к Митрополиту Феофилу. В ней сохранился прежний строй: благочиннические округа, благочинные и дисциплина. В епархии Митрополит Феофил является центральной фигурой не по своим личным качествам и поступкам, которые даже в его епархии вызывают у всех недоумения и раздражения (напр[имер], отношения его к Митрополиту Григорию), но в силу своего иерархического положения. Вздорный, сумасбродный, полусумасшедший старик правит, и его слушают.

Дочь Митрополита Феофила больна неизлечимой душевной болезнью и находится в сумасшедшем доме.

Недостойные поступки и противоречивые суждения бросаются всем в глаза.

Протоиерей И. Чепелев в своих статьях не раз указывал на противоречия, когда сам Митрополит Феофил нарушал и других заставлял нарушать постановления, им же принятые, им подписанные и никем не отмененные.

В одном он последователен: в уклонении от Московской Патриархии. Чем дальше, тем больше он отходит от Матери-Церкви, и все чаще он и его круги начинают твердить, что Северо-Американская Церковь не веточка на лозе Русской Церкви, а могучее цветущее дерево, могущее жить самостоятельной автономной жизнью и достойное увенчания этой Церкви саном Патриарха.

Чем объясняется такое поведение Митрополита Феофила?

Митрополит Феофил застыл в своих представлениях о России и положении русской Церкви на том времени, когда он оставил ее (1922 г.). Он не способен понять глубокой пропасти между теми годами и положением в наши дни. «Если

хочешь знать правду, возьми и прочти об этом в газете «Россия» 19 апр[еля], «Русский голос» 3 мая 1947 г.», — пишет Феофил о газете, которая сплошь распространяет клевету и ложь на Советский Союз и положение в нем Церкви.

Митрополит Феофил необыкновенно властолюбив. Четырнадцатилетнее пребывание у власти без всякого контроля, без всякого отчета развило и укрепило в нем страсть. Духовенство обязывается светскими законами слушать Митрополита, который один имеет право переводить, лишать места, запрещать их, и это такие могучие средства принуждения, что даже такие идейные противники Митрополита Феофила и его духовенства, как прот[оиерей] И. Дзвончик и прот[оиерей] И. Чепелев, и те действуют с большой опаской.

На Кливлендском соборе 1946 г. он решил одним ударом избавиться и от тяготившего его подчинения Заграничному Синоду, и от подчинения Московскому Патриарху.

Митрополит Феофил достаточно умен и хитер в достижении своих целей. Напр[имер], вступительная речь Митрополита Феофила пред Кливлендским собором 1946 г. была целиком вся против Патриарха, а поняв настроение большинства на Соборе, Митрополит Феофил произнес речь за Патриарха и этим сохранил свое положение. Он оказался даже дальновиднее Аркуша, настаивавшего на включении резолюции о Патриархе вставки: «Патриарх признается Главой без административных прав». Митрополит Феофил заявил, что резолюция должна остаться без изменений. Этот тон понравился большинству. После же собора Митрополит Феофил был так подл, что не постеснялся исказить всю резолюцию. Наконец, Митрополит Феофил любит своих детей больше, чем Церковь. Он хочет, чтобы дочь его была богата до смерти, и скопил ей, при безотчетном пользовании церковными суммами, богатство: роскошную усадьбу и деньги. Сыну он желает быть полезным в его карьере. Сын его — полковник военной разведки, служит в штабе Макарура. Сын направляет политику отца.

В результате Митрополит Феофил находит

1) негласную поддержку Правительства, его политика льстит национальному самолюбию и следует тону влиятельных политических кругов США,

2) поддержку епископалов. Епископалы, стоя на протестантской точке зрения канонов, не понимают православного учения и считают вполне достаточным установить отношения Русской Православной Церкви в Америке к Московской Патриархии по образцу своих отношений к Англиканской церкви в Англии.

3) Его поддерживают эмигрантская богатая знать: князь Оболенский, князь Белосельский. Эти лица, по данному им сигналу, — напр[имер], дали средства для открытия кампании в печати против Митрополита Григория.

4) Его поддерживают его близкие сотрудники, напр[имер], прот[оиерей] Кукулевский⁵² — его друг со школьной скамьи — «его черная тень», влияющий на Митрополита в политических взглядах.

Характеристику Митрополита Феофила можно продолжить. Он, как и все деятели подобного типа, лжец и лицемер. Заявляя в речах о своей верности Церкви, он ведет свою паству в раскол от Церкви. Публично поминая Патриарха, он желает похитить его права. Он — лакей государственного департамента, а утверждает, что Русская Церковь и Св[ятейший] Патриарх — несвободны.

По желанию Митрополита Феофила проведено, как говорил нам адвокат Адлер, пять законов, чтобы лишить (Московскую Патриархию) Русскую Православную Церковь ее имущества и денежных средств, приобретенных ею за 130 лет ее работы, и тех денежных средств, которые должно выплачивать ей Американское правительство.

АРХИЕПИСКОП ЛЕОНТИЙ (ТУРКЕВИЧ) ЧИКАГСКИЙ

Родился в 1874 г., окончил Киевскую духовную академию. Был преподавателем духовного училища. Некоторое время находился в больнице для душевнобольных на религиозной почве. На службе в Америке священником с 1904 г.

В 1933 г. хиротонисан во епископа Чикагского. Сан архиепископа получил от Зарубежного Синода. По характеру своего* имеет много общего с Митрополитом Феофилом.

Честолюбив и капризен. Неуравновешенный, почти ненормальный. Дочь его — душевнобольная и находится в сумасшедшем доме.

Настроен антисоветски. В письме к делегатам Кливлендского собора 1946 г. писал о своих отношениях к Матери-Церкви: «Неудобно нам находиться в подчинении к тебе, находящейся под пятой большевистской власти».

В речи перед приездом Митрополита Григория сказал: «Если он будет говорить о подчинении Московскому Патриарху, мы укажем ему на дверь».

Он любовно встречал Митрополита Григория на аэродроме и он же печатно оскорбил в статье о таинственном ящике⁵³. В зале суда он, несмотря на присягу, давал ложные показания, в которых был потом же в печати уличен, и он же, почтительно согнувшись, касаясь рукой до пола, подходил к Митрополиту Григорию и почтительно с ним здоровался.

Под давлением Аркуша и епископалов он, как передавал Аркуш, готов идти на примирение без Митрополита Феофила.

ИОАНН ЗЛОБИН⁵⁴

1881 г.р. — епископ Аляскинский.

Епископ Иоанн — малограмотный, из простых монастырских иеромонахов. Хиротонисан в 1946 г. М[итрополитом] Феофилом за недостатком кандидатов. В печати были протесты против его хиротонии.

С целью лишить Московскую Патриархию имущественных прав на Аляске, еп[ископ] Иоанн, по данным ему указаниям, на основании законов США продал в** кафедральный собор, здание приюта и архиерейский*** на подставное лицо и через неделю купил от подставного лица все это имущество на свое имя.

Он сочувствует «Ди-Пи» и выпустил «Окружное послание» о помощи «Ди-Пи».

Настроения антисоветского.

* Так в тексте.

** Далее одно слово пропущено.

*** Далее одно слово пропущено.

ОБ АРХИЕПИСКОПЕ АДАМЕ

Во время пребывания нашего в Америке — [в] течение 3 ½ месяцев архиепископ Адам ежедневно приходил к нам. Всегда любезный, приветливый и услужливый, он был готов все делать для успеха дела Митрополита Григория. Весьма ценную помощь он оказал при подготовке к суду и на суде⁵⁵.

Он умеет хорошо говорить с народом: умно и с темпераментом. У него есть две идеи, которым он верно служит: любовь и верность к России, перенесенные им и на Советский Союз, и к Русской Православной Церкви. Он большой церковно-общественный карпаторусский деятель: был редактором газеты, автором нескольких театральных пьес, возбуждавших народ к борьбе против австрийского ига, против немцев, и зовущих обратить взоры на Восток — к России.

Митрополит Вениамин жестоко подкосил этого деятеля лишением [сана] в свое время. С трудом, медленно восстанавливается репутация архиепископа Адама. При отсутствии в нем церковности, молитвенности, ему трудно достичь прежнего авторитета. Общественное мнение против него, повторяя обвинения против старых его грехов.

Вне церкви, вне богослужений (служит и молится он плохо, как народу обычно не нравится) архиепископ Адам хорошо представляет от лица Церкви в собраниях, в обществе, всегда старается быть джентльменом. Быть джентльменом его идеал.

ПАТРИАРШИЙ ЭКЗАРХАТ

Епископ Антоний (Васильев) 1869 г.р. получил среднее светское образование и долгие годы до революции был инспектором водного транспорта в Прибалтийском крае. Эмигрировав в Америку, принял монашество и был архимандритом в Феофиловской организации, но в 1944 г. перешел в ведение к Митрополиту Вениамину и в том же 1944 г. был поставлен во епископа Сан-Францисского.

По отзыву двух протоиереев: прот[оиерей] П. Ведерко говорит: «Никаких церковных заслуг в прошлом до хиротонии у епископа Антония не было. Это интеллигентный образованный человек, всю жизнь провел на светской службе, далекой от Церкви. Он не знает церковной службы. Его службы — комедия. Махнет сослепу трикирием о дикирий, все свечи трахнут на пол, а он продолжает осенять» (прот. П. Ведерко. Чикаго).

Прот[оиерей] П. Котляров из Сан-Франциско говорит: «Епископ Антоний служить не умеет, проповедовать не может. Полуслепой, падает, но требует себе почестей, денег, власти. Он является бременем для прихода и посмешищем в глазах феофиловцев и витальевцев».

Во время нашего приезда в С[ан]-Франциско мы видели его. Высокого роста, крепкий, с черными волосами, интеллигентный архиерей. Вся беда в том, что он вблизи ничего не видит, а вдаль видит удовлетворительно. Службы он действительно не знает и богословски малосведущий.

Он подал Митрополиту Григорию прошение о вызове его в СССР для помещения в монастыре, или у дочери в Уфе — на пенсии. Эту просьбу он повторял

несколько раз и просил передать Патриарху, что на коленях умоляет его оказать эту милость и взять из Америки.

Епископ Феодор (Текучев) Аргентинский род[ился] в 1912 г., по происхождению из донских казаков. Окончил Кадетский корпус в Париже и Парижский богословский институт. Хиротонисан по представлению Митрополита Вениамина с благословения Патриарха Сергия в 1943 г., когда ему было только 31 год.

Хиротония его встретила самое суровое осуждение Митрополита Вениамина со стороны (отзыв прот[оиерея] П. Ведерко) духовенства. Его характеристика (по отзывам прот[оиерея] П. Ведерко и прот[оиерея] П. Котляров[а] стр. 49).

Епископ Феодор — больной, страдает манией преследования и величия. Прятался по целым дням от людей то в закрытой комнате, то в глухих уголках парка, умственно недалекый. Службу церковную плохо знал, проповедовать не мог (прот[оиерея] П. Котляров).

Епископу Феодору был 31 год, по лицу совсем молодой, ума никакого, можно сказать, идиот, с ярко выраженной половой ненормальностью. Днями он сидел, запершись в своей комнате, но чем занимался — неизвестно. Служить он не умел, поучения, двух слов с амвона сказать не мог, по-славянски «Верую» наизусть не знал. Проникнут был манией величия. К каждой службе требовал ему устраивать встречу, хотя в церкви было два человека. На нашем маленьком престоле велел всегда держать его митру. Чтобы освободить место для митры, снималось евангелие с престола.

Поставление во епископа Феодора было явным грехом Митрополита Вениамина против Церкви (прот[оиерея] П. Ведерко).

Сам Митрополит Вениамин характеризует его так: Епископ Феодор — «владеет английским, французским языками. Богословски весьма глубокий человек. Верный патриархист».

Устно Митрополит Вениамин сказал нам: «Митрополиту Григорию и мне известно, что епископ Феодор нервно больной на половой почве. Он — девственник, женщин никогда не знал, и им иной раз овладевает страсть, что нужно около него быть. Особенно это овладевало им весной. Я тогда увозил его за город, в монастырь, чтобы он не видел женщин. Потом он успокаивался. С годами это пройдет».

Епископ Феодор четыре года просидел без дела, без обязанностей после своей хиротонии.

Только в 1947 г. Аргентинское правительство дало ему визу на въезд в страну.

Митрополит Вениамин получает от него письма, в которых епископ Феодор сообщает, что дело у него идет хорошо.

В «Православной Руси» — Витальевский орган — в № 11 за 1947 г. сообщено: «Недавно прибывший советский епископ Феодор ведет весьма активную работу среди местных православных. При явном покровительстве советского консула ему удалось нанять коммерческий дом в самом Буэнос-Айресе и устроить там домовую церковь. К сожалению, в Буэнос-Айресе немало больше византийствующих среди русской колонии. Из них епископ Феодор без всякой предварительной подготовки по примеру своего кириерарха митрополита Вениамина на-

святил себе нескольких священников, которые помогают ему вести усиленную пропаганду в пользу советской Патриархии и ее хозяев коммунистов».

Хозяйка квартиры епископа Феодора — интеллигентная старуха прислала Митрополиту Вениамину два письма, в которых сообщает о замеченных ей признаках психической ненормальности в епископе Феодоре: боязни уронить свое достоинство и болезненной подозрительности к людям. «Для развлечения он берет уроки рисования у 16-тилетней девушки», — сообщает старуха.

О АРХИМАНДРИТЕ БОРИСЕ

Архимандрит Борис Бурден (Börden) — американский гражданин из немцев, 1898 года рождения. Числится секретарем Митрополита Вениамина по английским делам и настоятелем миссионерского монастыря св. Марка в Джерси-Сити в штате Нью-Джерси.

Архимандрит Борис по внешности — нисколько не походит на наших русских монахов — архимандритов. Он бреет усы и бороду и носит обычный костюм англиканского пастора.

В 1922 году, по данным М[итрополи]та Вениамина (№ 17), он перешел из епископальной Церкви и был посвящен в иеромонахи архиепископом Александром (Немоловским). По-русски архимандрит Борис не говорит ни слова, несмотря на 25-тилетнее пребывание в русской православной Церкви. В своем отчете М[итрополи]т Вениамин хвалит архимандрита Бориса много раз по разным поводам.

Так, на странице 33-й он пишет: «Есть движение небольшой группы, возглавляемое архимандритом Борисом и его друзьями (проф[ессор] Михаил Гельсингер и др[угие]). Об этом мной подана особая докладная записка послу (Митрополиту Григорию) с просьбой узаконить церковно этот “Американско-Православный центр”, возглавив его о. Борисом, с рукоположением оного во епископа». На стр. 35-й М[итрополи]т Вениамин пишет: «У Патриаршей Церкви есть монастырь св. Марка в г. Джерси-Сити (под Нью-Йорком), но там монашествует лишь один настоятель его архимандрит Борис. И можно было бы создать монастырско-образовательный центр, но нужен и ремонт, и средства, а особенно люди, монахи. Их-то и не видно в Америке».

На странице 38 — об обращении из инославных исповеданий в православие — он вспоминает об архимандрите Борисе как исключительной личности из обращенных.

На странице 39-й, говоря об опасностях для молодежи перехода из православия в протестантство, М[итрополи]т Вениамин видит спасение в архимандрите Борисе — главном деятеле Американского Православия, могущем предотвратить усиление перехода православной молодежи в протестантство».

Говоря о необходимости подготовки кадров священства, М[итрополи]т Вениамин пишет: «Вопрос о школе и вообще об образовательном центре стоит лишь в сердце архимандрита Бориса» (стр. 40). Говоря об отсутствии издательства, М[итрополи]т Вениамин сразу вспоминает, что «архимандрит Борис издавал по временам журнал “Православный Американец”, но за отсутствием

средств — прекратил» (стр. 41), и кончает свой отчет по Экзархату М[итрополи]т Вениамин советом: «следует обратить внимание на архимандрита Бориса: это в сущности единственный человек, преданный идее религиозного просвещения и поддержки православия на английском языке... но у него нет средств».

Записка архимандрита Бориса

Архимандрит Борис представил Митрополиту Григорию записку на английском языке об образовании кафедры епископа для православных американцев. Основные мысли этой записки-доклада следующие*.

М[итрополи]т Вениамин утверждал, что трудов очень много, но что все они в рукописях. Будто бы архимандрит Борис перевел на английский язык всю Постную Триодь и, если Московская Патриархия даст средства, он напечатает ее. Пока же он предъявил несколько номеров журнала, выходившего в 20-х годах при участии архимандрита Бориса, краткий молитвенник и литургию св. Иоанна Златоуста. Переводы молитвенника и литургии не оригинальные труды архимандрита Бориса. Литургия св. Иоанна Златоуста была издана Святейшим Синодом на английском языке еще в 1854 году, а переводов молитв было сколько угодно и до архимандрита Бориса.

«Чем же занимается архимандрит Борис, какой круг его ежедневных обязанностей?» — спросил Митрополит Григорий. — «Молится, читает, ведет обширную переписку с священниками, руководит ими, переводит с английского для меня, что нужно, сам себя обслуживает, прислуги он не имеет», — был ответ М[итрополи]та Вениамина.

Слухи о представлении архимандрита Бориса к архиерейству распространились широко и вызвали многочисленные протесты.

Протоиерей П. Ведерко из Чикаго задал вопрос: для кого ставится архимандрит Борис? Пусть М[итрополи]т Вениамин укажет приходы, которые желают иметь архимандрита Бориса своим епископом? Приходов действительно не оказалось. Может быть, желали видеть архимандрита Бориса епископом кучка неизвестных студентов и его миссионеры — бесприходные священники, вторгшиеся в чужие приходы?

Из рассказов архиепископа Адама, протоиерея Чечилы, Кедровской и других лиц выяснилось, что архимандрит Борис имеет дурную славу — педераста. Однажды он был задержан в парке с мальчиком и отведен в полицию. Оттуда архимандрит Борис дал о себе знать М[итрополи]ту Вениамину. М[итрополи]т Вениамин просит протоиерея А. Чечилу пойти в полицию и выручить архимандрита Бориса. На вопрос Чечилы: «что случилось с Борисом?» М[итрополи]т Вениамин ответил: «Он не в то место плюнул — его и задержали». Только в полиции протоиерей А. Чечила узнал, что скрывалось за метафорическим разъяснением М[итрополи]та Вениамина.

Сирийский М[итрополи]т Антоний, посетив Митрополита Григория, заявил ему, что до него дошли слухи о предстоящей хиротонии архимандрита Бориса и

* Далее пропущены 7 листов.

он считает нужным довести до сведения Митрополита Григория, что «архимандрит Борис — скверный человек и посвящение его было бы ужасно».

Епископальный каноник Вест в беседе с архиепископом Адамом и мной заявил, что «Англиканской Епископальной Церкви, привыкшей с уважением относиться к Православной, странно и неприятно видеть в рядах православного духовенства — архимандритами и священниками тех лиц, которые у них были на низших должностях и, быв уволены за недостойное поведение, нашли приют у М[итрополи]та Вениамина и архимандрита Бориса». «Посвящение архимандрита Бориса в епископы я рассматривал бы, — заявил каноник Вест, — как акт неделикатный в отношении Епископальной Церкви».

Архиепископ Адам высказал предположение, что архимандрит Борис по посвящении в епископы сделает свой «бизнес» — будет ставить за деньги разных искателей священства в священные степени и причинит вред и православной, и епископальной Церквям.

Архимандрит Борис, обеспокоенный переводом М[итрополи]та Вениамина в Ригу, послал в Москву — Святейшему Патриарху телеграмму с просьбой от имени какой-то организации: Митрополичьего Совета или Миссионерского Центра об оставлении М[итрополи]та Вениамина Экзархом в Америке.

Архиепископ Адам счел своим долгом послать в Патриархию телеграмму о том, что в Митрополичьем Совете вопрос об оставлении М[итрополи]та Вениамина не поднимался и ходатайств об этом не возбуждалось.

М[итрополи]т Вениамин советовал не обращать внимания на телеграмму архимандрита Бориса: «Он по любви ко мне это сделал, как тростист что ли, ничего худого в его намерениях не было».

Митрополит Григорий усмотрел в поступке архимандрита Бориса, — если телеграмма была послана им от имени Митрополичьего Совета, — подлог, склонность к лжи, к интригам и высказал это М[итрополи]ту Вениамину.

Пред сдачей дел по Экзархату М[итрополи]т Вениамин провел на заседании Митрополичьего Совета представление о возведении в сан епископа архимандрита Бориса. Архиепископ Адам подал особое мнение, что открытие новой епископской кафедры должно решаться Святейшим Патриархом, а не на месте.

М[итрополи]т Вениамин настаивал на скором решении этого вопроса и выражал желание совершить хиротонию архимандрита Бориса до своего отъезда из Америки.

Митрополит Григорий отклонил решение об организации Американского Миссионерского центра и возглавлении этого центра особым епископом по следующим основаниям:

- 1) Русская Православная Церковь имеет целью обслуживать религиозные нужды православных русских людей, живущих в Америке.
- 2) Так как среди православных русских людей, давно поселившихся в Америке, а также среди родившейся уже в Америке православной русской молодежи, многие не владеют русским языком, следует во всех православных русских храмах совершать богослужение наряду с церковно-славянским и на английском языке, а также и проповедь. Американских приходов, говорящих только на английском языке, по словам архимандрита Бориса, че-

тыре. Учреждение епархиальной кафедры преждевременно, а при Экзаршем управлении должен быть Отдел для наблюдения и руководства работой священников. Таким наблюдателем мог бы быть архимандрит Борис.

Это решение не удовлетворило ни М[итрополи]та Вениамина, ни архимандрита Бориса, но внешне они примирились с ним.

В октябре 1947 года случайно новое обстоятельство пролило свет на прошлое архимандрита Бориса.

Преданные Патриаршей Церкви Торп А. П. и Градо А. И. в поисках помещения для церкви неожиданно открыли на 221⁵⁶ 69 в глубине двора «хорошую православную церковь». Настоятель этой церкви переговорил с ними, сказал, что очень уважает Русскую Православную Церковь и охотно будет вместе молиться и предоставит Церковь для отдельных наших богослужений.

24 октября 1947 года по распоряжению Митрополита Григория архиепископ Адам, член Приходского Совета Апостолов Д. С. и я поехали по указанному адресу и нашли церковь. Вывеска: «Святая Православная Церковь в Америке — восточно-кафолическая и апостольская», шестиконечный крест, не употребляющийся ни у кого из христианских исповеданий. Дверь была открыта, и мы вошли в церковь. Церковь небольшая, чистая; расположение икон как в православных храмах. Иконостас. Царские врата открыты. Удивленный архиепископ Адам, который не знал о существовании этой церкви, прошел в алтарь, быстрым движением поднял евангелие и посмотрел антиминс. Он был подписан архиепископом Джеймсом. О таком архиепископе архиепископ Адам тоже не слышал. Мы вышли из церкви и увидели двух мужчин: один из них назвал себя — архиепископ[ом] Джеймс[ом], другой — епископом Патрикием (или Панкратием). Архиепископ Джеймс пригласил нас к себе. Его квартира над алтарем и из окна своей квартиры он мог видеть нас. Он, оказывается, знал архиепископа Адама и разговаривал с ним почтительно. Они долго разговаривали. Архиепископ Джеймс разъяснил, что вышло недоразумение. Он очень рад видеть в числе молящихся русских православных людей, служить совместно с русскими православными священниками, но ни продать, ни передать для отдельных богослужений церковь он не может. О себе он рассказал, что он вышел из рядов епископальной церкви для работы в Американской православной церкви. Он избрал себе епископа Патрикия (или Панкратия), и они вдвоем служат в этой церкви. Других церквей он не имеет. Затем он попросил архиепископа Адама перевести письмо одной карпаторосски, написанное на ее языке. Архиепископ Адам любезно согласился и стал трудиться над переводом на английский язык. Чтобы чем нам заняться, я подошел к стене, увешанной картинками, плакатами с цитатами из Библии, и неожиданно увидел в рамке под стеклом какой-то документ с печатью, подписанный разными лицами и последняя подпись «архимандрит Борис Бурден — секретарь Священного Синода Американской Православной Церкви». Дата — 1932 год. Недоумевая, каким образом могла быть подпись архимандрита Бориса в этом доме, я подозвал Апостола Д. С. Он перевел. Это грамота о посвящении какого-то Игнатия во епископы. Хиротонию совершали: Евфимий Сиро-Халдейский⁵⁷, Софроний Лос-Анжелский⁵⁸ и Иосиф Жук⁵⁹ (украинец).

Подошел архиепископ Джеймс и подтвердил, что это подпись того самого архимандрита Бориса, который теперь у М[итрополи]та Вениамина. Архиепископ Джеймс хранит эту грамоту, потому что он получил хиротонию от ____ ? (имени я не запомнил) — ставленника епископа Игнатия, а епископ Игнатий был поставлен в 1932 году епископами: Евфимием Сиро-Халдейским (который в 1916 году был викарием русской Церкви и поставлен в епископа Евдокимом⁶⁰, Александром⁶¹, Стефаном⁶² и Гермогеном; он женился, был лишен сана и теперь живет в Вилкес-Баре), Софронием Лос-Анжелосским (Сиро-Арабской церкви) и Иосифом Жук[ом] — украинцем. Сам Иосиф был поставлен Евфимием и Софронием.

Апостолов Д. С. перевел мои вопросы к архиепископу Джеймсу: 1) кому он подчиняется, 2) женатый он или монах, 3) почему у него шестиконечный крест. Архиепископ Джеймс ответил, что 1) он никому не подчиняется: он автономный и автокефальный, 2) он женатый, 3) шестиконечный крест употребляет, как придуманный им отличительный знак американского православия — восточное православие имеет восьмиконечный крест, западное христианство — четвероконечный, а он решил ввести шестиконечный крест, напоминающий нижней наклонной линией — св. ап. Андрея Первозванного.

Мы распростились, архиепископ Адам и я ушли, а Апостолов Д. С. задержался. Оставшись со мной, Апостолов передал мне, что он «узнал очень интересные вещи про Иосифа Даниэля, который тоже был у них, но во время войны, вследствие дурного его поведения и обвинения в германском шпионаже, после троекратного привлечения по обвинению в шпионаже, они уволили его и очень были поражены и огорчены, что М[итрополи]т Вениамин и архимандрит Борис приняли его и послали священником в Филадельфию». «Для вас, иностранцев, обвинения И. Даниэля в шпионстве — пустяк, а для нас они очень сильны: мы не хотим, чтобы в нашей Церкви были шпионы».

При выходе от архиепископа Джеймса чрез его Церковь я посмотрел служебник на английском языке и попросил архиепископа Адама удостоверить, есть ли в этом служебнике призывание Св. Духа при пресуществлении Св. Даров. Он удостоверяет: — нет.

Таким образом, случайное обстоятельство открыло, что, вопреки официально представленным сведениям М[итрополи]та Вениамина, архимандрит Борис не 25 лет состоит в рядах православной церкви. Возникает сомнение в монашестве Бориса и о посвящении его в священники архиепископом Александром Немоловским. Можно считать установленным, что в 1932 году он был членом сектантской автономной автокефальной Церкви, во главе которой стояли запрещенные и лишенные сана архиереи разных юрисдикций: сирийцы, араб, украинец, что эта секта содержала неправославное учение о пресуществлении Святых Даров. Скрытое М[итрополи]том Вениамином участие архимандрита Бориса в секте — неизвинительно для М[итрополи]та Вениамина. Можно подозревать М[итрополи]та Вениамина и в другой лжи. М[итрополи]т Вениамин пишет, что архимандритство Борис получил от Святейшего Сергия. Как же от Святейшего Сергия, если Борис уже в 1932 году до приезда М[итрополи]та Вениамина числился архимандритом?

Не открывая всех возникших подозрений, Митрополит Григорий просил М[итрополи]та Вениамина рассказать о пребывании Бориса в 1932 году в секте и представить точную, по годам биографию Бориса. Сначала М[итрополи]т Вениамин отрицал участие Бориса в секте, потом заявил, что это было до его приезда и потому он не знает. Послужной список Бориса М[итрополи]т Вениамин обещал представить, но потом, при напоминании, сказал, что это сделает сам Борис.

Борис предоставил свою автобиографию лишь 1-го ноября 1947 года, в день отъезда. На этом документе наверху надпись рукой М[итрополи]та Вениамина: «Его Высокопреосвященству Митрополиту Григорию». Значит М[итрополи]т Вениамин читал этот документ. В документе не говорится, к какой Церкви он был посвящен архиепископом Александром Немоловским иеромонахом. Неужели не к монастырю и не к церкви? Без прихода? Глухо говорится, что архимандритство он получил от Патриарха Сергия. Даты, № документа не указывает. В отделе о своей церковной работе архимандрит Борис пишет, что «в течение 25 лет он был непосредственным помощником православных епископов». В данном случае или он сознательно ошибается, или в душе своей сохранил прежние епископальные воззрения и не считает существенными догматическое и каноническое предписание Православной Церкви, отличающие Православную Апостольскую Церковь от Англиканской епископальной протестантской церкви.

О преданности архимандрита Бориса Московской Патриархии может свидетельствовать следующий факт. На заседании Митрополичьего Совета в сентябре 1947 г., на котором председательствовал Митрополит Григорий и высказал свой взгляд о преждевременности учреждения епископской кафедры для Центра Американского Православия, архимандрит Борис сказал: «Если Московская Патриархия не ценит наши труды, то не разрешит ли она нам перейти в другую юрисдикцию?» Митрополит Григорий ответил, что такой вопрос в устах кандидата в епископы недопустим.

КАРЛОВАЦКАЯ ГРУППА

ОБ АРХИЕПИСКОПЕ ВИТАЛИИ

Архиепископ Виталий — представитель Заграничного Синода в Америке, род[ился] в 1875 г. До революции известен был своей черносотенной деятельностью. Был одним из вождей «Русского Союза».

После революции в Карпатской Руси в «Ладомирове селе» на Пряшевщине организовал монастырь, миссионерский орган, типографию.

В Америке он создал монастырь в г. Джорданвилль штата Пенсильвании, в котором уже 50 монахов, ферму до 100 коров, издает журнал «Православная Русь» и имеет свою типографию.

Архиепископ Виталий очень богатый человек. Одна земля на Фарме стоит 150 000 долларов. Он — хороший организатор и коммерческий. Своими венчиками, молитвами, календарями, нательными крестиками он снабжает все церкви Америки.

Архиепископ Виталий — самый непримиримый и самый крупный деятель против Советской России и Московской Патриархии.

Он объединяет вокруг себя все антисоветские силы.

Н. Рклицкий⁶³ — многолетний издатель — редактор листка «Царский вестник» и различных монархических брошюр теперь принял монашество с именем Никон, возведен в сан архимандрита и подписывает свои статьи «Архимандрит Никон».

В одной из последних речей архиепископ Виталий заявил, что «Московская Патриархия, любовь к родине у эмигрантов использует сильными эмоциональными призывами с максимальным эффектом, ложную картину свободы Церкви в России изображает с бесстыдством. Признать отступническую Красную Церковь было бы предательством в отношении новых мучеников-христиан».

После Кливлендского Собора архиепископ Виталий отделился от Феофила.

В «Нью-Йорк таймс» и в «Джорналл Американ» 6 апр[еля] 1947 г. архиепископ Виталий назвал свою группу мюнхенцев «истинно Американской православной Церковью, которая не подчинена и не будет подчинена Московскому Патриарх[у]». Московскую Патриархию он называет «изменнической красной Церковью».

Во время последней мировой войны архиепископ Виталий говорил, что «Гитлер — это Архистратиг Михаил, посланный Божиим Провидением карать русскую землю».

Он посылал Рузвельту телеграмму против оказания Американской помощи России.

ОБ АРХИЕПИСКОПЕ ИОАСАФЕ

Архиепископ Эдмонтонский и Калгерский в Канаде Иоасаф Стародумов⁶⁴, род[ился] 1887 г. Окончил Петроградскую духовную академию в 1913 г. Был священником в белой армии, затем преподавателем и священником в Югославии.

На Кливлендском соборе 1946 г. во время речи Чепелева поднял шум. Орал истерически во все горло, дергал себя за бороду, махал руками, кричал об «антихристе-Патриархе» и зывал к тени Тараса Бульбы.

За выступления на Кливлендском соборе пожалован от Митрополита Анастасия саном архиепископа.

Циник и ругатель. Нравственного влияния на народ иметь не может. Он ругает Феофиловцев, называя причастие у них «бесовской пищей», Патриаршую Церковь и особенно большевиков. «Большевики — враги народа. Я сам бы взял шашку и порубил бы их».

В Канаде он имеет один лишь приход. Митрополит Анастасий пожаловал его титулом архиепископа всея Канады и Эдмонтонский (№ 11 «Прав[ославная] Русь»).

ВИКАРИЙ АРХИЕПИСКОПА ВИТАЛИЯ
СЕРАФИМ ЕПИСКОП ТРОИЦКИЙ⁶⁵

Епископ Серафим (Иванов) был в белой армии, потом окончил богословский факультет в Белграде. «Он — друг и единомышленник архиепископа Виталия» (Нов[ое] Рус[ское] слово 27 — XI — 46 г.). Он работал вместе с ним в Пряшевщине и выпускал листовки для вербовки советских военнопленных в Гитлеровскую армию.

Во время Германской оккупации Волыни состоял настоятелем Почаевской лавры. Он выпускал листовки, что он не пойдет в Сталинскую Церковь, если только можно назвать ее Церковью, не поклонится сатане и ангелам его, хотя бы облеченным в светлые одежды священнослужителей. Он ликовал при уничтожении миллионов евреев в крематориях лагерей смерти. Он был верным союзником Гитлера и пораженцем своей Родины.

Епископ Серафим привез на Кливландский собор 1946 г. от Митрополита Анастасия в благословение Северо-Американскому собору образ св. князя Михаила Черниговского с частицей мощей, вывезенной из России, и читал на Соборе приветствие от Митрополита Анастасия и Заграничного Синода. Он старался вместе с архиепископом Виталием провести на Соборе постановление о переезде из Мюнхена в Северную Америку Митрополита Анастасия.

В настоящее время епископ Серафим живет в Джорданвилльском монастыре, руководит витальевской типографией, издает журнал, в котором, наряду с религиозно-нравственными аскетического духа статьями, помещает лживые информации о церковной жизни в СССР, нападает на Святейшего Патриарха Алексия и Патриаршую Церковь в Москве.

По отношению к Посланнику Митрополиту Григорию епископ Серафим проявил объективное отношение. Он напечатал послание полностью, без искажений и поместил статью, в которой признал, что «на стороне митрополита Григория и логика, и каноны».

Л. Н. Парийский*

Примечания

¹ Феофил (Пашковский Феодор Николаевич; 1874—1950), митрополит. Окончил Киевскую духовную семинарию. В 1897 г. рукоположен во иерея, служил в Северной Америке. В 1922 г. пострижен в монашество и рукоположен во епископа Чикагского. С 1931 г. епископ Сан-Францисский. С 1934 г. митрополит всея Америки и Канады.

² Указание на бланке патриаршей телеграммы «правительственная» дало основания митрополиту Феофилу считать, что решения принимаются не Патриархом, а советским руководством.

³ Аркуш Ральф Монтгомери (1887—1965), адвокат, советник ряда крупных американских корпораций. Окончил Гарвардскую школу права, с 1908 г. проживал в Нью-Йорке. Являлся прихожанином храмов Североамериканской митрополии, одно время был близок к Североамериканскому экзархату Московского Патриархата. Избирался секретарем Национального Совета Церквей США.

* Подпись от руки сделана А. С. Буевским.

⁴ Леонтий (Туркевич Леонид Иеронимович; 1876–1965), митрополит. Окончил Волынскую духовную семинарию и Киевскую духовную академию. В 1905 г. рукоположен во иерея. В 1906 г. по просьбе архиепископа Тихона (Беллавина) направлен в США на должность ректора Североамериканской духовной семинарии в Миннеаполисе. В 1933 г. принял монашество и был рукоположен во епископа Чикагского. В 1945 г. возведен в сан архиепископа. Был сторонником создания Американской Церкви, противником зависимости Североамериканской митрополии от Московской Патриархии и Зарубежного Синода. С 1950 г. — митрополит всея Америки и Канады.

⁵ Имеется в виду письмо архиепископа Леонтия в редакцию «Русско-Американского Православного вестника», опубликованное в № 8 за 1947 год. В статье говорилось, что митрополит Григорий прибыл в Америку с советским паспортом, то есть «как член правительства».

⁶ Семов Иннокентий Иванович, протодиакон, служил на приходах Московского Патриархата в США.

⁷ Борис (Бурден; 1898–1973), архимандрит. По имеющимся сведениям, оспариваемым автором настоящего доклада, в 1921 г. принял крещение в Православной Церкви, в 1922 г. был пострижен в монашество и рукоположен во иеромонаха. После прибытия в Америку архиепископа Вениамина (Федченкова), признал его полномочия. Долгое время был секретарем митрополита Вениамина.

⁸ Макарий (Ильинский Михаил Иванович; 1866–1953), митрополит. В 1877 г. окончил Тверскую духовную семинарию, в 1891 г. рукоположен во иерея. В 1901 г. окончил Санкт-Петербургскую духовную академию со степенью кандидата богословия. В 1911 г. командирован в Америку в качестве инспектора русской духовной семинарии. Затем был ректором семинарии. После пострижения в монашество в 1935 г. рукоположен во епископа Бостонского. В 1935 г. вместе с американскими архиереями воссоединился с РПЦЗ. С 1937 г. епископ Бруклинский. С 1938 г. — ректор Свято-Владимирской духовной семинарии. В 1946 г. перешел в Московский Патриархат, назначен архиепископом Нью-Йоркским, Экзархом Московской Патриархии в Северной и Южной Америке. С 1952 г. в сане митрополита.

⁹ Адам (Филиповский Адам Аполлинариевич; 1882–1956), архиепископ. Окончил богословский факультет Львовского университета. С 1912 г. проживал в США и Канаде. В 1912 г. рукоположен в сан священника, вскоре овдовел, в 1917 г. принял монашество. В 1922 г. рукоположен во епископа Канадского. Окормлял карпаторосские общины в Америке. Находился в подчинении Североамериканской митрополии, Русской Зарубежной Церкви, Московского Патриархата. С 1935 г. епископ Филадельфийский и Карпаторосский, с 1936 г. — архиепископ. В 1939 г. был лишен сана за неподчинение Московской Патриархии. В 1944 г. восстановлен в сане. В 1947 и в 1953–1954 гг. временно исполнял обязанности экзарха Московского Патриархата в Северной Америке. С 1954 г. на покое.

¹⁰ Антоний (Башир; 1898–1966) в 1936–1966 гг. митрополит Нью-Йоркский и Североамериканский Антиохийской Православной Церкви.

¹¹ Котляров Петр, протоиерей. Служил в юрисдикции Североамериканской митрополии, перешел в ведение Московской Патриархии. С 1943 г. настоятель прихода в Сан-Франциско.

¹² Далее в тексте отсутствует 3 листа.

¹³ Чечила Александр, протоиерей. В 1920-х гг. поддерживал обновленческого митрополита Ивана Кедровского, затем перешел в ведение Московского Патриархата.

¹⁴ Кедровский Иоанн († 1973), священник. Сын обновленческого митрополита Иоанна Кедровского. Поменял фамилию на Кедров. Был принят в юрисдикцию Московского Патриархата.

¹⁵ Силкин Лев († 1977), протоиерей. Служил в Североамериканской митрополии, некоторое время находился в юрисдикции Московского Патриархата.

¹⁶ Дзюбай Иоанн (1893–1988), священник. Рукоположен в сан иерея в 1921 г. Служил в Североамериканской митрополии в Миннеаполисе. Автор брошюр о православии, издавал церковную литературу на русском и английском языках.

¹⁷ Displaced Persons (DP) — «перемещенные лица». Жители западных областей России, ушедшие с германскими войсками на запад, граждане, вывезенные на работы в Германию и проч., не пожелавшие возвращаться на родину по окончании войны.

¹⁸ Виталий (Максименко Василий Иванович; 1873–1960), архиепископ. Окончил Екатеринославскую духовную семинарию и Казанскую духовную академию. В 1903 г. возведен в сан архимандрита и переведен в Почаевскую лавру, где руководил типографией. В эмиграции находился в юрисдикции РПЦЗ. Служил в Югославии, Чехословакии и США. В 1934 г. рукоположен во епископа Детройтского, затем был архиепископом Североамериканским и Канадским, Восточноамериканским и Нью-Джерсийским (Джерсейситским).

¹⁹ Казем-Бек Александр Львович (1902–1977), общественный и политический деятель русской эмиграции, проживал в Германии, Франции, Монако, в годы Второй мировой войны переехал в США. Лидер движения младороссов, сотрудник ряда газет и журналов. С 1957 г. жил в Москве, был сотрудником Отдела внешних церковных сношений, членом редколлегии «Журнала Московской Патриархии».

²⁰ Парфенов Степан Степанович. Эмигрировал в США в начале XX в., служил в армии США, окончил юридический факультет одного из университетов. Участник Первой мировой войны. Впоследствии занимался адвокатурой, являлся автором исторических исследований. В годы Второй мировой войны юрисконсульт Североамериканского экзархата Московского Патриархата.

²¹ Печковский Михаил Иванович († 1968), адвокат. В США с 1923 г. Советник по русским делам госсекретаря США Джона Даллеса. Юрисконсульт Североамериканской митрополии, затем Североамериканского экзархата Московской Патриархии.

²² Гусев-Оренбургский Сергей Иванович (наст. фамилия Гусев; 1867–1963), писатель, публицист, автор повестей о русской деревне и духовенстве. С 1921 г. в эмиграции в Харбине, с 1922 г. в США. В 1923 г. основал издательство «Орион», существовавшее до 1926 г. Впоследствии был редактором журнала «Единая Церковь», официального издания патриаршего экзархата в Северной Америке.

²³ Козловский Ф. С. Был регентом Никольского собора в Нью-Йорке.

²⁴ Попов Константин (1875–1965), протоиерей. С 1896 г. рукоположен во иерея и направлен в Америку. С 1907 г. в России, окормлял глухонемых детей в Петрограде, служил тюремным священником. После революции служил в Болгарии, потом в США в юрисдикции Североамериканской митрополии. В 1946 г. перешел в Московский Патриархат. Был секретарем митрополичьего совета Московского Патриархата в Америке. В 1947 г. был настоятелем Свято-Никольского собора в Нью-Йорке. С 1947 г. на покое, проживал в Сиэтле.

²⁵ Путятин Александр Михайлович (1897–1954), князь. Жил во Франции, писал иконы. С 1945 г. в США. Участвовал в издании журнала «Единая Церковь».

²⁶ Иоанн (Шаховской Дмитрий Алексеевич; 1902–1989), архиепископ. Участник белого движения, в 1920 г. эмигрировал. Окончил историко-филологический факультет Лувенского университета (Бельгия). В 1926 г. пострижен в монашество. В 1927 г. рукоположен во иеромонаха, находился в юрисдикции Русской Зарубежной Церкви и Западноевропейского экзархата Константинопольского Патриархата. В 1946 г. уехал в США, вошел в клир Североамериканской митрополии. В 1947 г. рукоположен во епископа Бруклинского. В 1950–1975 гг. — епископ Сан-Францисский и Западноамериканский. С 1961 г. в сане архиепископа. В 1975 г. ушел на покой по болезни. В течение 40 лет еженедельно вел на радио «Голос Америки» передачу «Беседы с русским народом». Известен как поэт и писатель.

²⁷ Чепелев Иоанн, протоиерей († 1967), священнослужитель Североамериканской митрополии.

²⁸ Селецкий Константин, протоиерей. Служил в Филадельфии, Балтиморе. С 1908 г. — священник при Русском посольстве в Вашингтоне.

²⁹ Ведерко Петр, протоиерей († 1965). До 1944 г. находился в Североамериканской митрополии, затем перешел в юрисдикцию Московской Патриархии.

³⁰ Антоний (Васильев Андрей Александрович; 1869–1953), епископ. Окончил Археологический институт в Москве, в 1914 г. защитил диссертацию по церковному искусству. С 1920 г.

в эмиграции. В 1936 г. выехал в Америку, где принял монашество и был рукоположен во епископа. В 1952 г. вернулся на родину, жил в Успенском монастыре в Одессе.

³¹ Феодор (Текучѣв Дмитрий Васильевич; 1908—1985), епископ. Окончил Свято-Сергиевский богословский институт в Париже. В 1930 г. пострижен в монашество, в том же году рукоположен во иеромонаха. В 1936 г. переехал в США. В декабре 1943 г. по благословению Патриарха Сергия рукоположен во епископа Аргентинского. С 1952 г. — епископ Сан-Францисский и Калифорнийский. С 1956 г. на покое в Гербовецком, а затем в Псково-Печерском монастыре.

³² Возможно, речь идет о протоиерее Георгии Евфимьевиче Соколове. Эмигрант, рукоположен епископом Вениамином (Федченковым) в Чехословакии в 1923 г., служил в Закарпатье, находился в подчинении архиепископа Савватия (Врабца; Константинопольский Патриархат), Русской Зарубежной Церкви, Западноевропейского экзархата митрополита Евлогия (Георгиевского). В 1931 г. уволен за штат митрополитом Евлогием.

³³ Имеется в виду епископ Алексей (Пантелеев).

³⁴ Тихон (Троицкий Александр; 1883—1963), архиепископ. Окончил Костромскую духовную семинарию и Казанскую духовную академию со степенью кандидата богословия (1908). В 1905 г. пострижен в монашество, в том же году рукоположен во иеродиакона, в 1908 г. во иеромонаха. С 1910 г. в сане архимандрита. С 1920 г. в эмиграции, проживал в Югославии. В 1925—1926 гг. в числе братии Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне. С 1930 г. — епископ Сан-Францисский, викарий Североамериканской епархии РПЦЗ. В 1933—1934 гг. временно управляющий Североамериканской епархией. С 1934 г. — архиепископ Сан-Францисский и Западноамериканский. Постоянный член Архиерейского Синода РПЦЗ.

³⁵ Христофор (Олейников), архимандрит. Служил в Русской миссии в Китае, с 1920-х гг. — в США.

³⁶ Имеется в виду поездка митрополита Вениамина на Поместный Собор 1945 г.

³⁷ Далее в докладе следует раздел «О нравственности Митрополита Вениамина», состоящий из полутора машинописных листов. Данная часть доклада в настоящую публикацию не включена.

³⁸ Серафим (Ляде Альберт Оскарович; 1883—1950), митрополит. По происхождению немец, в 1904 г. принял православие, в 1905 г. переселился в Россию. В 1907 г. окончил Санкт-Петербургскую духовную семинарию, в том же году рукоположен во диакона и иерея. В 1916 г. окончил Московскую духовную академию. В 1920 г. овдовел, в 1922 г. в сане протоиерея. Примкнул к Украинской Автокефальной Церкви, в 1924 г. пострижен в монашество и рукоположен во епископа Змиевского, викария Харьковской епархии. В 1930 г. выехал в Германию, был принят в РПЦЗ через покаяние в сущем сане. Был епископом Тегельским (1930—1931), Венским (1931—1936), Потсдамским (1936—1938), Берлинским и Германским (1938—1950). В 1942—1946 гг. постоянный член Архиерейского Синода РПЦЗ.

³⁹ См.: Новое русское слово. 1947. 21 сентября.

⁴⁰ В тексте пропуск. В газетной публикации здесь находятся слова «*reservatio mentalis*», означающие тайные, не высказанные вслух оговорки, благодаря которым обещание или высказывание могут впоследствии потерять свою нравственную обязательность (см.: Православная Русь. 1947. № 15. С. 13).

⁴¹ Имеется в виду публикация в номере от 21 сентября 1947 г. (по старому стилю 8 сентября).

⁴² Никон (Греве Алексей Иванович; 1895—1983), архиепископ. Окончил Павловское военное училище, участник Первой мировой войны и Белого движения, полковник. В эмиграции окончил Свято-Сергиевский богословский институт, жил во Франции. В 1927 г. пострижен в монашество, в 1928 г. рукоположен во иеромонаха. В 1946 г. рукоположен во епископа Сергиевского. В 1947 г. принят в клир Североамериканской митрополии, епископ Филадельфийский, ректор Свято-Тихоновской духовной семинарии, епископ Торонтский и Канадский (1957—1959), архиепископ Токийский и Японский (1959—1963), Бруклинский (1963—1978). С 1978 г. на покое.

⁴³ Липковский Василий Константинович (1864—1937). Окончил Киевскую духовную семинарию и академию. В 1891 г. рукоположен во иерея. В 1921 г. «Всеукраинским церковным

собором» был избран главой «Украинской автокефальной церкви». В связи с отсутствием в данной организации архиереев «архиерейская хиротония» была совершена членами «Всеукраинского церковного собора» — священниками и мирянами. В 1927 г. смещен со своей должности. Неоднократно подвергался арестам, в 1937 г. расстрелян.

⁴⁴ Иларион (Огиенко Иван Иванович; 1882–1972). Выпускник Киевского университета, министр по делам национальности в правительстве С. Петлюры. Оказался в Польше по причине изменения государственных границ. В 1940 г. принял монашество и рукоположен во епископа Холмского в Польской Православной Церкви. С 1944 г. в сане митрополита. В 1947 г. переехал в Канаду. С 1951 г. глава автокефальной Украинской Церкви в Канаде.

⁴⁵ Иоанн (Теодорович; † 1971), митрополит. В начале 1920-х гг. был «рукоположен» в «Украинской автокефальной церкви» (самосвятской) Василия Липковского. Возглавлял епархию липковцев в Америке. Его юрисдикция была крупнейшей украинской юрисдикцией в США (около 300 приходов). В 1949 г. был рукоположен архиереями УАПЦ митрополита Поликарпа (Сикорского). Возглавлял УАПЦ в США.

⁴⁶ Афинагор (Спиру Аристоклес; 1886–1972). С 1922 г. митрополит островов Керкира и Паки, с 1930 г. архиепископ и экзарх Северной и Южной Америки Вселенского Патриархата. С 1948 г. Вселенский Патриарх.

⁴⁷ Клопотовский Илия, протоиерей († 1950). Один из основателей Свято-Тихоновского монастыря, служил в юрисдикции Североамериканской митрополии.

⁴⁸ Дзвончик Иосиф Анисимович, протоиерей. В 1940-х гг. секретарь Митрополичьего совета Североамериканской митрополии. Перешел в Московский Патриархат, был членом Совета Патриаршего экзархата.

⁴⁹ Фекула Павел Михайлович (1905–1982). Экономист, историк, коллекционер предметов церковного искусства и славянских рукописей. Активный прихожанин Североамериканской митрополии.

⁵⁰ Соловей (Соловейчик) Николай (1877 — после 1947), обновленческий «епископ». В 1922 г. рукоположен обновленцами во «епископа Ржевского и Кашинского, викария Тверской епархии». В 1923 г. выехал за границу в сане обновленческого «архиепископа». Обосновался в Уругвае. В 1947 г. просил Патриарха Алексия I принять его в юрисдикцию Московского Патриархата.

⁵¹ Имеется в виду обновленческий «митрополит» Вениамин (Муратовский).

⁵² Кукулевский Александр Юрьевич (1873–1963), протопресвитер. Окончил Киевскую духовную академию, с 1901 г. служил в США. В 1907 г. рукоположен во иерея. В конце 1910-х — начале 1920-х гг. — секретарь Русской православной миссии в Америке. Редактор газеты «Voice of the Church». Преподавал в Свято-Владимирской духовной семинарии.

⁵³ Имеется в виду упоминаемое выше письмо архиепископа Леонтия в редакцию «Русско-Американского православного вестника». Архиепископ Леонтий писал: «Из его (митрополита Григория. — А. К.) автомобиля, в котором он прибыл с аэродрома и в котором имел последовать в отель, был вынесен солидный ящик и перенесен в автомобиль советского консула; ящик был такой тяжести, что два шофера с порядочным усилием вынесли его из заднего помещения одного автомобиля и перенесли и бережно вставили в советский лимузин». Далее архиепископ Леонтий намекал, что содержимое ящика имело отношение к шпионской деятельности советского консульства, добывавшего информацию об атомной бомбе (см.: Русско-Американский православный вестник. 1947. № 8).

⁵⁴ Иоанн (Злобин Иосиф; 1880–1959), епископ. До революции находился в братии Святогорского Успенского монастыря. В 1910 г. направлен в Канаду, где был пострижен в монашество, рукоположен в иеромонаха. Служил на приходах в Канаде и США. Вел активную миссионерскую деятельность на Аляске. В 1946 г. рукоположен во епископа Аляскинского в Североамериканской митрополии.

⁵⁵ Судебный процесс относительно прав на Никольский собор завершился 15 октября 1945 г. Суд вынес решение о принадлежности собора Московской Патриархии (см.: *Краешинников А.* Признание прав Русской Православной Церкви // ЖМП. 1950. № 2. С. 61).

⁵⁶ Далее пропущено слово, по-видимому, название улицы.

⁵⁷ Евфимий (Оффейш; 1880—1971). В 1917 г. рукоположен во епископа Питтсбургского Североамериканской митрополии Русской Православной Церкви, являлся викарием для сирийских приходов. Затем носил титул архиепископа Бруклинского, возглавлял сирийскую православную миссию. Принял участие в создании «Американской православной католической церкви». В 1933 г. вступил в брак, был лишен сана сначала Антиохийским Патриархом Александром, затем Священным Синодом Русской Православной Церкви. Лишения сана не признал, продолжал служить в качестве «архиерея», признаваемый лишь небольшой группой почитателей.

⁵⁸ Софроний (Бишара; 1888—1934 или 1940). Родился в Сирии, затем переехал в США, где вошел в юрисдикцию Североамериканской епархии Русской Православной Церкви. В 1917 г. рукоположен во иеромонаха епископом Евфимием (Оффейшем). В 1928 г. группой сирийских архиереев во главе с архиепископом Евфимием рукоположен во «епископа Лос-Анжелесского». Принял участие в создании неканоничной «Американской православной католической церкви». После смещения архиепископа Евфимия в 1933 г. возглавил данную структуру в сане «архиепископа». В 1934 г. по болезни вышел за штат.

⁵⁹ Иосиф (Жук; † 1934). Родился в униатской семье. Был ректором греко-католической семинарии во Львове. В 1920-х гг. переехал в Америку. В начале 1930-х гг. принял участие в создании «Американской православной католической церкви». Здесь в 1932 г. был рукоположен во «епископа Нью-Йоркского» архиепископом Евфимием (Оффейшем), епископом Софронием (Бишарой) и епископом Эммануилом (Абу-Хатабом).

⁶⁰ Евдоким (Мещерский Василий Иванович; 1869—1935), архиепископ. Окончил Владимирскую духовную семинарию и Московскую духовную академию. В 1894 г. пострижен в монашество, рукоположен во иеромонаха. В 1904 г. рукоположен во епископа Волоколамского, затем был епископом Каширским. С 1914 г. архиепископ Алеутский и Североамериканский, с 1918 г. — архиепископ Нижегородский. В 1922 г. примкнул к обновленческому расколу, в 1923—1924 гг. — председатель обновленческого синода.

⁶¹ Александр (Немоловский Александр Алексеевич; 1875—1960), митрополит. В 1901 г. окончил Санкт-Петербургскую духовную академию, рукоположен во иерея. Служил на приходах в Северной Америке. В 1909 г. пострижен в монашество и возведен в сан архимандрита. В 1909 г. рукоположен во епископа Аляскинского, первого викария Алеутской епархии. С 1916 г. носил титул епископа Канадского. С 1918 г. — епископ Алеутский и Северо-Американский. С 1921 г. проживал в Константинополе, затем служил на приходе в Брюсселе в юрисдикции митрополита Евлогия (Георгиевского). В 1936 г. Константинопольским Патриархом утвержден архиепископом Брюссельским и Бельгийским. По окончании войны перешел в юрисдикцию Московского Патриархата. С 1945 г. — архиепископ Берлинский и Германский, с 1948 г. — архиепископ Брюссельский и Бельгийский, с 1959 г. — в сане митрополита.

⁶² Стефан (Дзюбай Александр Стефанович; 1857—1933), епископ. Родился в униатской семье. В 1880 г. окончил теологическую семинарию в Ужгороде со степенью доктора теологии, рукоположен в сан священника. В 1889 г. эмигрировал в Америку. В 1916 г. перешел в православие, принял монашество и был посвящен во епископа Питтсбургского. Возглавлял православную миссию среди карпатороссов-униатов. В 1924 г. перешел в католичество.

⁶³ Никон (Рклицкий Николай Павлович; 1892—1976), архиепископ. Окончил Черниговскую духовную семинарию и юридический факультет Киевского университета. В годы Первой мировой войны — артиллерийский офицер. В эмиграции вел активную издательскую и общественную деятельность. В 1940 г. принял монашество, в 1941 г. рукоположен во иеромонаха. Служил полковым священником в Русском охранном корпусе. С 1946 г. проживал в США. В 1948 г. рукоположен во епископа Флоридского, с 1959 г. в сане архиепископа. С 1960 г. архиепископ Вашингтонский и Флоридский, с 1967 г. первый заместитель Председателя Архиерейского Синода РПЦЗ. С 1975 г. на покое.

⁶⁴ Иоасаф (Скородумов Иван Васильевич; 1888—1955), архиепископ. Окончил Новгородскую духовную семинарию и Санкт-Петербургскую духовную академию. С 1912 г. принял монашество, рукоположен во иеромонаха. С 1920 г. в эмиграции. Жил в Югославии, затем в Канаде. В 1930 г. рукоположен во епископа Монреальского. С 1946 г. в сане архиепископа. С 1951 г. архиепископ Аргентинский и Парагвайский.

⁶⁵ Серафим (Иванов Леонид Георгиевич; 1897–1987), архиепископ. Участник Белого движения, с 1920 г. в эмиграции. Окончил философский, затем богословский факультеты Белградского университета. В 1926 г. принял монашество и рукоположен во иеромонаха. В 1946 г. рукоположен во епископа Сантьягского и Чилийского, но проживал в Свято-Троицком монастыре в Джорданвилле. Занимался издательской деятельностью, основал Ново-Коренную пустынь. С 1957 г. епископ Чикагский и Средне-Американский. С 1959 г. архиепископ, с 1976 г. первый заместитель Председателя Архиерейского Синода РПЦЗ.

Ключевые слова: Североамериканская митрополия, Русская Православная Церковь за границей, Североамериканский экзархат Московского Патриархата, митрополит Григорий (Чуков), митрополит Вениамин (Федченков), митрополит Феофил (Пашковский), архиепископ Виталий (Максименко), архиепископ Иоанн (Шаховской), епископ Антоний (Васильев), епископ Феодор (Текучёв), епископ Никон (Греве).

L. N. PARIJSKIY ABOUT THE CHURCH SITUATION IN AMERICA IN THE 1940TH

THE PUBLICATION OF A. A. KOSTRUKOV

The published document is the report of L.N. Parijskiy, the employee of the Moscow Patriarchate, about results of his visit to North America. The travel of the commission consisting of metropolitan Gregory (Tchukhov) and L.N. Parijskiy, occurred in 1947. The visit's purpose consisted in the decision of the questions concerning the restoration of the dialogue between the Moscow Patriarchy and the North American Metropolitanate. The report of Parijsky became one of the documents characterizing the church situation in America. The document informs about the situation covering parishes of Moscow Patriarchy in North America and contains characteristics of the basic leaders of Russian Orthodoxy in the USA and Canada.

Keywords: the North American Metropolitanate, the Russian Orthodox Church Abroad, the North American exarchate of Moscow Patriarchy, metropolitan Gregory (Tchukhov), metropolitan Benjamin (Phedchenkov), metropolitan Feofil (Pashkovsky), archbishop Vitaly (Maximenko), archbishop John (Shahovsky), bishop Antony (Vasiliev), bishop Feodor (Tekutchov), bishop Nikon (Grave).