

Вестник ПСТГУ
II: История. История Русской
Православной Церкви.
2014. Вып. 2 (57). С. 117–142

Протоиерей Владимир Воробьев,
проф., канд. физ.-мат. наук, ректор ПСТГУ,
зав. Научно-исследовательским отделом новейшей истории РПЦ
pstgu@pstgu.ru

Священник Александр Щелкачев,
зав. кафедрой Истории Русской Церкви,
канд. физ.-мат. наук, ст. науч. сотр.
pstgu@list.ru

Священник Александр Мазырин,
д-р церк. истории, канд. ист. наук, доцент,
зам. зав. Научно-исследовательским отделом
новейшей истории РПЦ, проф. кафедры истории РПЦ ПСТГУ
am@pstbi.ru

Хайлова Ольга Игоревна,
науч. сотр. Научно-исследовательского отдела
новейшей истории РПЦ ПСТГУ
ohailova@yandex.ru

Казаков Иван Сергеевич,
магистрант Богословского факультета ПСТГУ
cjs_91@mail.ru

«АВВО МОЙ РОДНОЙ!»
ПИСЬМА СЯЩЕННОМУЧЕНИКА
МИТРОПОЛИТА КИРИЛЛА (СМИРНОВА)
ПРЕПОДОБНОМУЧЕНИКУ
АРХИМАНДРИТУ НЕОФИТУ (ОСИПОВУ)
1933–1934 гг.

По рукописным подлинникам, поступившим в ПСТГУ, в числе других документов архива священномученика Серафима (Самойловича), сохраненного его духовной дочерью исповедницей Ираидой Тиховой, впервые публикуются письма первого кандидата на должность Патриаршего Местоблюстителя, священномученика, митрополита Кирилла (Смирнова) преподобномученику архимандриту Неофиту (Осипову), бывшему личному секретарю Патриарха Тихона, за период с августа 1933 г. по март 1934 г. В публикуемых письмах затрагиваются важнейшие вопросы церковной жизни конца 1920-х — первой половины 1930-х гг., в частности связанные с отношением к возглавляемой митрополитом Сергием (Страгородским) Московской Патриархии. В письмах упоминаются многие видные деятели Русской Православной Церкви 1920–1930-х гг., в том числе и прославленные ныне в лике святых, такие как священномученики Серафим (Самойлович), Дамаскин (Щедрик) и Иоасаф (Удалов), священноисповедники Афанасий (Сахаров) и Василий (Преображенский). Особую важность представляет подробное описание митрополитом Кириллом его встречи с митрополитом Сергием, произошедшей в Москве в декабре 1933 г. Ранее эта встреча нигде столь детально описана не была. В письмах раскрываются экклесиологические взгляды священномученика Кирилла, выявляется суть

его расхождений со сторонниками централизации церковной власти на условиях богоборческого правительства СССР. В то же время письма весьма выразительно характеризуют и позицию митрополита Сергия, обозначенную им в беседе с митрополитом Кириллом. В частности, важной представляется продекларированная митрополитом Сергием готовность, в случае смерти Патриаршего Местоблюстителя митрополита Петра (Полянского), передать высшую церковную власть митрополиту Арсению (Стадницкому).

Около десяти лет назад в деревне Селиваново Угличского района Ярославской области в копне сена, под навесом на крыше одной из дворовых построек, был случайно обнаружен архив исповедницы Ираиды Тиховой, духовной дочери священномученика архиепископа Угличского Серафима (Самойловича), близко знакомой с целым рядом выдающихся подвижников XX в. Архив — фанерный чемодан со множеством документов, рукописных и отпечатанных на машинке, — был передан хозяевами дома протоиерею Сергию Казакову¹, а им, в свою очередь, — Православному Свято-Тихоновскому гуманитарному университету, где и хранится в настоящий момент.

Архив содержит значительное количество важных документов эпохи гонений на Русскую Церковь, таких как акты Московской Патриархии, письма видных церковных деятелей, в том числе и прославленных ныне в лике святых, дневник Ираиды Тиховой, относящийся к началу 1920-х гг., и даже повестки из ОГПУ. Заметное место в собрании занимают документы ярославских «непоминающих», в первую очередь самого архиепископа Серафима². Но наиболее ценной частью коллекции являются подлинники 13 написанных в период с августа 1933 г. по март 1934 г. писем первого кандидата на должность Патриаршего Местоблюстителя, согласно завещательному распоряжению Святейшего Патриарха Тихона, священномученика митрополита Казанского Кирилла (Смирнова) преподобномученику архимандриту Неофиту (Осипову), бывшему с 1918 г. вплоть до ареста в мае 1922 г. личным секретарем Предстоятеля Русской Церкви.

Несколько писем митрополита Кирилла архимандриту Неофиту за период с апреля по июнь 1934 г. уже были опубликованы в сборнике «Акты Святейшего Патриарха Тихона»³. В том же издании были помещены и другие письма митрополита Кирилла 1929–1934 гг., адресованные как Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Сергию (Страгородскому), так и его оппонентам — единомышленникам Казанского святителя. Poleмика митрополитов Кирилла и Сергия рубежа 1920–1930-х гг. стала одним из важнейших фрагментов летописи церковной жизни того времени. Для митрополита Кирилла эта полемика увенчалась в 1930 г. очередным арестом, ссылкой в Сибирь и запрещением в священнослужении, наложенным на него Синодом митрополита Сергия.

¹ См.: Казаков С., *прот.* Дарохранильница // Мир Божий. 2009–2010. № 14. С. 90–93.

² Из данного собрания опубликован дневник архиепископа Серафима, см.: «Год скорби и печали»: Дневник священномученика Серафима (Самойловича), архиепископа Угличского, за 1928 год / Публ. прот. А. Салтыкова и Н. Д. Егорова // Мир Божий. 2003. № 1 (9). С. 36–45.

³ См.: Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти, 1917–1943 / Сост. М. Е. Губонин. М., 1994. С. 867–870.

Публикуемые ниже письма относятся ко времени возвращения митрополита Кирилла из трехлетней туруханской ссылки и его сравнительно непродолжительного пребывания на свободе в Красноярске⁴, а затем в Гжатске. Архимандрит Неофит тогда также вернулся из сибирской ссылки и проживал сначала в Угличе, а в июне 1934 г. переехал в Егорьевский район Московской области.

Митрополит Кирилл и архимандрит Неофит сблизились в период зрянской ссылки 1922–1923 гг. и последующего пребывания в ней. Тогда же произошло их тесное знакомство и с часто упоминаемыми в письмах епископами Афанасием (Сахаровым), Василием (Преображенским), священником Евлампием Едемским-Своеземцевым (впоследствии архимандрит Спиридон, секретарь Чебоксарского епархиального управления; 1893–1951) и другими исповедниками. Отношение митрополита Кирилла к архимандриту Неофиту вполне характеризуется неизменными обращениями «мой Авво» или «Авво родной». «Аввой» именовали отца Неофита и другие видные иерархи того времени, в том числе и архиепископ Серафим (Самойлович)⁵. Духовный авторитет архимандрита Неофита в своем кругу был необычайно высок.

Публикуемые письма митрополита Кирилла позволяют внести ряд немаловажных уточнений в картину церковной жизни того времени. Прежде всего это касается подробно описанной в письме от 16 декабря 1933 г. его встречи с Заместителем Местоблюстителя митрополитом Сергием (Страгородским). О том, что такая встреча в конце 1933 г. имела место, известно было давно, например от духовной дочери Казанского святителя М. В. Тепниной, оставившей следующие воспоминания: «По дороге в Гжатск митрополит Кирилл прежде всего отправился для очного свидания с митрополитом Сергием Страгородским. А тот не принял его и предложил поговорить со своим секретарем, так и сказал: “Обратитесь, пожалуйста, к такому-то епископу, изложите ему все, что хотите, а он мне доложит”»⁶.

В действительности, как можно видеть из описания самого митрополита Кирилла, митрополит Сергей его принял, встретив при этом даже с видимым благодушием («объятиями и приветливым смешком»). Историческая встреча состоялась 23 ноября 1933 г. по старому стилю, то есть 6 декабря — по новому. Сама беседа носила весьма содержательный характер. Из нее, в частности, видна позиция Заместителя в вопросе о преемстве высшей церковной власти в случае кончины заключенного Местоблюстителя митрополита Петра (Полянского): «Тогда — согласно воле м[итрополита] Петра — принимает местоблюстительство м[итрополит] Арсений, и как он поведет руководство Церковью, это его дело». Возможно, что митрополит Сергей и впрямь был готов передать

⁴ От времени пребывания митрополита Кирилла в Красноярске сохранились также два его письма, адресованных епископу Афанасию (Сахарову) (см.: После Туруханской ссылки: (Письма священномученика митрополита Кирилла Казанского к священноисповеднику епископу Афанасию Ковровскому) / Публ. и примеч. О. В. Косик // Богословский сборник. 2001. Вып. 8. С. 352–363).

⁵ См., напр.: Новомученики и исповедники Ярославской епархии. Ч. 2: Архиепископ Углицкий Серафим (Самойлович); Епископ Романовский Вениамин (Воскресенский); Ч. 3: Священнослужители и миряне / Под ред. прот. Н. Лихоманова. Тулаев, 2000. С. 14.

⁶ Тепнина М. В. Из воспоминаний-интервью // Василевская В. Я. Катакомбы XX века: Воспоминания. М., 2001. С. 268.

руководство Московской Патриархией митрополиту Арсению (Стадницкому), если бы поступили известия о смерти митрополита Петра, но едва ли такой поворот событий устроил бы власть. Митрополит Арсений мог достаточно независимо выражать свои взгляды на происходившие события. Так, например, он критически отнесся к усвоению митрополиту Сергию титула «Блаженнейший» в мае 1934 г., напомнив последнему в письме о том, как святой Григорий Богослов обличал своих собратьев, «гонявшихся за титулами, когда нужно украшаться добродетелями»⁷. Такого «недипломатичного» архиерея спокойнее было держать в Ташкенте, чем в Москве во главе Патриархии. В этом обстоятельстве можно видеть ответ на вопрос, почему сведения о кончине митрополита Петра (ложные) были пущены в ход только в конце 1936 г., хотя все его связи с внешним миром были оборваны еще в 1930 г. и при желании можно было объявить его умершим уже тогда. Ответ простой: чтобы не создавать дополнительных затруднений митрополиту Сергию в присвоении звания Местоблюстителя, нужно было дождаться кончины митрополита Арсения, которая и произошла в феврале 1936 г. Конечно, это только гипотеза.

Митрополит Кирилл был неприятно изумлен изложенной ему возможностью решения вопроса о местоблюстительстве в обход патриаршего завещания, в котором кандидатуры митрополитов Арсения и Сергия не значились⁸. «Назначение м[итрополитом] Петром себе преемника по местоблюстительству, на случай смерти, было для меня совершенно неожиданным откровением», — писал митрополит Кирилл. В действительности, *согласно воле митрополита Петра*, выраженной 5 декабря 1925 г. в его завещательном распоряжении, в случае его кончины первым кандидатом в Местоблюстители, в полном соответствии с завещанием Патриарха Тихона, являлся митрополит Кирилл, вторым — митрополит Агафангел (Преображенский), а митрополит Арсений — лишь после них⁹. Митрополит Сергий отводил кандидатуру митрополита Кирилла под предлогом его запрещения в священнослужении, которое он сам же со своим Синодом на него наложил, будучи явно заинтересованной стороной в этом деле. Церковная же позиция Патриаршего Местоблюстителя митрополита Петра была значительно ближе к позиции Казанского святителя, чем к позиции Заместителя¹⁰.

Еще одно важное свидетельство митрополита Кирилла о митрополите Сергии можно видеть в словах того же письма архимандриту Неофиту: «...еще семь лет тому назад беседовавший со мной в помещении Вятского ОГПУ Е. А. Тучков обнаружил удивительное прозрение, пообещавши с уверенностью, что м[итрополит] С[ерг]ий пришлет мне увольнение на покой, и это через три года после той беседы действительно случилось». Вятский разговор начальника 6-го отделения Секретного отдела с митрополитом Кириллом состоялся в сере-

⁷ Мазырин А., *свят.* Усвоение митрополиту Сергию (Страгородскому) титула «Блаженнейший митрополит Московский и Коломенский» в 1934 году в восприятии современников // XX Ежегодная Богословская конференция ПСТГУ: В 2 т. М., 2010. Т. 1. С. 320.

⁸ Текст завещательного распоряжения Патриарха Тихона от 7 января 1925 г. см.: Акты... С. 340–344.

⁹ См.: Там же. С. 421.

¹⁰ См.: Кифа — Патриарший Местоблюститель священномученик Петр, митрополит Крутицкий (1862–1937) / Отв. ред. прот. В. Воробьев. М., 2012. С. 581–714.

дине февраля 1927 г. (в результате этого разговора Казанский митрополит был отправлен во вторую свою ссылку из четырех, на этот раз — в Туруханский край). Митрополит Сергей в тот момент находился в тюрьме на Лубянке и вышел на свободу лишь в апреле 1927 г. Получается, однако, что готовность действовать в русле указаний Тучкова, если верить последнему, он уже выразил, и его дальнейшее содержание в тюрьме было следствием не его неуступчивости, а какой-то собственной интриги ОГПУ.

Общее впечатление, вынесенное митрополитом Кириллом из беседы с митрополитом Сергием, было весьма печальным, Заместитель же, напротив, согласно протоколу допроса от 26 мая 1937 г. протоиерея Александра Лебедева (последнего перед «Большим террором» управляющего делами Московской Патриархии), оценил результаты встречи весьма оптимистично. «Мне известно, — сообщалось в протоколе от имени протоиерея Александра, — что в 1934 году Страгородский на своей квартире в Москве имел конспиративное свидание с митрополитом Кириллом Смирновым. Вскоре после свидания Страгородский, делясь со мной результатами своих переговоров со Смирновым, с удовлетворением отметил, что он и Смирнов достигли полного соглашения по поводу дальнейшего развертывания работы по а[нти]с[оветскому] объединению различных церковных течений. Сейчас отчетливо помню, как по этому поводу Страгородский заявил буквально следующее: “Нас теперь ничто не разъединяет”»¹¹. Как видно из свидетельств самого митрополита Кирилла, он вовсе не думал, что его с митрополитом Сергием «ничто не разъединяет». До конца своих дней священномученик Кирилл продолжал считать себя ответственным за возглавление Церкви в случае кончины митрополита Петра, руководствуясь патриаршим завещанием о местоблюстительстве, которое Заместитель вполне отверг, и патриаршим указом от 20 ноября 1920 г.¹², который митрополит Сергей считал путем к «андреевщине», то есть анархии в Церкви. В последующих письмах архимандриту Неофиту митрополит Кирилл неоднократно упоминал о примененном к нему лукавстве, и есть основания полагать, что он имел в виду поведение именно митрополита Сергия и близких к нему лиц.

Интересно, что «сергиан» в плане путей воссоединения священномученик Кирилл ставил в один ряд с «григорианами», называя последних «обновленчеством второго призыва». Основой единения он видел именно ноябрьский указ 1920 г., допускавший возможность церковной децентрализации. «А учиненный теми и другими соблазн они должны загладить покаянием перед духовенством», — писал митрополит Кирилл архимандриту Неофиту 17 ноября 1933 г.

Заслуживает особого внимания и выраженное в том же письме довольно критическое отношение митрополита Кирилла к митрополиту Иосифу (Петровых): «Соглашательство Невского печальника меня не удивляет. <...> Ничего не будет удивительного, если в случае смерти митрополита Сергия митрополит

¹¹ ЦА ФСБ РФ. Д. Р-49429. Л. 67–68.

¹² Преподанное епархиальным архиереем циркулярным письмом от имени Патриарха Тихона за № 362 постановление соединенного присутствия Священного Синода и Высшего Церковного Совета от 20 ноября 1920 г. (см.: Церковные ведомости, издаваемые при Высшем Русском Церковном Управлении за границей. 1922. № 1. С. 2–3).

Иосиф возглавит его Синод». В действительности такая комбинация в реалиях жизни Московской Патриархии 1930-х гг. была совершенно невероятной: если митрополит Арсений во главе церковного управления не устраивал власть, то о митрополите Иосифе и говорить не приходилось. Для митрополита Кирилла было первостепенно важным точное соблюдение завещания Святейшего Тихона о преемстве церковной власти, он был убежден, что право назначения Местоблюстителей принадлежало *исключительно* почившему Патриарху, в силу надления этим правом Собором в 1918 г. лично его и никого более. Митрополит Иосиф же допускал здесь существенные отступления, такие как возможность объявления Местоблюстителем наличного Заместителя¹³, отсюда и такая подозрительность к нему со стороны Казанского святителя. Впрочем, впоследствии эти подозрения по адресу «Невского печальника» рассеялись, и уже 14 марта 1934 г. митрополит Кирилл писал архимандриту Неофиту о митрополите Иосифе весьма сочувственно: «Подкрепи его, Господи!»

Важные нюансы позиции митрополита Кирилла раскрываются и в ряде писем, в которых речь заходит о «Пламенном», то есть об архиепископе Серафиме (Самойловиче). «Тем, чье житие по имени их, — писал митрополит Кирилл 31 января 1934 г., — естественно пламенеть духом и обнаруживать и в житейских делах, требующих холодного рассуждения, некоторую горячность. Если это и всегда малополезно, то в наши лукавые дни может оказаться пагубным». Тем не менее симпатии по отношению к самому архиепископу Серафиму прослеживаются в письмах митрополита Кирилла вполне явственно.

Небезынтересными представляются и описанные в письмах архимандриту Неофиту подробности взаимоотношений митрополита Кирилла с епископом Енисейским и Красноярским Антонием (Миловидовым), а также рядом других лиц, как близких по духу Казанскому святителю, так и далеких. Думается, что исследователи еще оценят значение этой подборки писем как источника по церковной истории эпохи гонений.

Публикуемые письма митрополита Кирилла архимандриту Неофиту приводятся по их подлинникам, хранящимся в ПСТГУ. Расшифровка писем осуществлена И. С. Казаковым.

Два письма (№ 5 и № 8) были отправлены на почтовых карточках, остальные — в конвертах, которые не сохранились. Все письма датированы самим митрополитом Кириллом, преимущественно по старому стилю. Временами автор использовал двойную датировку. В публикации даты, по возможности, даны по двум стилям. В тех случаях, когда точно определить стиль затруднительно, дается одна дата, как в оригинале.

Митрополит Кирилл, как и многие другие иерархи его поколения, использовал в письмах дореволюционные правила орфографии и пунктуации. В публикации письма приведены в соответствие с современными нормами правописания, при этом сохранены все их стилистические особенности (включая использование строчных и заглавных букв). Над некоторыми словами, в основном церковного обихода, в оригинале стоят титла, которые, как и прочие сокраще-

¹³ См.: Акты... С. 489.

ния, раскрыты в квадратных скобках. Воспроизведены имеющиеся в письмах авторские подчеркивания.

Не всех упоминаемых в письмах лиц удалось идентифицировать, в том числе и из-за применяемой митрополитом Кириллом своеобразной шифровки, которая была необходима по причине возможной перлюстрации писем ОГПУ. В отдельных случаях шифровка оказывалась непонятна даже самим адресатам, так что в последующих письмах приходилось специально уточнять, кто имелся в виду в предыдущих. Поскольку упоминаемые в письмах церковные деятели в большинстве своем хорошо известны и их биографические данные без труда находятся в доступных справочных изданиях, в том числе электронных, примечания о них сведены к минимуму и служат главным образом пояснению событий, упоминаемых митрополитом Кириллом.

*Публ. прот. В. Воробьева, свящ. А. Щелкачева, свящ. А. Мазырина,
О. И. Хайловой и И. С. Казакова.*

Вступ. ст. и коммент. свящ. А. Мазырина и О. И. Хайловой.

№ 1

*29 июля / 11 августа 1933 г.**

Милость Г[оспо]дня да будет с Вами, дорогой мой Авво! Получил и открытку Вашу от 27 VI и письмо от Прокопиева дня¹. Спаси Вас Господи. Слава Ему, Изводящему Вас, наконец, в более теплые места. О, если бы Господь послал Вам доброго попутчика! С своими плохими ногами и близорукими глазами один Вы — плохой путешественник. Сосед мой² в день св. пр[орока] Или³ погрузился в Туруханске на пароход и отправился в Красноярск, а что ожидает его там, пока не знаю. Отец Евл[ампий] присылает открытки, в которых сообщает обыкновенно свой адрес и о своем состоянии только «жив и здоров». Больших подробностей, вероятно, не допускается. Слава Богу и за это. О пр[еосвященном] Иос.⁴ по-прежнему ничего не знаю. Оч[ень] благодарю Вас за точный адрес Ириши. Село Тымское лежит при впадении р[еки] Тым в Обь, немного севернее Нарыма, на одной географ[ической] широте с Вологдой. Порадовали Вы меня сообщением, что старицу Александру дочь увезла к себе. Скорбь сестры о Васе слабодушном близка и моему сердцу. Будем молиться, да укрепит его Господь! Пр[еосвященный] Вас[илий] Преображенский 19/1 IV вместе с Павлычем⁵ изъяты из Орла и пребывают в Кинешме. Сначала соблюдение было строгое, но теперь ослаблено. Павлыч в рыболовной артели ОГПУ на Волге, а Пр[еосвященный] Вас[илий] в трудовой колонии ожидают решения дела центром. Сосед сообщил мне, что Пр[еосвященный] Корнилий убит в месте своего пребывания грабителями⁶, а Пр[еосвященный] Варл[аам] Ряш[енцев] скончался в лагерной обстановке⁷. Младший брат в Арзамасе⁸. Там же и мой а[рхимандрит]

* Письмо датировано митрополитом Кириллом по старому стилю, что устанавливается по содержанию и сопоставлению с другими письмами.

Александр⁹, опять приславший письмо, на которое я соберусь ли ответить, не знаю. Пр[еосвященному] Прокопию¹⁰ тяжело живется в Казахской степи. Рыба почти не ловится, и питаться нечем. Желудок же больной. Но он, слышно, бодр и благодушен. Сам я здоров почти. Полугодовое лечение гомеопатией фистулы дает заметные хорошие результаты, так что иногда забываю принимать вовремя лекарство. «Блажен муж»¹¹ сосед хочет переписать, прежде чем познакомиться с этим произведением; об искуплении же по ц[ерковным] песнопениям он получил только вторую половину, а первая, вероятно, еще в дороге. Такой перебой для здешних мест явление обычное. Размышляю над помещенной в первом номере «Жур[нала] М[осковской] П[атриар]хии» статьей «О полномочиях патриаршего Местоблюстителя и его заместителя»¹² и готов еще раз сказать автору о его заблуждении, но не решил, следует ли и своевременно ли это делать? Да благословит Господь Своею милостию и щедротами всех, кто посодействует и поможет Вашему устройению на новом месте жительства. Заб[отница]¹³ земно Вам кланяется и просит молитв и благословения. Да укрепит Господь Ваши силы довести до надлежащего предела начатые библейские труды, чтобы продолжатели их могли бы не сбиться с дороги. Любящий Вас М[итрополит] К[ирилл].

№ 2

19 августа 1933 г.

Милость Господня да будет с Вами, дорогой мой Авво! Вчера получил открытку Вашу от 23-го и письмо от 30 VII. Слава Богу, Вы на новоселье и устроились не хуже прежнего¹⁴. Вместе с Вашими пришла открытка Лизы, видевшей Вас при Вашей остановке в дороге. Прислал весточку и Пр[еосвященный] Аф[анасий] из Красноярска. Собирается во Владимир, и теперь, вероятно — уже там¹⁵. Пароходное путешествие его полно кошмарных подробностей. Вшей выгрузил на себе, при выходе с парохода, целые стада. Сообщает между прочим адрес пр[еосвященного] Иоасафа: «Кузбас. Ст[анция] Кандалеп, дер[евня] Шушталеп. УЛОН. Заключенному»... Адрес о. Евл[ампия], присланный в открытке от 7 VII, с лаконическим «Жив, здоров», следующий: Гор[од] Повенец. Южн[ый] Краснознаменный боеучасток Лагерь ББЛ 4 б[ольничный?]/пункт, 1 рота. Лиза сообщает о смерти о. Мих[аила] Шилова¹⁶, а первенец старицы Александры сам о себе сообщает, что «около двух месяцев находится без службы, так как ему предложили подать заявление об увольнении со службы как получившему высшее духовное образование и как сыну купца. Все это совершенно расстроило его и лишило работоспособности». Пишет из Архангельска, адреса своего не сообщает. Просит молитв. Просьбу эту примите и Вы к своему сердцу. Итак, вчера целая серия известий о дорогих и от дорогих людей, а 13-го получил уверение, что жив и возвратился домой почтенный о. протоиерей Иоанн, с которым мы вместе ехали в первую ссылку сюда в 1927 г. и отсюда вместе уезжали в 1929 г. Он отправился отбывать минус, а я в соблюдение. Письма мои до него не дошли, и он потерял меня, не зная, куда меня девали в 30-м г., слышал только, что снова в Турухании. Теперь, надеюсь, связь восстановится. Сам я, по-видимому, застряну здесь на новый срок. Покупатель на избушку едва ли найдется, а бросить ее было

бы оч[ень] расточительно. К тому же и денег на выезд не имеется. Если пришлют что-нибудь, то благоразумнее будет употребить присланное на прокормление здесь, чем бросить на дорогу для переселения на голод. Правда, климат здешний несколько тяжел, особенно для Заботницы, но не все ли равно, употребляя Вашу мысль, где ждать смерти. Думаю, что пребывание мое здесь доставит некоторое успокоение Запретителям¹⁷, и они с большим хладнокровием выслушают речь, доходящую к ним издалека, чем выслушали бы голос, звучащий над самым ухом. Благовременно ли было говорить то, что сказано и достаточно ли сказанного, о том буду ждать Вашего мнения. Очень было бы интересно знать мнение П[етра] Ф[едоровича]¹⁸, но скажет ли он его. Дошло до меня весьма уверенное утверждение, что он очень не одобряет увлечение своих детей парусной гонкой, п[отому] ч[то] опасность огромная, а вероятность крушения гораздо большая, чем получения приза¹⁹. Оч[ень] благодарю Вас за высказанные мысли об уходе на покой и удалении на покой. Для меня они ценны как подтверждение и моих на сей счет размышлений. Смущает только одно обстоятельство — это совершенно пассивное отношение к делу современной паствы. Св. Аф[анасий]²⁰ через 20 л[ет] отсутствия возвращался «домой», так как во время отсутствия не только молитвенно опекал свой дом, но и через постоянное живое общение с его насельниками; нынешние же насельники в своем большинстве и вместе с своими старшими как будто и не чувствуют нужды в таком общении. Настроение, давно уже отразившееся в известном присловье: «а нам что ни поп, то и батька». На приводимые Вами мысли об Антим[инсе] и мощах подожду отвечать: в них надо вжиться, привыкнуть к самой новизне их, чтобы их передумать. Да хранит Вас Бог целым и невредимым. Заб[отница] земно кланяется, просит молитв и благословения. Любящий Вас М[итрополит] К[ирилл].

№ 3

4/17 ноября 1933 г.*

Родной мой Авво! Получил размышление и о человеческих неправдах. Спаси Вас Господь! Мыслями Вашими всегда ободряюсь и утешаюсь. Сейчас получил весточку и от Раи²¹. Она с мамой²² советует поселиться в Вятке до времени. Но я уже почти остановился выбором на Смоленской губ[ернии] и думаю остановиться в 180 килом[етрах] от Москвы. Во-первых, хочется пожить в более мягких климатических условиях, а во-вторых, думаю, что надо побывать в Москве. Навестил меня оч[ень] добрый отец, тезоименный тому, беседой с которым Вы были утешены. Поговорили мы с ним по душе, и он слезно просил меня поехать в Москву и устной беседой восполнить все прежние в письмах недомолвки. «Совесть у него²³ не может не терзаться, Бог же силен сотворить и невозможное для человеческих сил и соображений: и если в жилах у него течет кровь, а не мутная вода, то он покается, и общее единение восстановится». И я думаю захватить в Москву, чтобы подтвердить необходимость вмешательства м[итрополита] П[етра] и настаивать на законности требования такого вмешательства. Если это невозможно, то пусть сами исправляют учиненное зло отменой всех пре-

* Письмо датировано митрополитом Кириллом по двум стилям.

щений и признанием всего, что произошло за шесть лет, делом не всей Церкви, а определенных согласившихся на сие лиц, признавших все это для себя обязательным, но не имевших права возлагать и потому не намеренных в дальнейшем возлагать такую обязательность на всю Церковь, а возлагающих ее лишь на свое объединение. Не вошедшие в это объединение, если ощутят надобность, могут или присоединиться к нему или искать нового для проверки своих мероприятий на основе [постановления от] 7/20 XI 20 г., оставаясь со всеми остальными под каноническим главенством М[естоблюстите]ля, но не его Зам'а. На этой основе могло бы прийти к единению и обновленчество второго призыва. А учиненный теми и другими соблазн они должны загладить покаянием перед духовенством.

Здесьний собеседник мой²⁴ 26 окт[ября] прислал мне еще письмо, начинающееся цитатой из 2 Кор. II, 4. «Описывая пребывание апостола Павла в Дамаске после его обращения, св. Златоуст говорит: как орел после сильной бури садится в свое гнездо и расправляет свои перья, так и великий человек, пройдя чрез “огнь и воду”, нуждается в каком-нибудь тихом месте для восстановления своего спокойствия, и обретенные человеком, в течение его жизни убеждения, могут мгновенно измениться, и это внезапное изменение часто вызывает в человеке удивительный переворот. И в этом уединении, — добавляет Златоуст, — человек может до самой глубины познать свои губительные ошибки».

«После пережитой сильной бури и Ваше Высокопреосвященство нуждается в спокойствии и сокровенной беседе с самим собою.

Вообще, мне кажется, необходимо Вам проверить свой взгляд на деятельность Митрополита Сергия и на Православие. Св. Василий Вел[икий], восхваляя св. Афанасия писал: что “Св. Афанасий никогда не определял православие по народному одобрению, а утвердил свою стопу за волнами времени”».

«Я думаю, что после проверки Вашего взгляда самим собою он не будет уже вполне соответствовать одобрению тех старушек, которых архиепископ Мелхиседек²⁵ называл «богоязвенными и понóсными» (т. е. любящими поносить), а будет, подобно взгляду св. Афанасия “утверждением стопы Вашей за волнами времени”»...

«Как я, так и многие другие думают, а также это видно [из] направляемого мною при сем к Вам указа Патриархии от 31 окт[ября] с/г. за № 1096²⁶ (каковой по миновании надобности прошу возвратить), что Ваше отделение от Заместителя и нас не из догматов, не из канонов, даже и не из обрядов, а только по вопросам Церковной истории Русской Церкви, а потому, по мнению некоторых, отделявшиеся из-за обрядов гораздо более имеют оправданий и не заслуживают такой беспощадной критики».

«Итак, дорогой Владыко, Вы как муж добрый и исполненный разума духовного и веры, находясь теперь в спокойствии, все можете это взвесить, и будете в мире и любви, ожидая призыва Господня, свидетельствовать об Иегове, а не добавлять горячего материала в клокущую массу раздоров Нашей Церкви...».

«Как Корнилий упал к ногам апостола Петра, как за 300 лет до этого Александр Великий упал к ногам первосвященника Иудея, так и я припадаю к стопам Вашим и прошу Вас пояснить в лице моем многим чадам Церкви, что до канонического разрешения вопроса об окончательной передаче Вам прав и обязан-

ностей Местоблюстителя, как Вы намерены относиться к нашему Заместителю и к нам — “Савлом”, “Павлом”, или по-прежнему “Савло-Павлом”?»

«Хотя я лично был два раза у Вашего Высокопреосвященства, но сего я не мог уяснить себе, а потому посылаю Вам сие третье и последнее письмо».

«Относительно Вашего не вполне правильного заключения относительно представления права предношения Креста Первенствующему²⁷, я могу Вам напомнить, что в Иерусалиме долгое время не было Патриаршества (когда Иерусалим именовался “Элией-Каппадокией(?)”²⁸, но это не повредило чистоте Православия Матери Церквей; тогда как Константинопольское Патриаршество, если нельзя сказать, что оно было причиной разрыва с Западом, то, во всяком случае, если бы его не было, то, пожалуй, разумно предположить, не было бы и раскола с Западом. Так же и в Русской Церкви, если бы не было Патриаршества, пожалуй, не было бы и раскола при Никоне Патриархе и не явился бы раскол в связи с Патриаршеством Св[ятейшего] Тихона. Поэтому-то и “внешние” в своей печати постоянно ратовали за восстановление у нас Патриаршества. Потом Вы изволили заявить, что у нас много митрополитов, которых, по моему подсчету, в четыре раза у нас меньше, чем в Константинопольской Церкви, а архиепископов, хотя узнал больше, чем там (ибо в Константинопольской Церкви их всего только четверо), но не так уж много, как Вы думаете. Например, в Сибири их меньше, чем было при Патриархе Тихоне. Теперь архиепископ только в Иркутске и в Новосибирске митрополит, прослуживший в Церкви более 60 лет, а далее везде епископы, как то в Томске, в Омске, в Барнауле, в Бийске, в Охотске, в Чите, в Благовещенске, в Кургане, в Семипалатинске, в Петропавловске и т. д. И даже в Енисейске, несмотря на то что Собор 1681 г. учредил в Енисейске архиепископию, тогда как при Патриархе Тихоне в Томске и Омске были архиепископы.

Митроносцев тоже плодят осмотрительно, например, я ходатайствовал о награждении митрой настоятеля Красноярского собора, но я не получил удовлетворения.

Простите и помолитесь. Вашего В[ысокопреосвящен]ства В[ысокопреосвященнейш]его Архипастыря нижайший послушник Антоний, епископ Енисейский и Красноярский».

Эти сведения о количестве епископов вызваны, вероятно, тем, что в беседе я высказал мысль о неуместности замечаемой среди епископов погони за титулами и среди духовенства — за наградами. Если надо украсить служителей алтаря, то пусть эти украшения будут общею принадлежностью. Желательно видеть митроносцев — то и надевайте митру при самом посвящении во иерея. Награждать же нас за совершенный развал религиозной жизни не следовало бы. Русскому пастырству надо каяться, а не величаться.

С приведенным письмом был прислан и полученный моим корреспондентом указ о запрещении мне священнослужения. Решение это принято запретителями еще в марте месяце 1930 года²⁹, после моего третьего письма к м[итрополиту] Сергию³⁰. Копия этого письма была послана мною в Казань, и управлявший епархией архиепископ Афанасий³¹ препроводил ее в Москву с выражением своих сыновних чувств к Заместителю и с заверением, что Православная Казань не даст увлечь себя в раскол, хотя бы и «Кирилловский». Это письмо и послужило

поводом для Сергиевского Синода признать предварительное постановление об увольнении меня на покой³² вступившим в силу, а отзыв на это предварительное увольнение признан каким-то новым криминалом, и прещение усугублено, являясь вторичным отмщением заедино. Соглашательство Невского печальника меня не удивляет. Отношение его к патриаршему завещанию и декабрьскому распоряжению митрополита Петра одинаково с отношением к этим актам митрополита Сергия, и в этом залог единения между ними. Ничего не будет удивительного, если в случае смерти митрополита Сергия митрополит Иосиф возглавит его Синод. Таким образом, будет утверждаться, что и митрополит Петр — с Синодом, потому что и второй его доверенный приемлет сие учреждение. Так будет идти подготовка к соборному погребению Патриаршества и установлению «подлинно канонического» Синодального управления. Заботница земно кланяется и просит молить и благословения, начинает собираться в путь. Когда Вы получите это письмо, то, м[ожет] б[ыть], окажемся уже накануне отъезда отсюда. Паспорт мне выдали на 1 год — возвратили и справку Полит[ического] Управления. Думаю, что препятствий к моему отсюда выезду не должно быть. Да хранит Вас Господь. Помолитесь о любящем Вас. М[итрополит] К[ирилл].

Р. S. О[тец] Евл[ампий] есть, но безработный.

№ 4

11/24 ноября 1933 г.*

Дорогой мой авво! Письмо Ваше от 1/XI третьего дня было уже в моих руках. Спаси Вас Христос! Советовали мне поехать в Вятку, но совет достиг до меня, когда уже направление было вырешено. Сейчас уже корзины зашиваются и увязываются. Часть пойдет багажом, а часть малой скоростью, так как багажом каждый килограмм обходится в рубль. Дадут ли доехать до места и оставят ли там в покое, Бог покажет. Думаем выехать 15 числа, и Вы хорошо сделаете, если по получении этого письма направите весточку о себе в Гжатск до востребования — моего.

Мыслями Вашего письма от 1/XI воспользуюсь с благодарностью при беседе с м[итрополитом] С[ергием], если беседа такая состоится.

Заботница на некоторое время задержится в Москве, чтобы получить паспорт, а я постараюсь тем временем обеспечить обоим нас подходящим помещением. Помолитесь, чтобы Г[оспо]дь дал успех в хлопотах этих.

Если бы не слишком высокий железнодорожный тариф, то можно было бы и повидаться как-нибудь, но при настоящих условиях мудрено рассчитывать на это.

На этих днях много слышал о подробностях жизни пр[еосвященного] Иоас[афа] в недавнем прошлом. Он тяжело болел одно время, так что братия, уходя на работу, поворачивали его на один бок, а возвращаясь, — на другой: сам же он перевернуться не имел сил. Долго потом ходил на костылях, но и тогда от работ не освобождался. Недоеданием истощены оба — и он, и пр[еосвященный]

* Письмо датировано митрополитом Кириллом по старому стилю, что устанавливается по содержанию и сопоставлению с другими письмами.

Амфилохий³³. К сожалению, давно уже нет возможности получить от них и об них какую-нибудь весточку. Подкрепи их, Господи, в перенесении всех выпавших на их долю страданий. О[тец] Евл[ампий] пребывает пока без работы. Заботница земно кланяется с обычной просьбой. Да хранит Вас Господь цела и невредима. Помолитесь о любящем Вас. М[итрополит] К[ирилл].

№ 5

29 ноября 1933 г. / 12 декабря 1933 г.*

Углич Ивановской обл[асти], Наримановская, 46.
Неофиту Александровичу Осипову.

Гжатск. Зап[адной] области. Бельская ул., д. 102. Таков мой новый адрес. Прибыл сюда 24-го утром рано. Квартирный вопрос тягостнее, чем в других местах, п[отому] ч[то] город в прошлом году выгорел наполовину своих строений. В М[оскве] виделся с Запретителями. Ушами тяжело слышат и очи свои смежили. От завещания П[атриар]ха ничего не осталось. Многие скорбят об этом, но поправить дело не в человеческих силах. Храни Вас Бог. З[аботни]ца земно кланяется и просит молитв и благословения. Всегда любящий М[итрополит] К[ирилл].

№ 6

3/16 декабря 1933 г.**

Дорогой родной мой Авво! Письмо мое к Вам с новым временным адресом отправлено из Красноярска дня на четыре прежде моего оттуда отъезда, но в пути значительно от меня отстало, хотя и сам я опоздал прибытием в Москву на 25 часов против расписанья. 23-го ноября на пути к Александровскому вокзалу навестил я м[итрополита] С[ерг]ия. Прежде чем дойти до его кабинета, оказался я в объятиях совершенно неведомого мне человека, на поверку оказавшегося архиеп[ископом] Питиримом³⁴, моим учеником по Тамбову и постриженником по Казани. Пока он не назвал себя, я никак не мог догадаться, кто сей до неприличия толстый молодой мужчина в подряснике. М[итрополит] Сергей тоже встретил меня объятиями и приветливым смешком. У него я прежде всего спросил, сделано ли что-нибудь в удовлетворение моей просьбы о передаче переписки нашей на рассмотрение м[итрополита] Петра? — Да брось ты это, ну что в самом деле! — отозвался м[итрополит] Сергей. Я не сомневался, что ничего не было сделано, теперь же понял, что и сделано быть не может, п[отому] ч[то] м[итрополит] Сергей не знает, где м[итрополит] Петр. И я, требующий от него сношений с м[итрополитом] Петром и утверждающий в своем июльском обращении^{***} к м[итрополиту] С[ерг]ию³⁵, будто он в начале своей

* Письмо датировано митрополитом Кириллом по старому стилю. На открытке два штампа: «Гжатск Зап[адной] обл[асти]. 12 12 33» и «Углич. 15 12 33».

** Письмо датировано митрополитом Кириллом по двум стилям.

*** Я между прочим спросил у м[итрополита] С[ерг]ия, получил ли он это обращение? — Получено, и его уже от меня взяли, — отвечал он. — *Примеч. митр. Кирилла.*

заместительской деятельности находился в постоянных деловых сношениях с м[итрополитом] Петром, кажусь ему человеком, с луны свалившимся. Никаких сношений у него с м[итрополитом] Петром не было. С самого начала своего заместительства действовал он совершенно самостоятельно, как исполн[яющий] должность патриарха, воспринявши от м[итрополита] Петра все патриаршие права и обязанности. Напоминание мое о сношениях м[итрополита] С[ергия] с м[итрополитом] П[етр]ом по поводу учреждения тем церк[овного] управления в виде коллегии из трех архиереев³⁶ и о послании м[итрополита] П[ет]ра, датированном 1 янв[аря] 1927 г. в Перми³⁷, вызвало только у собеседника пожимание плечами, обычное в тех случаях, когда или не хотят отвечать или когда ответить нечего. Продолжая настаивать на обязательности для заместителя постоянных сношений с своим доверителем, я высказал мысль, что он должен был так или иначе добиваться возможности таких сношений и не доводить до того, чтобы и самое местонахождение Местоблюстителя стало неизвестным. — Государственная тюрьма, — отвечал м[итрополит] С[ергий], — не такое для всех доступное учреждение, перед замками которого можно было бы чего-нибудь добиваться. — В таком случае, — сказал я, — Вам следовало стать под руководство патриаршего указа 7/20 ноября 1920 г. — Ну, дорогой мой, Вы проповедуете Андреевщину³⁸ по образцу уфимских приходов; а в результате — полная анархия. И без того мы не знаем, как справиться с тем, что делается в церк[овной] жизни на Дальнем Востоке. Принявши всю патриаршую власть, я не могу не исполнять свой долг и допускать бездействие власти. — Нам, дорогой Владыко, — отозвался я, — не о властвовании надо думать, а о спасении душ человеческих, усердие же в деле властвования приводит к тому, что, если бы м[итрополит] Петр (предположим такую возможность) оказался сейчас на свободе, то он должен был бы принимать от Вас церковное управление в совершенно новом виде, чем в каком оставил его Вам, т. е. с учрежденным Вами Синодом, который может оказаться для него совершенно неожиданностью, м[ожет] б[ыть] даже неприемлемою? — Это уже его дело отнести к Синоду так или иначе. Синод при мне существует и одновременно со мною теряет свои полномочия. — Но предположим другую возможность, что м[итрополит] Петр умирает в узах: какова тогда участь Вашего Синода, и как вообще представляете Вы дальнейшее управление Церковью? — Тогда — согласно воле м[итрополита] Петра — принимает местоблюстительство м[итрополит] Арсений, и как он поведет руководство Церковью, это его дело.

Назначение м[итрополитом] Петром себе преемника по местоблюстительству, на случай смерти, было для меня совершенно неожиданным откровением. Если такое распоряжение м[итрополита] Петра существует, то оно свидетельствует только о совершенном искажении смысла и значения патриаршего завещания. Право назначить себе заместителя принадлежало лично Св[ятейшему] П[атриар]ху Тихону и не могло быть передано им своему заместителю, так как в состав общепатриарших прав, определенных Собором 17—18 гг., оно не входит³⁹. Историческая судьба патриаршего заместительства или местоблюстительства всецело исчерпывается завещанием Св[ятейшего] П[атриар]ха Тихона, имеющим силу и значение, пока находится в живых хотя один из названных в завещании архипастырей, могущих воспринять все патриаршие права и обязанно-

сти. Со смертью всех их теряет значение и силу и само завещание Св[ятейшего] Тихона. Поэтому в случае смерти местоблюстителя или его отречения от своих прав необходимо снова обратиться к патриаршему завещанию и, если окажется еще в живых один из названных в завещании кандидатов, призвать его к руководству церковною жизнью; иначе же обратиться к исполнению патриаршего указа от 7/20 ноября 1920 г. В противном случае завещание П[атриар]ха явится учредительным актом совершенно новой формы преемственности прав первоиерарха страны, чего никогда, конечно, не желал сделать почивший Патриарх. Неизбежно при этом и обращение в постоянное учреждение так назыв[аемого] Временного Патриаршего Синода, появившегося на свет не по соборному голосу Церкви, а волею отдельного иерарха. На этот тонко осуществляемый путь в уничтожении у нас патриаршества и подмены его Синодальным строем я в заключение нашей беседы и указал м[итрополиту] С[ерг]ию, с решительностью заявивши, что никак не могу согласиться с таким очевидным искажением воли почившего П[атриар]ха. Уверения м[итрополита] С[ерг]ия, что настоящий строй церковный самым прочным образом охраняет целостность «патриархии», несмотря на всю их горячность, не отличаются убедительностью. И что такое патриархия без патриарха?!

Во время беседы был, между прочим, затронут вопрос так сказать *pro domo sua*⁴⁰. Я выразил недоумение, почему постановление Заместителя и его Синода о запрещении мне священнослужения не напечатано в «Ж[урнале] М[осковской] П[атриархии]». Оказывается, что не напечатано об этом по цензурным условиям. Я не мог не изумиться такому препятствию, тем более что увольнение меня на покой ничуть не противоречит желаниям гражданской власти. Я не скрыл от м[итрополита] Сергия, как еще семь лет тому назад беседовавший со мной в помещении Вятского ОГПУ Е. А. Тучков обнаружил удивительное прозрение, пообещавши с уверенностью, что м[итрополит] С[ерг]ий пришлет мне увольнение на покой, и это через три года после той беседы действительно случилось. М[итрополит] С[ергий] отнесся к этому сообщению так, словно не слышал его, и, как бы продолжая отвечать на мой вопрос, высказал предположение, что интересующее меня распоряжение не напечатано потому, что «ЖМП» начал выходить в 1931 г., а распоряжение состоялось в 1930 г. Не имея сейчас под руками первых номеров «ЖМП», не могу с решительностью утверждать с уверенностью, но кажется мне, что там были напечатаны некоторые постановления даже 29 г.⁴¹ Думаю, во всяком случае, что время появления «ЖМП» не должно бы служить препятствием к опубликованию столь важного решения «действующей» ц[ерковной] власти, тем более что решение это повторно прислано в Красноярск при указе от 31 окт[ября] 1933 г. к сведению местного архиерея и «для объявления, если понадобится, м[итрополиту] Кириллу». Но увидим ли мы эти документы в печати, не знаю.

Я старался передать Вам происшедшую беседу, не упустив, по возможности, ни одной существенной подробности. Важнейшею из этих подробностей является для меня отношение м[итрополита] П[ет]ра к патриаршему завещанию. Подлинное ли это отношение, или сфабрикованное, безразлично для церковного будущего, если только мы не услышим из уст самого м[итрополита]

П[ет]ра иного исповедания. Но можно ли ожидать такого услышания? Да хранит Вас Господь цела и невредима. Помолитесь о крепко любящем Вас. М[итрополит] К[ирилл].

№ 7

18/31 января 1934 г.*

Дорогой мой авво родной! Последняя весточка от Вас помечена 1/1, и я, конечно, оч[ень] виноват, что так долго не отвечаю Вам. Но все последнее время мне мало приходилось быть одному, и это было главною помехой. Впрочем, для письма к маминой дочке⁴² я выбрал минуту, и уверен, что с Вами делаются отсюда своими вестями. Тем, чье житие по имени их⁴³, естественно пламенеть духом и обнаруживать и в житейских делах, требующих холодного рассуждения, некоторую горячность. Если это и всегда малополезно, то в наши лукавые дни может оказаться пагубным. В лукавстве же дней сих поневоле убеждаюсь с каждым новым днем. Не дальше как третьего дня получил не намеки, а почти справку о лукавстве, примененном по отношению ко мне почтеннейшим И. В.⁴⁴ От него я не имею никакого оказательства в мою сторону, хотя имел основание и право ждать такого оказательства. Теперь уже не жду.

Желание Ваше познакомить его с Вашими мыслями о спасении, искуплении, вере и пр. я счел бы, конечно, долгом исполнить, но у меня отнята возможность исполнения и, по-видимому, уже безнадежно. Пропавший ящик с облачениями до сих пор не найден; на днях подам о нем заявление по железнодорожному начальству, но от него, конечно, не получу ничего, кроме удостоверения о совершившемся хищении. Между тем в ящике том была положена и Ваша рукопись с изложением вопроса о спасении и по Библии, и по песнопениям. Так боялся я доверить драгоценную рукопись почте, и вот теперь погубил ее. Предисловие Ваше к этому труду у меня переписано, а самый труд утрачен. Потому я и не писал Вам так долго, что надеялся на доставку ящика, но чем больше убывала надежда на его возвращение, тем тяжелее становилось языку повернуться, чтобы выговорить ужасную мысль об утрате Вашего драгоценного труда.

Мне, конечно, очень бы хотелось прочитать о богобоязненности и боязливости, о стыде и пр., но боюсь и напоминать соседу о присылке мне этих вещей почтой. Надо, чтобы он нашел какой-нибудь более надежный способ пересылки, лучше всего, если бы сам собрался побывать сюда. Он, по-видимому, все еще странствует. Но в этом случае адрес его все еще непостоянный. Меня он просил писать ему на Марусю⁴⁵, но я все еще не воспользовался этим посредством. На днях напишу, чтобы выразить М[арусе] соболезнование по поводу смерти Лидии Ос[иповны]⁴⁶. Вообще на этих днях много известий о покинувших нас навсегда. Мать Пр[еосвященного] Иоас[афа] получила от его начальства вещи сына, «за ненадобностью». Ясно, что это значит. О тяжелой болезни его слухи давно уже доходили до меня, но где он скончался и в какой обстановке, ничего не знаю, кроме одной только «ненадобности»⁴⁷. Ушел и еще один из когда-то близких — пр[еосвященный] Феофил⁴⁸, — ушел тем же путем, как и преемник мой по Гдо-

* Письмо датировано митрополитом Кириллом по двум стилям.

ву⁴⁹. До более обстоятельного знакомства с мыслями Саши я думал, что под этим именем разумеется покойный предтеча П. Ф.⁵⁰, и таким разумением ставил Вас в недоумение. Теперь знаю свою ошибку, но никак не могу усвоить мысль, что это только афонский академист. Но если это так, то какой же необыкновенный был этот самородок! Не знаешь, чему больше удивляться — остроте ли или дисциплинированности его мысли. Но для полного согласия с его критическими утверждениями мне не хватает в нем одинакового со мною понимания значения П[атриаршего] завещания. Он, видимо, не отрицает и за М[естоблюстителем] завещательских прав, для меня же такая точка зрения совершенно неприемлема, если бы даже оказалось, что и сам М[естоблюститель] ее придерживается. Поэтому же не могу я всецело прилепиться к серафимовскому исповеданию⁵¹. Думаю, что выяснения подлинных взаимоотношений М[естоблюстителя] с его доверенными помогут выяснению и правильному отношению ко всему последующему. Ваши мысли из этой области имеют для меня огромное значение; я читаю их, перечитываю и благодарю Бога, что могу и сам приобщиться к ним. Заботница земно кланяется, просит молитв и благословения. Храни Вас Господь! Любящий Вас М[итрополит] К[ирилл].

№ 8

22 января / 4 февраля 1934 г.*

Углич Ивановской обл[асти], Наримановская, 46.
Неофиту Александровичу Осипову.

Родной мой авво! Мы писали с Вами друг другу одновременно, и вчера я получил Ваш утешительный листок о сосуде и его содержимом, о ложности боязни лишиться Божественного из-за утраты человеческого. Спаси Вас Господи!

Получили ль Вы мое неутешительное писание об утрате человеческого труда, приводящего к постижению Божественного, о том, надеюсь, скоро осведомлюсь.

Как сосед, я пока благополучен и почти здоров. Говорю «почти», потому что старческие мои недуги не лишают меня возможности делать свои обычные дела. От о. Ев[лампия] имел письмо о назначенном ему продолжительном лечении, но прописанных лекарств пока не оказалось в аптеках. От всего медицинского режима остается исполненным только сон не менее 10 часов в сутки. Заботница кланяется с обычной просьбой. Храни Вас Бог! Любящий Вас М[итрополит] К[ирилл].

№ 9

17 февраля 1934 г.

Авво мой родной! Сегодня Заботница получила от Вас перевод на 25 р. Оч[ень] растрогана Вашей заботой и тороватостию, но встревожена, что Вы, при ведомой ей Вашей скудости, так себя истощаете, когда имеется для всех очевидная необходимость для Вас питаться лучше, чем Вы это делаете. Спаси Вас

* Письмо датировано митрополитом Кириллом по двум стилям.

Христос, но в будущем не творите таких реквизиций из своего кошелька, а употребляйте все имеющееся на свои нужды.

Живем по-прежнему, видя и добрые и искренние отношения, наблюдаем и проявления лукавства. Какая конечная цель сего лукавства, пока неясно для меня, но разъяснений, вероятно, не придется долго ждать.

Надо бы кое о чем спросить Вас, но отложу до более просторного времени, а сейчас надо совершать вечернее правило к завтрашней литургии. От соседа нет вестей. Да хранит Вас Господь.

Заботница кланяется с обычной просьбой.

Любящий Вас. М[итрополит] К[ирилл].

№ 10

*13/26 февраля 1934 г.**

Авво мой родной! Много виноват перед Вами, что так долго не писал Вам. Письма Ваши и 18/І, и 23/І, и 27/І получены своевременно; читал их и в одиночку и вместе с соседом на Масленице. Он выписал себе для памяти пожелания Ваши о переписке, но найдется ли родная душа, пригодная для этого дела, пока сообразить не может. При беседе усты ко устом кажущиеся разногласия стираются быстрее, чем при письменном обмене. Если бы Г[оспо]дь дал возможность такой беседы и с Пламенным, то, вероятно, оба утешились бы единомыслием. Разницу в воззрениях Саши и моих на Зам[естительские] Полномочия Вы усмотрели совершенно правильно и столь же правильно определяете степень этой разницы. Относительно же свободы совершенно верно, что рассуждение о ней является лишним привеском к июльским строкам⁵², которые ничего бы не утратили, если бы этого привеска не было, и, пожалуй, выиграли бы в силе впечатления. Но свобода в данном случае мыслится не в сторону новоизобретенного учреждения и не для его сохранения, а является непрямым выводом из того основания, на котором должна** устроиться ц[ерковная] жизнь. 7/20 XI 20 г. указывает на эту свободу как нечто само собою неизбежное. Но там мыслится развитие всего изнутри, без всякой внешней навязчивости.

Жду возможности узнать на счет сего мнение е[пископа] Дамаскина. Он не посрамлен Господом в своем уповании, которое внушал своей матери за все время пребывания в Анзере, что скоро увидится с нею, и действительно встречал с нею минувшие праздники Х[ристов] Р[ождества]⁵³. Предтечею П[етра] Ф[едоровича] был в 22 г. м[итрополит] Агафангел, а моим преемником по Глову м[итрополит] Вениамин.

Сосед все еще не в полном внешнем устройении и, вероятно, не приобретет его в скорости. Мысли наши относительно внешних шагов весьма сходятся. Я изложил их в письме к Пламенному⁵⁴. Не знаю, получил ли он.

О Вас и Вашем нездоровье слышу и со стороны и оч[ень] скорблю, что Вам так досаждают желудок. Надо бы, родной мой, полечиться. Если нельзя вскорости поехать в Москву, то надо письменно приложить все симптомы болезни, ее

* Письмо датировано митрополитом Кириллом по двум стилям.

** Зачеркнуто: лечь в основу.

начало, течение, употреблявшиеся средства, и пусть бы мамина дочка поехала в Москву к доктору-гомеопату и привезла бы Вам лекарство, или м[ожет] б[ыть] эту комиссию исполнит Тania⁵⁵. Но во всяком случае не отменяйте помощи лекарств в Вашей теперешней болезни. Заботница земно кланяется, просит молитв и благословения. Да хранит Вас Господь. Помолитесь о любящем Вас. М[итрополит] К[ирилл].

№ 11

22 февраля 1934 г.

Авво мой родной! Спаси Вас Христос за письмо от 18 числа и за б[-й] ст[их] 1[-го] пс[алма]. Прочитал с великим утешением. Если бы можно было удлинить срок одной человеческой жизни за счет другой, то я с любовью отдал бы все остающиеся мне дни жизни, чтобы удлинить Вашу жизнь и сроки того богозарения, каким сияют труды Ваши по изучению и истолкованию Св. Библии. Сохрани и помоги Вам Господи, еще и еще в этих трудах. Заботница просит и от нее поблагодарить Вас за присланное толкование. Уповаю, что Господь воздвигнет продолжателей Вашего дела изучения и истолкования Библии по созданному Вами методу, и Православная Русская Церковь будет иметь подлинно православные системы богословских наук, излагаемые словами Библии.

Спасибо маминой дочке, что поддерживает Вас медом. Это весьма благоприятный продукт, особенно для больного желудка. Действие его я знаю по собственному опыту; но для меня оч[ень] благотворно также употребление маслин, и благодарю Бога, что в текущем посту имею возможность ими пользоваться.

От брата маминой дочки⁵⁶ не имею ответа на свои мысли о том, почему необходимо большое терпение относительно исшедших от нас, но переставших быть нашими. Не знаю, получил ли он мое писание. Кажется мне, что и он и близкие ему не разграничивают в действиях противной стороны того, что творится во имя благодатных полномочий, полученных в таинстве Священства, от того, что совершается по человеческим ухищрениям в силу самоизмышленных прав. Поэтому они не различают совершаемых там тайнодействий, подлинных для верующих в простоте, от узурпации тайнодействиями, каково перерукоположение, вторичное миропомазание и т. д. Письменное уяснение таких разностей оч[ень] трудно, а приведет ли Господь беседовать устно, о том надо только молиться.

Да хранит Вас Господь цела и невредима в долготу дней. Заботница земно кланяется с обычной просьбой.

Помолитесь о любящем Вас. М[итрополит] К[ирилл].

№ 12

5 марта 1934 г.

Авво мой родной! Получил вчера письмо Ваше от 28/II и удивился, что это уже ответ на мое письмо, которое, как мне казалось, я только что послал. Но подсчитавши, сообразил, что прошло уже почти две недели: так незаметно пролетели для меня эти дни. Причина этого — радость братской любви и единения

в понимании истины, переживание коих неожиданно даровано было милостию Божиею. Как один из моментов этого единения, должен передать Вам молитвенное благословение и усердную просьбу о молитвах возвратившегося из Анзера бывшего полойца⁵⁷. Совершенно неожиданно Господь привел ему побеседовать и с соседом к взаимному утешению. От самого соседа давно уже не имею вестей, но у него, видимо, имеются уже данные для того, чтобы по возможности никого не тревожить своим существованием и каким-либо оказательством существования, даже письменным, п[отому] ч[то] обращение его к прокоповичам разбудило не только сердца их, но и руки⁵⁸. На днях имел весточку от близких Пламенного. Живет по-прежнему. Для утешения их необходимо будет все-таки побороть свою малоповоротливость и посылить и мое отношение к прокоповичам. Господь поможет, но мне необходим будет Ваш отзыв, за которым тогда и обращусь к Вам. Оч[ень] благодарю Вас за намерение прислать мне о страхе и стыде⁵⁹, постараюсь не задержать долго: свободного времени теперь достаточно, чтобы прочитать что-то и сверх обычного моего чтения. Кинешемский в Рыбинске, терпением несет тяготы своей Крестной Пасхи⁶⁰. Да облегчит ему Господь тяготы эти своею Воскресною Пасхой. Мамина дочка собиралась как будто навестить его, но сможет ли это сделать? Заботница земно кланяется, благодарит, просит молитв и благословения. Да хранит Вас Бог. Помолитесь о любящем Вас. М[итрополит] К[ирилл].

Р. С. Вчера с десяти веч[ера] наблюдал усиленный блеск зарниц, а в час ночи, говорят, был и гром. Ранний.

№ 13

14 марта 1934 г.

Авво мой родной! Спаси Вас Христос! Вчера получил письмо Ваше от 10/III и весьма утешился строками Вашими к Пламенному. Думаю, что они в значительной степени его успокоят и сделают его более терпеливым, или вернее неторопливым. Для меня же, благодаря Вам, отпадает теперь надобность в подробных объяснениях своей точки зрения и своего поведения. Пламя согревает, конечно, и мои старые кости, но я хочу пользоваться только его живительным теплом, но не способностью сжигать без остатка.

Сосед случайно узнал и сообщает, что Пр[еосвященный] Иоасаф жив.

Мам[ина] д[очка] пишет, что болела и потому давно не была у Вас. Дай, Господи, чтобы болезнь прошла без последствий. Жаль, что она не могла повидать В[ладыку] Вас[илия], когда была у мамы. У него как раз были рабочие дни, а дожидаться выходного ей, видимо, было нельзя. Слышу также о тяжелом положении о. С[ергия] Меч[ева]⁶¹. Помолитесь о нем. О[тец] Евл[ампий] никак не может устроиться, но, Слава Богу, уныния, по крайней мере по письмам, не заметно.

Когда получу и использую о «страхе» и «стыде», то потом пошлю Ек[атерине] Ал[ександровне]⁶².

Недавно писал ей после долгого-долгого промежутка и потому давно от нее ничего не имею.

Да хранит Вас Бог цела и невредима и всех нас да сподобит в радости встретить Пасху. Заботница земно кланяется и просит молитв и благословения.

Слышал, что м[итрополит] Иосиф ждет переселения из Аулие-Ата куда-то в степь за 120 в[ерст] и с большой тревогой относится к этому. Подкрепи его Господи! Очень уж затруднительно в степи с продовольствием.

У нас здесь начинается весна, пока проявляющая себя только обильною грязью.

Простите. Любящий Вас М[итрополит] К[ирилл].

Примечания

¹ 8/21 июля — день памяти мученика Прокопия Кесарийского, блаженного Прокопия Устюжского и блаженного Прокопия Устьянского.

² Здесь и далее под «соседом» подразумевается епископ Афанасий (Сахаров), отбывавший ссылку в 1932–1933 гг. в Туруханском крае неподалеку от митрополита Кирилла.

³ 20 июля / 2 августа.

⁴ Возможно, имелся в виду находившийся в ссылке в Казахстане митрополит Иосиф (Петровых), но не исключено, что речь шла о епископе Чистопольском Иоасафе (Удалове), судьба которого весьма волновала митрополита Кирилла. Епископ Иоасаф в 1930 г. был отправлен в Сиблаг на три года. В январе 1934 г. срок заключения был увеличен на два года.

⁵ Александр Павлович Чумаков — келейник епископа Василия (Преображенского).

⁶ Архиепископ Корнилий (Соболев), находясь в ссылке в с. Тымск Нарымского округа, был смертельно ранен грабителями. Скончался 16 апреля 1933 г., в первый день Пасхи.

⁷ Архиепископ Варлаам (Ряшенцев). Находился в лагере в 1930–1933 гг., после чего пребывал в ссылке в Вологде. В 1941 г. был арестован. Скончался в тюрьме г. Вологды в 1942 г.

⁸ Священномученик епископ Вязниковский Герман (Ряшенцев).

⁹ Преподобноисповедник архимандрит Александр (Уродов) (1876–1961). В 1920 г. был назначен митрополитом Кириллом настоятелем Свяжской Макариевой пустыни Казанской епархии. Неоднократно подвергался арестам.

¹⁰ Священномученик архиепископ Прокопий (Титов). В 1931–1934 гг. пребывал в ссылке в Семипалатинской области.

¹¹ Толкование архимандрита Неофита на 1-й псалом.

¹² См.: *Сергий (Страгородский), митр.* О полномочиях Патриаршего Местоблюстителя и его Заместителя // Журнал Московской Патриархии. 1931. № 1. С. 3–4.

¹³ Здесь и далее «Заботницей» именуется преподобномученица монахиня Евдокия (Первозникова), добровольно следовавшая за митрополитом Кириллом по местам его ссылок.

¹⁴ Имеется в виду переезд архимандрита Неофита в г. Углич.

¹⁵ Епископ Ковровский Афанасий (Сахаров) вернулся во Владимир в августе 1933 г.

¹⁶ Священник Михаил Шилов служил в г. Великий Устюг. В 1929 г. был арестован как последователь епископа Димитрия (Любимова) и 1 июля 1930 г. расстрелян.

¹⁷ «Запретители» — деятели Московской Патриархии во главе с митрополитом Сергием (Страгородским).

¹⁸ Имеется в виду Патриарший Местоблюститель митрополит Петр — в миру Петр Федорович Полянский.

¹⁹ Подразумевается критическое отношение митрополита Петра к политике митрополита Сергия. Патриарший Местоблюститель действительно осудил действия Заместителя и еще в 1929 г. призвал его «исправить допущенную ошибку, поставившую Ц[ерк]вь в униженное положение, вызвавшую в ней раздоры и разделения, и омрачившую репутацию ее предстоятелей» (*Воробьев В., прот., Косик О. В.* Слово Местоблюстителя: Письма Местоблюстителя священномученика митрополита Петра (Полянского) к митрополиту Сергию (Страгородскому)

из Тобольской ссылки и люди, послужившие появлению этих документов // Вестник ПСТГУ. II: История. История Русской Православной Церкви. 2009. Вып. 3 (32). С. 61).

²⁰ Святой Афанасий Великий, епископ Александрийский (+373 г.), неоднократно подвергавшийся за борьбу с арианством высылкам из Александрии и затем вновь возвращавшийся в нее.

²¹ Рая — исповедница Ираида Тихова.

²² «Мама» — старица Ксения Красавина, к которой обращались за советами митрополит Агафангел (Преображенский), архиепископ Серафим (Самойлович) и другие духовные лица.

²³ Имеется в виду митрополит Сергей (Страгородский).

²⁴ Епископ Енисейский и Красноярский Антоний (Миловидов).

²⁵ Вероятно, имеется в виду архиепископ Мелхиседек (Паевский), предшественник епископа Антония по Красноярской кафедре, скончавшийся в 1931 г.

²⁶ В данном указе епископ Антоний извещался о запрещении митрополита Кирилла в священнослужении, наложенном на него в марте 1930 г. Точное содержание указа № 1096 неизвестно.

²⁷ 12 апреля 1932 г. Синодом было вынесено постановление об усвоении Заместителю права предношения креста за богослужением на основании того, что он — «первый иерарх по управлению Русской Православной Церковью» (см.: Журнал Московской Патриархии. 1932. № 11–12. С. 2).

²⁸ Название римской колонии на месте разрушенного Иерусалима было Элия Капитолина.

²⁹ Определением Временного Синода № 28 от 11 марта 1930 г. митрополит Кирилл был запрещен в священнослужении «за поддержку раскола и молитвенное общение с раскольниками, за демонстративный отказ от евхаристического общения с возглавлением Русской Патриаршей Церкви и неподчинение Заместителю» (Указы Московской Патриархии Преподобному Митрополиту Литовскому и Виленскому Елевферию // Голос Литовской православной епархии. 1937. № 3–4. С. 22).

³⁰ Имеется в виду письмо митрополита Кирилла митрополиту Сергию от 30 января 1930 г., в котором он констатировал «совершенную безнадежность» возвращения Заместителя «с пути узурпации церковной власти» и заявлял: «Я в деле нравственно-архипастырского служения Св. Церкви, определяемого в своем внутреннем содержании не писанием резолюций и указов, а христианским душепастырством (1 Пет. 5, 2–3), остаюсь по-прежнему митрополитом Казанским и Свяжским для всех православных чад Церкви, не могущих разделять Ваши воззрения на церковные полномочия Ваши и на пути осуществления Церковью своего призвания в здешнем мире, ибо воззрения эти нарушают правду Церкви и искажают Ее православное лицо» (цит. по: Журавский А. В. Во имя правды и достоинства Церкви: Жизнеописание и труды священномученика Кирилла Казанского в контексте исторических событий и церковных разделений XX века. М., 2004. С. 325–326).

³¹ Архиепископ Афанасий (Малинин), бывший викарий митрополита Кирилла, назначенный Синодом в 1929 г. на его место.

³² Предварительное постановление об увольнении митрополита Кирилла на покой содержалось в адресованном ему письме митрополита Сергия от 2 января 1930 г. (см.: Акты... С. 680).

³³ Священномученик епископ Амфилохий (Скворцов). В 1931 г. арестован и отправлен на 5 лет в Сиблаг, где находился вместе с епископом Иоасафом (Удаловым). В январе 1934 г. срок был увеличен на год.

³⁴ Архиепископ Дмитровский Питирим (Крылов) (1895–1937). В 1928–1933 гг. управляющий делами Временного Патриаршего Священного Синода.

³⁵ См.: Акты... С. 696–699. М. Е. Губонин ошибочно предполагал, что автором этого письма Заместителю был митрополит Иосиф (Петровых).

³⁶ Письмо митрополита Сергия митрополиту Петру от 18 марта 1928 г. с объяснением отказа передать высшую церковную власть коллегии из трех иерархов см.: Документы Патриаршей канцелярии 1925–1926 годов // Вестник церковной истории. 2006. № 1. С. 66–68.

³⁷ См.: Акты... С. 492–493.

³⁸ Имеется в виду движение епископа Андрея (Ухтомского), провозгласившее в 1920-е гг. автокефалию Уфимской епархии.

³⁹ См.: Определение о правах и обязанностях Святейшего Патриарха Московского и всея России от 8 декабря 1917 г. // Собрание определений и постановлений Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. Вып. 1–4. М., 1994. Вып. 1. С. 4–6. Поручение назначить себе заместителей было дано Патриарху Тихону собором 25 января 1918 г. (см.: Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг.: В 11 т. М., 1996. Т. 6. С. 73–74).

⁴⁰ Буквально «за свой дом» (*лат.*), т. е. о своих делах.

⁴¹ Митрополит Кирилл был прав. В 1931 г. было опубликовано, например, постановление Заместителя и его Синода «Об общей исповеди» от 30 октября 1929 г. (см.: Журнал Московской Патриархии. 1931. № 2. С. 1).

⁴² Здесь и далее «маминою дочкой» именуется Ираида Тихова.

⁴³ Речь идет об архиепископе Серафиме (Самойловиче), чье имя в переводе с еврейского означает «пламенный».

⁴⁴ Под «почтеннейшим И. В.», по всей видимости, имеется в виду мученик Иоанн Васильевич Попов — известный патролог, бывший профессор МДА. Согласно протоколу допроса митрополита Кирилла от 16 июля 1934 г. И. В. Попов приезжал к нему из Москвы в Гжатск и интересовался его отношением к митрополиту Сергию (см.: Журавский А. В. Во имя правды и достоинства Церкви: Жизнеописание и труды священномученика Кирилла Казанского в контексте исторических событий и церковных разделений XX века. М., 2004. С. 589).

⁴⁵ Мария — дочь протоиерея Иосифа Фуделя.

⁴⁶ Лидия Иосифовна Чернышева — дочь протоиерея Иосифа Фуделя. Умерла от воспаления легких в 1933 г.

⁴⁷ Выраженное митрополитом Кириллом предположение о кончине епископа Иоасафа (Удалова) оказалось ошибочным.

⁴⁸ Архиепископ Кубанский Феофил (Богоявленский). В 1923–1925 гг. находился в ссылке в Зырянском крае, где познакомился с митрополитом Кириллом. В мае 1933 г. расстрелян в Краснодаре.

⁴⁹ Имеется в виду священномученик митрополит Петроградский Вениамин (Казанский) — в 1910–1917 гг. епископ Гдовский. В 1922 г. расстрелян под Петроградом.

⁵⁰ П. Ф. — митрополит Петр (Полянский). «Сашей» митрополит Кирилл ошибочно счел предшественника митрополита Петра по местоблюстительству митрополита Агафангела, в миру Александра Григорьевича Преображенского, скончавшегося в 1928 г.

⁵¹ Священномученик архиепископ Серафим (Самойлович) занимал по отношению к Заместителю более радикальную позицию, чем митрополит Кирилл и архимандрит Неофит. В декабре 1933 г. он подготовил проект «Деяния», которым митрополит Сергей объявлялся лишенным молитвенного общения со всеми православными епископами Русской Церкви и предавался церковному суду с запрещением в священнослужении. Согласно этому проекту, управление Русской Православной Церковью, за невозможностью обращаться к Местоблюстителю митрополиту Петру, должно было временно перейти к ее старейшему иерарху, под которым, по всей видимости, подразумевался митрополит Кирилл (см.: Деяние нового священномученика Серафима Угличского / Публ. и примеч. Н. Савченко // Православная Русь. 1999. № 9. С. 7–8).

⁵² По всей видимости, имеются в виду рассуждения о свободе в письме митрополита Кирилла митрополиту Сергию от 28 июля 1933 г.: «Если бы для удобства сношений и поддержания единообразия епархиальной жизни Вы с объединившимися архипастырями учредили для своей группы нечто вроде Синода, но при этом не претендовали бы на обязательность принимаемых Вами решений для всей Русской Церкви, нельзя было бы возражать против такого учреждения» (Акты... С. 698).

⁵³ Епископ Дамаскин (Цедрик) в конце ноября 1933 г. был освобожден из Соловецкого лагеря и в начале января 1934 г. прибыл в Херсон, где поселился у родных.

⁵⁴ См.: Акты... С. 700–702.

⁵⁵ Татьяна Людвиговна Катуар (1901–1986).

⁵⁶ Имеется в виду архиепископ Серафим (Самойлович).

⁵⁷ Имеется в виду епископ Дамаскин, посетивший митрополита Кирилла в Гжатске в феврале 1934 г. В 1926–1928 гг. отбывал ссылку в станке Полой Туруханского края, где и произошло его знакомство с митрополитом Кириллом.

⁵⁸ В декабре 1933 г. епископ Афанасий написал митрополиту Сергию о своем отказе от подчинения ему и образованному им Синоду. Результатом этого обращения стало увольнение епископа Афанасия с Ковровской кафедры.

⁵⁹ Труды отца Неофита «Мысли о страхе» и «Мысли о стыде», написанные в сибирской ссылке в конце 1920-х гг.

⁶⁰ Епископ Василий (Преображенский) находился в Рыбинской ИТК.

⁶¹ Священномученик протоиерей Сергей Мечев в июле 1933 г. был приговорен к пяти годам лагерей, после чего неоднократно перемещался по различным местам заключения в Архангельской и Ленинградской областях.

⁶² Екатерина Александровна Лебедева — дочь настоятеля Казанского собора в Санкт-Петербурге протоиерея Александра Лебедева. Опубликовала ряд своих исследований по богословию, агиографии, философии, психологии, работала как переводчик и составитель популярных православных брошюр, писала стихи и пьесы, преподавала на православных курсах для девушек-работниц, вела научный кружок для девушек с педагогическим образованием. Входила в круг единомышленников митрополита Кирилла, переписывалась с ними по богословским и церковным вопросам. Подробнее о ней см.: *Куницын Б. М.* Духовное наследие православной писательницы Екатерины Лебедевой (1861–?) // История Петербурга. 2008. № 5(45). С. 24–29.

Ключевые слова: новомученики и исповедники Российские, гонения на Русскую Православную Церковь, преемство высшей церковной власти, «правая» оппозиция Московской Патриархии, эклесиология, эпистолярное наследие, церковные архивы, священномученик Кирилл (Смирнов), преподобномученик Неофит (Осипов), священномученик Серафим (Самойлович), митрополит Сергей (Страгородский).

«MY DEAR ABBA!»
LETTERS OF ST. MARTYR METROPOLITAN CYRIL (SMIRNOV)
TO ST. MARTYR ARCHIMANDRITE NEOPHYTE (OSIPOV)
1933–1934

THE INTRODUCTORY ARTICLE, PUBLICATION AND NOTES
OF ARCHPRIEST V. VOROBEV, PRIEST A. SHCHELKACHEV,
PRIEST A. MAZYRIN, O. HAJLOVA AND I. KAZAKOV

This is the first publication of letters of st. martyr metropolitan Cyril (Smirnov), the first candidate for the post of the Patriarchal locum tenens, to st. martyr archimandrite Neophyte (Osipov) since August, 1933 till March, 1934. Archimandrite Neophyte was the personal secretary of St. Patriarch Tikhon. These letters were found in the PSTGU archive among other documents of the archive of martyr Seraphim (Samoylovich) which has been kept by his spiritual daughter st. confessor Iraida Tikhonova. The major questions of the church life in the end of 1920th — the first half of 1930th have been mentioned in published letters. Particularly this is the questions connecting with the relation to the Moscow Patriarchy which has been heading by metropolitan Sergius (Stragorodsky). Many outstanding figures of the Russian Orthodox Church of 1920th–1930th, including who were canonized nowadays, were mentioned in letters, such as st. martyrs Seraphim (Samoylovich), Damascene (Zedrik) and Joasaph (Udalov), st. confessors Athanasius (Sakharov) and Basil (Preobrazhenskiy). A special interest is the detailed description by metropolitan Cyril of his meeting with metropolitan Sergius which has occurred in Moscow in December, 1933.

This meeting has not been described in details somewhere before. Letters reveal ecclesiological views of st. martyr Cyril, clarify the essence of his disagreement with supporters of centralization of the church power on terms of the soviet governments. At the same time the letters characterize expressively the position of metropolitan Sergius, which was expressed by him in the conversation with metropolitan Cyril. According letters, metropolitan Sergius promised, in case of death of Patriarchal locum tenens metropolitan Peter (Poljansky), to pass a higher church power to metropolitan Arsenius (Stadnitsky).

Keywords: New Martyrs and Confessors of Russia, persecution against the Russian Orthodox Church, succession of supreme church power, the “right” opposition to the Moscow Patriarchate, ecclesiology, church archives, st. martyr Cyril (Smirnov), st. martyr Neophyte (Osipov), st. martyr Seraphim (Samoylovich), metropolitan Sergius (Stragorodsky).

Список литературы

1. Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти, 1917–1943 / Сост. М. Е. Губонин. М., 1994.
2. «Год скорби и печали»: Дневник священномученика Серафима (Самойловича), архиепископа Угличского за 1928 год / Публ. прот. А. Салтыкова и Н. Д. Егорова // Мир Божий. 2003. № 1 (9). С. 36–45.
3. Казаков С., прот. Дарохранительница // Мир Божий. 2009–2010. № 14. С. 90–93.
4. Мазырин А., свящ. Усвоение митрополиту Сергию (Страгородскому) титула «Блаженнейший митрополит Московский и Коломенский» в 1934 году в восприятии современников // XX Ежегодная Богословская конференция ПСТГУ: В 2 т. М., 2010. Т. 1. С. 320.
5. Новомученики и исповедники Ярославской епархии. Ч. 2: Архиепископ Угличский Серафим (Самойлович); Епископ Романовский Вениамин (Воскресенский); Ч. 3: Священнослужители и миряне / Под ред. прот. Н. Лихоманова. Тутаев, 2000. С. 14.
6. После Туруханской ссылки: Письма священномученика митрополита Кирилла Казанского к священноисповеднику епископу Афанасию Ковровскому / Публ. и примеч. О. В. Косик // Богословский сборник. 2001. Вып. 8. С. 352–363).
7. Тепнина М. В. Из воспоминаний-интервью // Василевская В. Я. Катакомбы XX века: Воспоминания. М., 2001. С. 268.