

## **Проблемы миссионерской деятельности Русской Православной Церкви в начале XX века в восприятии митрополита Вениамина (Федченкова)**

Данная статья посвящена изучению представлений митрополита Вениамина (Федченкова) о проблемах миссионерской деятельности Русской Православной Церкви в начале XX века в условиях политической, общественной и социальной трансформации России. По его мнению, для преодоления духовного кризиса в стране необходимо было реформирование системы духовного образования с целью воспитания более подготовленных пастырей.

Рубеж XIX—XX веков — время качественного изменения принципов миссионерской деятельности Русской Православной Церкви в условиях политической, общественной и социальной трансформации России. Завершение процесса геополитической экспансии России привело к тому, что миссия стала ориентированной не на просвещение новоприсоединенных иноверческих народов, а на внутренние духовные проблемы российского общества, к каким миссионеры относили тогда старообрядчество, сектантство, атеизм и распространение социалистических теорий. Новые задачи миссии требовали формулирования новых концепций миссионерской работы с населением. Особенно актуально это стало после издания указа «Об укреплении начал веротерпимости» 17 апреля 1905 г.: в то время как Церковь, в ее земной проекции, оставалась государственным институтом, другие вероисповедания получили свободу проповеди и стали субъектами права. Для обмена опытом и выработки новых подходов к решению существовавших проблем созывались миссионерские съезды, создавались миссионерские общества и печатные органы: наличие проблем рефлексировалось церковной общественностью. Современником и участником этих событий был и будущий известный церковный деятель митрополит Вениамин (Федченков) (1880—1961) (тогда еще иеромонах, архимандрит с декабря 1911 г.). Представляется интересной реконструкции взглядов и позиции

отца Вениамина относительно сущности и решения проблем, стоявших перед миссией в начале XX столетия.

С 1909 г. иеромонах Вениамин начал публиковать статьи о проблемах внутренней миссии в изданиях известного миссионера В. М. Скворцова (1859–1932) (под его редакцией ежемесячно выходил журнал «Миссионерское обозрение» – официальный печатный орган синодальной внутренней миссии и отдельные брошюры), позже публиковался в рязанском журнале «Миссионерский сборник». Можно предположить, что на становление взглядов отца Вениамина оказало некоторое влияние участие летом 1908 г. в IV Миссионерском съезде в Киеве. Поводом для созыва Миссионерского съезда стало издание указа о веротерпимости и связанная с этим активизация деятельности как сектантских течений, так и католической и протестантских деноминаций<sup>1</sup>. В Киеве обсуждались вопросы, связанные с деятельностью иоаннитов, хлыстов, ролью монашествующих в деле миссионерского служения. В источниках не сохранилось какой-либо информации о роли отца Вениамина в решении тех или иных вопросов на съезде<sup>2</sup>. Тем не менее участие в Миссионерском съезде, где выступали известные церковные деятели, миссионеры, не могло не дать серьезный импульс к проповедничеству и информацию к размышлению для молодого энергичного иеромонаха.

В своих публикациях в профильных миссионерских журналах отец Вениамин обсуждал существовавшие тогда духовные проблемы среди разных классов общества. Среди крестьян и рабочих он отметил проблему тяготения людей к «старцам» и «братцам»<sup>3</sup>. Особое внимание иеромонах Вениамин уделил трезвеннической проповеди Ивана Чурикова и созданному им обществу, так называемых «чуриковцев». В 1911 г. он опубликовал о них брошюру под названием «Подмена христианства»<sup>4</sup>. Ее публикация совпала с оживленной дискуссией в печати о характере данного объединения: действительно ли это, как они сами себя позиционируют, трезвенническое общество или все-таки объединение сектантского толка.

<sup>1</sup> О занятиях IV Всероссийского миссионерского съезда в г. Киеве // Прибавления к Церковным ведомостям. 1908. № 30. С. 1400.

<sup>2</sup> См.: Вениамин (Федченков), иером. Подмена христианства (к спорам о Чурикове, «братцах», странниках и проч.). СПб., 1911. С. 2.

<sup>3</sup> См.: Вениамин (Федченков), иером. Голос святого отца Церкви о современных «братцах» и «старцах». Рязань, 1910.

<sup>4</sup> См.: Вениамин (Федченков), иером. Подмена христианства...

Иоанн Алексеевич Чуриков (он же Иван Чуриков, Иоанн Самарский) — по данным отчета Санкт-Петербургской епархии за 1910 г. — крестьянин родом из Самарской губернии, который в 1910-х гг. переехал в Санкт-Петербург и организовал здесь проведение трезвеннических бесед<sup>1</sup>. Цели чуриковцев можно узнать из проекта «Устава Всероссийского общества трезвости имени брата Иоанна Чурикова»<sup>2</sup>: общество «учреждается для объединения христиан-трезвенников на основании христианской любви и взаимной самопомощи, а также для борьбы с пьянством»<sup>3</sup>. В целом данная деятельность была востребована и вначале не считалась властями, как светскими, так и духовными, сектантской. Однако в дальнейшем стали поступать сведения о недостаточной богословской грамотности Чурикова и практически об обожевлении его почитателями, считавшими себя исцеленными им<sup>4</sup>. Тем не менее среди столичных миссионеров даже нашлись защитники: так, Д. И. Боголюбов утверждал, что Иван Чуриков — это не сектант, а человек, который находится в духовной прелести<sup>5</sup>. Собственно, сам «братец» считал себя православным<sup>6</sup>.

Иеромонах Вениамин полемизирует с Д. И. Боголюбовым. По его мнению, данное движение по своей сути тождественно иоаннитам<sup>7</sup>. Признание Чуриковым себя православным отец Вениамин расценивал как известный и ранее сектантский прием, рассчитанный на более легкое приобретение новых сторонников<sup>8</sup>. Отец иеромонах несколько раз посетил собрания Чурикова и даже побеседовал с ним — о чем и написал в брошюре. Интересно, что же привлекло его внимание при этом? Итак, во-первых, отец Вениамин обращает внимание на общее ощущение от общения с чуриковцами: «чувство ясно испытываемой тяготы»<sup>9</sup>.

<sup>1</sup> РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2407. Л. 142.

<sup>2</sup> Там же. Ф. 821. Оп. 133. Д. 212. Л. 72–74

<sup>3</sup> Там же. Л. 72.

<sup>4</sup> Там же. Ф. 821. Оп. 133. Д. 212. Л. 2–2 об.

<sup>5</sup> См.: *Илюшин И., прот.* Церковный взгляд на формы и методы трезвеннической деятельности в дореволюционной России: Анализ деятельности Иоанна Чурикова // URL: [http://ruskline.ru/analitika/2016/02/06/cerkovnyj\\_vzglyad\\_na\\_formy\\_i\\_metody\\_treznennicheskoy\\_deyatelnosti\\_v\\_dorevolucionnoj\\_rossii\\_analiz\\_deyatelnosti\\_ioanna\\_churikova/#\\_ftn7](http://ruskline.ru/analitika/2016/02/06/cerkovnyj_vzglyad_na_formy_i_metody_treznennicheskoy_deyatelnosti_v_dorevolucionnoj_rossii_analiz_deyatelnosti_ioanna_churikova/#_ftn7) (дата обращения: 13.02.2018)

<sup>6</sup> РГИА. Ф. 821. Оп. 133. Д. 212. Л. 16–19.

<sup>7</sup> См.: *Вениамин (Федченков), иером.* Подмена христианства... С. 1.

<sup>8</sup> См.: Там же. С. 3.

<sup>9</sup> См.: Там же. С. 6.

Во-вторых, на неоказание внимания ему как священнику: чуриковцы не брали у него благословение, довольно резко разговаривали, не пропускали его, как лицо в сане, без очереди к «братцу». Иеромонах Вениамин пишет: «Это как-то сразу дало почувствовать, что православный священник для них “чужой”, если не сказать больше»<sup>1</sup>.

В-третьих, на число и состав участников бесед. По его мнению, известные цифры в 30 тысяч весьма завышены, так как на собрании он увидел около 2–3 тысяч, в основном рабочих<sup>2</sup>. При этом отец Вениамин не дает комментарий к тому, почему сложился именно такой социальный состав почитателей Чурикова.

В-четвертых, внимание отца Вениамина привлек процесс проведения бесед и реакция слушателей на слова Чурикова: он обращает внимание, что хотя беседа началась с молитвы и пели все стройно, но никто, по его мнению, внутренне не молился; проповедь Чурикова сопровождалась экзальтированными и порой кощунственными, по ощущениям автора брошюры, выкриками из толпы, которые прилагали дела и слова, относящиеся к Спасителю, к самому Чурикову. «“Христос сказал ученикам” – говорит Иоанн – “Это ты, дорогой наш братец, говоришь”», – так передает возгласы из толпы отец Вениамин<sup>3</sup>. Он считал, что внимание и интерес собравшихся к беседе связан с близостью и понятностью тем и образов, используемых Чуриковым, простым людям<sup>4</sup>.

Все эти личные впечатления, достаточно субъективные, стали для иеромонаха Вениамина основанием для широких выводов о неправославии Чурикова: причем под «неправославием» отец Вениамин имеет в виду не искажение вероучительных истин, а скорее иной образ жизни, внецерковную проповедь: «Уже в самом наименовании этого движения “беседничеством” сказывается его сектантский дух»<sup>5</sup>. «Если теперь обобщить все указанное... то все это, взятое вместе, неотразимо-психологически (в сердце), а потом логически (в уме) и в исповедной формуле (на словах) путеводит к ненужности Церкви вообще»<sup>6</sup>, – делает вывод иеромонах Вениамин. В этом раскрываются его опасения разногласий в церковной среде, с одной стороны. С другой – его, как священника, считавшего, что только духовенство имеет право проповедовать и учить

---

<sup>1</sup> Вениамин (Федченков), иером. Подмена христианства... С. 6.

<sup>2</sup> См.: Там же. С. 7.

<sup>3</sup> См.: Там же. С. 9.

<sup>4</sup> См.: Там же. С. 9.

<sup>5</sup> Там же. С. 16.

<sup>6</sup> Там же. С. 19.

народ и ощущавшего себя представителем большинства, возмущает внецерковная проповедь безграмотного крестьянина: «Странно, и даже неприятно было видеть и то, что какой-то мирянин взял право учить других, учить не в храме, а в “своем” зале... Кто дал ему право?»<sup>1</sup>

Скорее всего, Чуриков не ставил своей целью создать новое псевдохристианское сообщество: он пытался самостоятельно реализовать свою трезвенническую программу, используя при этом, как человек своего времени, Священное Писание и церковные обычаи, символику. Это движение — начало формирования других, новых, людей, которые придут к власти в 1917 г. и поставят своей целью уничтожение Церкви. Однако хотя отец Вениамин и осознал, что это объединение альтернативное Церкви, но при этом при его оценке у него не получилось выйти за рамки таких привычных внутрицерковных категорий, как церковность и православное благочестие, и более глубоко проанализировать причины и суть явления.

Даже более, отец Вениамин пытается найти способ решения современных ему проблем, которые, безусловно, являются следствием процессов нового времени, в прошлом. Так, например, в другой своей статье «Голос Святаго Отца Церкви о современных “братцах” и “старцах”»<sup>2</sup> он стремится к доказательству неправославия объединений вокруг «братцев» и «старцев» через обращение к устаревшим образам, поиск аналогий описываемым в печати порокам этих обществ в повествовании святителя Епифания Кипрского о плотских грехах гностиков, осужденных еще в первые века христианства. Иеромонах Вениамин пишет: «Насколько нам пришлось узнать о современных “братцах” и “старцах”, они удивительно, даже иногда в мелочах сходны... с описываемыми Святым Отцем Церкви (свт. Епифанием Кипрским. — *О. И.*) сектантами-еретиками гностического направления»<sup>3</sup>. Конечно же, механически всегда можно найти некоторое сходство между явлениями разных эпох, но для того, чтобы осознать и сформулировать их различия, наверное, необходимо было почувствовать и понять, что мир изменился и это новые проблемы, которые требуют иных подходов к их решению. Революция 1917 г. показала, что страна — вся мощь государственного аппарата, церковные институты, конкретные люди — не была готова к произошедшим потрясениям, государственные чиновники и церковные деятели не могли сразу адаптироваться и осознать произошедшие

<sup>1</sup> Вениамин (Федченко), иером. Подмена христианства... С. 8.

<sup>2</sup> См.: Вениамин (Федченко), иером. Голос святаго отца Церкви...

<sup>3</sup> Там же. С. 3.

изменения, так как российское общество не отразило во время наступления новой эпохи. Конкретно для внутренней миссии начала века в целом было характерно видеть только привычные ей проблемы. В этом отец Вениамин — человек своего времени.

Отдельно отец Вениамин останавливался в своих публикациях и на духовных проблемах в высших кругах общества, какими тогда считали неверие, атеизм и увлечение социалистическими теориями. В своих статьях он неоднократно обращал внимание на неимение возможности и нежелание интеллигенции принять религиозные истины «простой сердечной верой»<sup>1</sup> и, как следствие, «тоску безверия», неудовлетворенность жизнью просвещенного общества<sup>2</sup>. По мнению отца Вениамина, религиозные истины иррациональны, а образованное общество, воспитанное в условиях своего рода «веры» в науку, прогресс, главенство логики, не в состоянии принять их<sup>3</sup>.

Социализм отец Вениамин воспринимает тоже как подмену истинной веры — теорию переустройства мира, имеющую целью всеобщее счастье — материальное благоденствие<sup>4</sup>. Останавливаясь на этом вопросе в своей статье «Счастье веры», отец Вениамин полемизирует с носителями данных идей — молодежью. По его мнению, проблема социалистических идей в том, что они не удовлетворяют истинно духовные потребности человека и в итоге не дадут ему успокоения<sup>5</sup>.

Интересно, что в 1914 г., уже после Первой русской революции, тогда когда обществу широко известны случаи стачек рабочих и выдвигаемые ими требования, функционируют партии социалистов-рабочих, а в самом государстве не без сложностей, но все же существует Государственная дума — парламент, архимандрит Вениамин считает носителями социалистических идей молодежь и интеллигенцию, что соответствует реалиям XIX в. В его представлениях популярность социализма не связана с рабочим вопросом и политикой — это духовная проблема образованного общества, которую необходимо врачевать соответствующими методами. Здесь отец Вениамин развивает свои мысли в общем

---

<sup>1</sup> Вениамин (Федченков), архим. Надсон как поэт разделения // Миссионерское обозрение. 1914. № 11. С. 242.

<sup>2</sup> См.: Вениамин (Федченков), архим. Счастье веры // Миссионерское обозрение. 1914. № 2. С. 208.

<sup>3</sup> См.: Вениамин (Федченков), архим. Наглядный способ усвоения религиозных истин (к сведению законоучителей, преподавателей, проповедников). Пг., 1916. С. 45.

<sup>4</sup> См.: Вениамин (Федченков), архим. Счастье веры... С. 207.

<sup>5</sup> См.: Там же. С. 207–208.

направлении, заданном IV Миссионерским съездом, представители которого сочли возможным решить проблему увеличения числа последователей социалистических течений, введя в учебную программу семинаристов — будущих духовных пастырей — народа такой предмет, как «Разбор и опровержение социализма»<sup>1</sup>.

Отец Вениамин отметил также существование другой крайности по отношению к рационализму, неверию в высших кругах общества — увлечение спиритизмом, «старцами». Например, почитание Григория Распутина как старца. Характерно, что и сам будущий владыка, а тогда еще только ученик архимандрита Феофана (Быстрова), был одним из почитателей Распутина и не считал предосудительным пользоваться его поддержкой при дворе. Так, в своем письме к священномученику Гермогену (Долганеву) от 23 сентября 1908 г. по поводу нового состава Святейшего Синода, перебирая возможные варианты возвращения владыки в Синод, он предложил обратиться за помощью к Распутину<sup>2</sup>. Однако первое впечатление изменилось спустя всего лишь пару лет под влиянием сведений о личной жизни «старца». В письме к тому же адресату от 21 января 1910 г. он пишет: «Григорий Ефимович, очевидно, не вынес всей той тяжести высоты, на которую восшел (разумеется Двор)»<sup>3</sup>. В 1917 г. архимандрит Вениамин скажет прямо: «Распутин и ему подобные мистические сектанты ловят души на почве духовного голода, прельщая их экстазом религиозным»<sup>4</sup>. Можно думать, что так как отец Вениамин был одним из почитателей Распутина, то к нему в какой-то период жизни может быть приложено все то, что он пишет о его последователях. В этом наиболее ярко высвечивается другая проблема его восприятия современности: он сам находится в «водовороте» предреволюционных процессов и не может абстрагироваться от них и проанализировать «со стороны».

Революция 1917 г. стала причиной, побудившей современников к переосмыслению современных им проблем. Будучи избранным делегатом на Московский Поместный Собор и записавшись в Отдел о церковной дисциплине, архимандрит Вениамин подготовил доклад «О духовной

---

<sup>1</sup> См.: *Шабунин В.В.* Миссионерская деятельность РПЦ в конце XIX — начале XX в. Дисс. ... к. и. н. М., 2013. С. 152.

<sup>2</sup> Цит. по: *Дамаскин (Орловский), игум.* Жития новомучеников и исповедников Российских XX века. Июнь // URL: [https://azbyka.ru/days/sv-germogen-dolganeyv#\\_p112](https://azbyka.ru/days/sv-germogen-dolganeyv#_p112) (дата обращения: 20.02.18).

<sup>3</sup> См.: Там же.

<sup>4</sup> ГА РФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 316. Л. 52 об.

жизни в Русской Церкви вообще, в отношении к Церковной дисциплине в частности»<sup>1</sup>. Доклад стал результатом работы Комиссии по проработке списка вопросов к совещаниям, членом которой был избран и архимандрит Вениамин<sup>2</sup>. Доклад подвергся справедливой критике за общий характер суждений и отсутствие, по мнению членов Отдела, конкретных предложений<sup>3</sup>, однако в нем отразилось развитие взглядов самого отца Вениамина на духовное состояние послереволюционного общества и, соответственно, проблемы внутренней миссии. Считая, что есть и положительные тенденции, в частности наличие некоего религиозного возрождения среди крестьян и интеллигенции, за которое он принимает внешнее оживление жизни на революционной волне, архимандрит Вениамин теперь уже гораздо резче и определеннее рисовал картину упадка внутренней духовной жизни: «Утеряно самое понятие о ней», — считал он<sup>4</sup>. Тех же, кто все же живет церковной жизнью, отец Вениамин обвинял в «теплохладности» и называл так: «христиане по паспорту»<sup>5</sup>.

С тревогой отец архимандрит возвращается к проблемам, о которых он писал ранее и отмечает их эскалацию. Теперь он обратил внимание на связь социализма и рабочего вопроса: пишет уже о тотальном увлечении рабочих социалистическими идеями (ранее говорил о молодежи и интеллигенции). Причем для него это некая неожиданность: «Почти все в России вдруг сделались “социалистами”»<sup>6</sup>.

Говоря о сектантстве, он уже переходит к некоторому обобщению явления и анализирует его причины. Увлечение людей псевдохристианскими идеями является, по его мнению, следствием отсутствия духовной жизни и недостаточного пастырского руководства: «От сектантства их отбиваем, его опровергаем, а сами не можем напитать, удовлетворить духовную жажду уклоняющихся, ищущих, тоскующих душ»<sup>7</sup>. Кардинальным способом преодолеть духовный кризис общества отец Вениамин считал воспитание достаточного количества ревностных священников, которые могли бы помочь людям на местах, так как «главное

---

<sup>1</sup> ГА РФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 316. Л. 51–54 об.

<sup>2</sup> Там же. Л. 14.

<sup>3</sup> Там же. Л. 46–47.

<sup>4</sup> Там же. Л. 52 об.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же. Л. 52 об.

<sup>7</sup> Там же. Л. 53.



значение в духовной жизни имеют руководители, — т. е. пастыри»<sup>1</sup>. Поскольку современная отцу Вениамину духовная школа не справлялась с этой задачей, то, по его мнению, необходимо было провести реформу духовного образования, проекты преобразования которой он предлагал на Соборе<sup>2</sup>. Восстановление духовной жизни в России, борьба с неверием или искажениями церковной жизни приобрели для отца архимандрита в это время новое значение способа борьбы с революцией<sup>3</sup>.

Таким образом, следует отметить, что митрополит Вениамин, как активный и грамотный человек с академическим духовным образованием, проявил интерес и внес свой, хотя и небольшой, вклад в общую миссионерскую деятельность Русской Православной Церкви. Владыка принял участие в Миссионерском съезде 1908 г., регулярно публиковал статьи и брошюры об актуальных проблемах, стоявших перед внутренней миссией в начале XX в.: сектантство, социалистические теории, неверие интеллигенции, что само по себе было ценно. Тем не менее владыка не увидел принципиальных отличий исследуемых им общественных явлений предреволюционной эпохи от проблем, уже известных Церкви ранее. По всей видимости, он продолжал думать в направлении, заданном IV Миссионерским съездом. Революционные события подтолкнули владыку к новому осмыслению происходящего, у него сложилась более полная картина духовного кризиса общества. Однако ситуация изменилась: теперь речь шла не о предотвращении катастрофы, а о ликвидации ее причин и последствий. Выход из общего духовного кризиса страны теперь виделся ему главным образом в реформе духовного образования и воспитании ревностных и подготовленных пастырей. Интересно, что в своих размышлениях владыка обращается чаще к духовным проблемам и не замечает их связи, например, с социальным и политическим кризисами в стране, что, по всей видимости, является отличительной чертой его личного восприятия. В целом о митрополите Вениамине можно говорить как о человеке своего времени, что делает его интересным для изучения историческим «феноменом».

*Ключевые слова:* митрополит Вениамин (Федченков), внутренняя миссия начала XX в., Московский Поместный Собор 1917 г., духовное образование.

<sup>1</sup> ГА РФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 316. Л. 54 об.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же. Л. 53.

### **Список источников и литературы**

- ГА РФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 316. Протоколы заседаний отдела.
- РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2407. Отчет о состоянии Петербургской епархии.
- РГИА. Ф. 821. Оп. 133. Д. 212. О секте «Братцы-трезвенники (Иван Чуриков) в Санкт-Петербурге».
- О занятиях IV Всероссийского миссионерского съезда в г. Киеве // Прибавления к Церковным ведомостям. 1908. № 30. С. 1400.
- Вениамин (Федченков), иером.* Подмена христианства (к спорам о Чурикове, «братцах», странниках и проч.). СПб., 1911.
- Вениамин (Федченков), иером.* Голос святого отца Церкви о современных «братцах» и «старцах». Рязань, 1910.
- «Чуриковщина». (Материалы к познанию ея) / сост. свящ. Ф. Кирика // Миссионерское обозрение. 1914. № 3. С. 266–271.
- Илюшин И., прот.* Церковный взгляд на формы и методы трезвеннической деятельности в дореволюционной России: Анализ деятельности Иоанна Чурикова // URL: [http://ruskline.ru/analitika/2016/02/06/cerkovnyj\\_vzglyad\\_na\\_formy\\_i\\_metody\\_trezvennicheskoj\\_deyatelnosti\\_v\\_dorevolucionnoj\\_rossii\\_analiz\\_deyatelnosti\\_ioanna\\_churikova/#\\_ftn7](http://ruskline.ru/analitika/2016/02/06/cerkovnyj_vzglyad_na_formy_i_metody_trezvennicheskoj_deyatelnosti_v_dorevolucionnoj_rossii_analiz_deyatelnosti_ioanna_churikova/#_ftn7) (дата обращения: 13.02.2018)
- Вениамин (Федченков), архим.* Надсон как поэт разделения // Миссионерское обозрение. 1914. № 10. С. 20–37; № 11. С. 237–250.
- Вениамин (Федченков), архим.* Счастье веры // Миссионерское обозрение. 1914. № 2. С. 197–209 № 3. С. 393–417.
- Вениамин (Федченков), архим.* Наглядный способ усвоения религиозных истин (к сведению законоучителей, преподавателей, проповедников). Пг., 1916.
- Дамаскин (Орловский), игум.* Жития новомучеников и исповедников Российских XX века. Июнь // [https://azbyka.ru/days/sv-germogon-dolganev#\\_p112](https://azbyka.ru/days/sv-germogon-dolganev#_p112) (20.02.18).
- Шабунин В.В.* Миссионерская деятельность Русской Православной Церкви в конце XIX – начале XX в. Дисс. ... к. и. н. М., 2013.