

*Науч. рук. свящ. Андрей Постернак,  
канд. ист. наук, профессор*

### **Особенности богослужебного чтения в судовых церквях на рубеже XIX–XX вв.**

Статья посвящена малоизвестному аспекту деятельности судового священника – организации богослужебного чтения в судовом храме. Автором рассмотрены особенности богослужебного чтения на кораблях Российского императорского флота и судах Добровольного флота.

Богослужения занимают центральное место в служении духовенства. В свою очередь подготовка к богослужению и по сей день остается, как правило, в тени самого богослужения, большинство молящихся не знает, что было подготовлено, организовано, закуплено... В корабельных храмах подготовка к богослужению была значительно сложнее, поскольку нередко корабли находились за много километров от земли. Она осложнялась еще и тем, что священнослужителю приходилось не только организовывать процесс подготовки, но нередко и делать все самому: помощников по штату не положено, и рассчитывать приходилось только на добровольцев. А сделать надо было немало: собрать и расставить необходимое имущество, иметь в наличии нужные для проведения богослужения вещества, организовать сборку судовой церкви, провести спевку хора и подготовить чтецов.

В данной статье следует подробно остановиться на особенностях организации богослужебного чтения на кораблях Российского императорского военно-морского флота и судах Добровольного флота на рубеже XIX–XX вв. Добровольный флот (далее – ДФ) – судоходное общество, основанное в 1878 г. на добровольные пожертвования. Его суда были резервом военного флота, в мирное время пароходы общества осуществляли грузопассажирские перевозки, в основном на линии Одесса – Владивосток, в военное время использовались в качестве транспортов и вспомогательных крейсеров.

К сожалению, в историографии вопросы организации церковного чтения, так же как и пения, отдельно не рассматривались. Лишь капитан 1-го ранга А. П. Беляков в монографии «Религиозное воспитание военных моряков в дореволюционной России»<sup>1</sup> кратко касается особенностей организации церковного пения в судовых церквях.

На источниках необходимо остановиться подробнее. Основными документами, которыми должен был руководствоваться судовой священник, были Морской устав и «Положения об управлении церквями и духовенством военного и морского ведомств 1890 г.»<sup>2</sup>. Морской устав не дает никакой информации о богослужебном чтении, а «Положение» содержит краткое упоминание. Основная информация представлена в источниках личного происхождения, принадлежащих перу минного машиниста<sup>3</sup> Н. М. Савватеева, судовых священников Г. Левитского, А. Ливанского и Г. Дьяконова.

«Дневники участника Цусимского сражения 1905 года»<sup>4</sup> минного машиниста Николая Макаровича Савватеева — большой по объему (200 с.) источник, написанный выходцем из старообрядческой среды, а значит, его оценки богослужебной деятельности православного духовенства являются «взглядом со стороны».

Записки иереев Георгия Левитского и Алексея Ливанского представляют для исследователя особый интерес, поскольку священники в разные годы служили на одном и том же судне<sup>5</sup>. Данные записки позволяют не только выявить особенности организации богослужений на судах ДФ, но и проследить, как менялся функционал священнослужителей, мнения которых можно сравнить.

Последним источником для исследования являются воспоминания судового священника броненосца «Александр II» Г. Дьяконова<sup>6</sup>. К со-

<sup>1</sup> Беляков А. П. Религиозное воспитание военных моряков в дореволюционной России. СПб., 2014.

<sup>2</sup> ПСЗРИ. Собр. III. Т. 10. № 6924.

<sup>3</sup> Минный машинист — нижний чин, обслуживающий на корабле мины Уайтхеда (торпеды).

<sup>4</sup> Ляпунова О. А. Дневники участника Цусимского сражения 1905 года Н. М. Савватеева. Ижевск, 2017.

<sup>5</sup> См.: Левитский Г., священник. Впечатления и воспоминания священника, сопровождавшего партию новобранцев из Одессы во Владивосток на пароходе Добровольного флота «Саратов» весной 1894 г. // Вестник военного духовенства. 1894. № 17. С. 528—534; Ливанский А., священник. Священник на пароходе Добровольного флота «Саратов»: Впечатления и заметки // Там же. 1896. № 16. С. 500—504.

<sup>6</sup> Дьяконов Г., священник. Церковно-религиозная жизнь на корабле «Император Александр II» за два года заграничного плавания (1896—1897 гг.) // Вестник военного духовенства. 1907. № 17. С. 537—541; № 18. С. 568—570; № 19. С. 599—608.

жалению, его имя неизвестно. Автор разворачивает подробную картину церковно-религиозной жизни на корабле и обращает внимание читателей на соотношение прописанных в Морском уставе видов деятельности с теми, какие священнослужителю приходилось исполнять на практике.

Итак, в статье используются два типа взаимодополняющих друг друга письменных источников: «Положение» и материалы личного происхождения, показывающие организацию богослужений в судовых церквях на практике.

Священнослужитель должен был заботиться, чтобы в его судовой церкви звучало достойное богослужebное чтение. В п. 50 «Положения об управлении церквями и духовенством военного и морского ведомств 1890 г.» содержится краткое упоминание о том, что «способные из воинских чинов допускаются к чтению на клиросе»<sup>1</sup>. Иерей Алексей Ливанский, бывший судовым священником парохода ДФ «Саратов» в 1896 г., утверждает, что традиционно «чтение во время Богослужения лежало на обязанности певчих, и, нужно отдать им справедливость, читали они хорошо»<sup>2</sup>. Это высказывание также подтверждают данные Н. М. Савватеева – на броненосце «Адмирал Сенявин» за богослужением читал Апостол регент минный машинист Рудаков<sup>3</sup>.

Необходимо отметить, что организация судового церковного хора была неотъемлемой частью служения морского духовенства, ведь создавать его приходилось священнику сразу после вступления в должность<sup>4</sup>. Хор состоял преимущественно из матросов, а офицеры были мало заинтересованы как в участии в нем, так и в помощи судовому священнику при его организации. Клирику приходилось вести большую работу с певцами разного уровня подготовки, выстраивать стройное, благозвучное пение хора, для чего необходимо было обладать соответствующими знаниями и навыками. Из-за постоянной работы с певцами выбор одного из них в качестве чтеца был вполне естественным и простым вариантом.

Однако далеко не на всех кораблях церковным чтением занимались певцы. Так, иерей Георгий Левитский, бывший судовым священником на том же пароходе, что и иерей Алексей в 1894 и 1895 гг., отдельно подби-

<sup>1</sup> ПСЗРИ. Собр. III. Т. 10. № 6924.

<sup>2</sup> См.: Ливанский А., свящ. Указ. соч. С. 502.

<sup>3</sup> См.: Ляпунова О. А. Указ. соч. С. 128.

<sup>4</sup> См.: Левитский Г., свящ. Поездка с новобранцами во Владивосток в 1896 году на пароходе Д. Ф. «Орел» // Вестник военного духовенства. 1897. № 3. С. 86.

рал людей для церковного чтения из числа пассажиров-солдат<sup>1</sup>. Наличие способных чтецов было желательным для судового священника<sup>2</sup>, поэтому настоящим подарком был чтец, разбиравшийся в церковном уставе<sup>3</sup>.

Но поскольку почти все кандидаты в чтецы не были профессионалами своего дела, священнослужитель, радевший о благолепном чтении, должен был проводить их подготовку. Подробности этой работы содержатся лишь в записках иерея Г. Левитского. Так, в плавании на пароходе «Саратов» в 1894 г. он отводил важное место подготовке к чтению богослужебных текстов<sup>4</sup>. А в записках о плавании 1896 г. иерей Георгий отмечает, что перед каждым «богослужением репетировал, так сказать, чтецов, особенно читающих Апостол»<sup>5</sup>.

Судовой священник броненосца «Александр II», описывая ситуацию с церковным чтением, отмечает изменения в составе чтецов, происходившие во время его двухлетней службы на этом корабле: «Часы перед литургией читал прежде кто-нибудь из матросов, чаще “церковник” (т. е. матрос, прислуживающий при церкви и при богослужении), Апостол – певчий бас. По большим праздникам Апостол и паремии читал офицер. Теперь часы и Апостол читает шкипер»<sup>6</sup>. А в Великую Субботу Деяния святых апостолов читал матрос. Поскольку священник отмечает, что он «истинно рад был слышать, как благоговейно, внятно, раздельно читает матрос Слово Божие, самой интонацией голоса обнаруживая, что он понимает читаемое»<sup>7</sup>, то представляется вероятным, что матрос готовился к богослужению самостоятельно.

Здесь, как и в церковном хоре, можно наблюдать, что в основном чтением занимались матросы, однако важно, что и офицер считал для себя возможным и нужным прочитать Апостол и паремии в праздничный день. А упоминание чтения Апостола и часов шкипером<sup>8</sup> также

<sup>1</sup> См.: Левитский Г., свящ. Впечатления и воспоминания священника... С. 530.

<sup>2</sup> См.: Он же. Поездка с новобранцами во Владивосток в 1896 году на пароходе Д. Ф. «Орел» // Вестник военного духовенства. 1897. № 2. С. 86.

<sup>3</sup> См.: Он же. Поездка священника во Владивосток с новобранцами на пароходе Д. Ф. «Саратов» весной 1895 года // Вестник военного духовенства. 1896. № 14. С. 427.

<sup>4</sup> См.: Там же. С. 530.

<sup>5</sup> Там же. С. 428.

<sup>6</sup> Дьяконов Г., свящ. Церковно-религиозная жизнь на корабле... № 17. С. 539.

<sup>7</sup> Там же. С. 540.

<sup>8</sup> Шкипер (кондуктор) на тот момент – особая категория членов экипажа, формально относившаяся к нижним чинам, но фактически занимавшая промежуточное положение между ними и офицерами.

расширяет представление об участии членов экипажа в богослужении и позволяет предположить, что церковное чтение, в отличие от пения, не считалось исключительной прерогативой матросов. Данный момент важен ввиду сложившейся на тот момент на кораблях военно-морского флота ситуации: личный состав был разделен на два враждебных лагеря — офицеров и нижних чинов. Их условия службы, образ жизни, быт, культура принципиально различались, а устаревшая дисциплина, поддерживавшая сословные барьеры, все больше увеличивала разрыв между офицерскими «верхами» и матросскими «низами»<sup>1</sup>. Это различие видно даже в их музыкальных предпочтениях: хоровое народное пение было больше распространено среди нижних чинов, офицеры же в своей кают-компании музицировали, пели, но преимущественно авторские, модные произведения. И если нижние чины предпочитали гармонию и веселую плясовую, то офицеры играли на фортепиано, а нередко содержали духовые и даже струнные оркестры.

На рубеже XIX—XX вв. вероисповедание было одним из немногих аспектов, объединявших экипаж корабля. В процессе подготовки к богослужению судовой священник вынужден был обращаться к помощи и офицеров, и матросов. Священнослужители старались привлечь и запевал, участников ансамблей из матросских коллективов, и любителей пения из офицеров, обладавших музыкальными способностями, в церковный хор, а по возможности и задействовать их в качестве чтецов. Объединение своей личностью, деятельностью двух лагерей было важным аспектом служения морского духовенства<sup>2</sup>.

Итак, можно предположить, что в случае, когда для священнослужителя было важным качественное церковное чтение и была соответствующая возможность, он прикладывал особые усилия и назначал на это служение людей по своему выбору, а в остальных случаях вполне очевидным и простым вариантом являлось чтение богослужебных текстов певцами. В целом можно сказать, что в источниках содержится очень мало информации о чтецах и, по сути, их самих нередко трудно отделить

<sup>1</sup> См.: Костенко В. П. На «Орле» в Цусиме. Л., 1955. С. 232, 236.

<sup>2</sup> Сам священник на корабле занимал некое промежуточное положение. Он мог проводить время с моряками, поскольку события, происходившие в их жизни (смерть близких, различные вести из дома, конфликтные ситуации), располагали к общению: он вел с членами экипажа различные беседы, оказывал помощь в написании писем неграмотным, обучал грамоте, отвечал на вопросы, разрешал споры и так далее, в то же время питался в кают-компаниях с офицерами и формально был равен им.

от певцов. При этом в богослужебном чтении участвовали не только матросы, но и командный состав. Ситуация с чтением на одном и том же корабле могла меняться не только при смене священника (как в случае иереев Г. Левитского и А. Ливанского), но и во времени (как это происходило на броненосце «Александр II»). Между тем изменения в составе хора в источниках практически не фигурируют. Личность священнослужителя помогала взаимодействию людей разных сословий, а богослужебное чтение, наряду с церковным пением, способствовало возникновению внеслужебных отношений между моряками.

*Ключевые слова:* Российский императорский флот, судовой священник, морское духовенство, богослужение на корабле, судовая церковь, богослужебное чтение на флоте.

### ***Список источников и литературы***

- Беляков А. П. Религиозное воспитание военных моряков в дореволюционной России. СПб., 2014.
- Дьяконов Г., священ. Церковно-религиозная жизнь на корабле «Император Александр II» за два года заграничного плавания (1896—1897 гг.) // Вестник военного духовенства. 1907. № 17. С. 537—541.
- Костенко В. П. На «Орле» в Цусиме. Л., 1955.
- Левитский Г., священ. Впечатления и воспоминания священника, сопровождавшего партию новобранцев из Одессы во Владивосток на пароходе Добровольного флота «Саратов» весной 1894 г. // Вестник военного духовенства. 1894. № 17. С. 528—534.
- Левитский Г., священ. Поездка священника во Владивосток с новобранцами на пароходе Д. Ф. «Саратов» весной 1895 года // Вестник военного духовенства. 1896. № 14. С. 427—436.
- Левитский Г., священ. Поездка с новобранцами во Владивосток в 1896 году на пароходе Д. Ф. «Орел» // Вестник военного духовенства. 1897. № 3. С. 86—91.
- Ливанский А., священ. Священник на пароходе Добровольного флота «Саратов»: Впечатления и заметки // Вестник военного духовенства. 1896. № 16. С. 500—504.
- Ляпунова О. А. Дневники участника Цусимского сражения 1905 года Савватеева Н. М. Ижевск, 2017.
- ПСЗРИ. Собр. III. Т. 10. № 6924.