

Науч. руков. А. И. Яковлев, д-р ист. наук, профессор

Бердяев и Луначарский об идейной эволюции Федора Михайловича Достоевского

В статье рассматривается восприятие Анатолием Васильевичем Луначарским и Николаем Александровичем Бердяевым идейной эволюции Федора Михайловича Достоевского. Утверждается, что их взгляды на идейную эволюцию Достоевского обуславливались различными задачами – связать Достоевского с революцией и противопоставить Достоевского и революцию. Авторы использовали разные подходы к выполнению этих задач – Луначарский делал больший упор на биографию писателя, Бердяев – на его творчество.

Федор Михайлович Достоевский, бесспорно, является достоянием не только русской, но и всей мировой культуры. Творчество и личность Федора Михайловича пытались осмыслить еще при его жизни. Однако особое значение эта деятельность приобрела в начале XX века, когда представители разных течений мысли по-своему интерпретировали Достоевского для популяризации своих идей в условиях мировоззренческой и идеологической борьбы. Благо многогранность его личности и творчества позволяла это делать. Ницшеанцы, христианские социалисты, неохристиане и т. д. считали Достоевского пророком своих направлений.

В статье сопоставлены точки зрения Николая Александровича Бердяева и Анатолия Васильевича Луначарского на идейную эволюцию Федора Достоевского, так как они иллюстрируют послереволюционное восприятие Достоевского представителями социалистического и оппозиционного лагеря.

Выбор двух этих деятелей первой половины XX века, один из которых был организатором новой социалистической культуры и первым наркомом просвещения СССР¹, а другой – идейным оппозиционером новой

¹ Луначарский Анатолий Васильевич.

власти, высланным из страны за свою общественную деятельность¹, обуславливается схожестью их жизненных путей: будучи ровесниками, они познакомились еще в Киевской гимназии, где были товарищами², оба находились в ссылке в Вологде, где, по заверению Луначарского, «много спорили»³. Впоследствии идеологические расхождения привели их к активной полемике и конфронтации в революционный и послереволюционный период.

Обе видные фигуры культурного пространства России в своей творческой деятельности обращались к фигуре Достоевского. Так, Николай Александрович Бердяев 23 сентября 1921 г.⁴ завершает свою книгу под названием «Миросозерцание Достоевского»⁵, а Луначарский 11 ноября на торжестве в честь празднования столетия Достоевского произносит свою речь «Достоевский как художник и мыслитель»⁶. В обоих произведениях затрагивается тема идейной эволюции Достоевского в самых главных ее аспектах: религиозность, социально-политические взгляды и отношение Достоевского к революции.

Достоевский и социализм. С точки зрения Луначарского, Достоевский был социалистом и революционером, которому «в величайшей мере была присуща мысль, что люди должны построить себе новое царство на земле»⁷. Именно стремление к идеализации жизни заставляет Достоевского идти к петрашевцам, где он чувствует на себе обаяние утопического социализма⁸. Достоевский, которому, по мнению Луначарского, был присущ идеал рая на земле, горько сознавал, что действительность и ее вершина – государство противоречат идеалу братства и искуплению человечества от греха⁹. Он «не мог не ощущать на себе

¹ Николай Александрович Бердяев.

² См.: *Борев Ю. Б.* Луначарский. Серия: Жизнь замечательных людей [Электронный ресурс] // URL: <http://litresp.ru/chitat/ru/%D0%91/borev-yurij-borisovich/lunacharskij/1> (дата обращения: 08.02.2018).

³ См.: Там же.

⁴ См.: *Бердяев Н. А.* Миросозерцание Достоевского [Электронный ресурс] // URL: <http://www.magister.msk.ru/library/philos/berdyaev/berdn008.htm#05> (дата обращения: 08.02.2018).

⁵ См.: Там же.

⁶ См.: *Луначарский А. В.* Достоевский как художник и мыслитель [Электронный ресурс] // URL: <http://lunacharsky.newgod.su/lib/raznoe/dostoevskij-kak-hudoznik-i-myslitel> (дата обращения: 08.02.2018).

⁷ Там же.

⁸ См.: Там же.

⁹ См.: Там же.

гнета самодержавия и всех ужасов зла, греха и преступления, тесно спаянных с ним»¹ и «знал, что есть только один путь преодоления самодержавия — путь революционный»². Как считал Луначарский, Достоевский всю свою жизнь был искателем социальной гармонии³.

Переломным моментом в жизни Достоевского, оказавшим серьезное влияние на его мировоззрение, по мнению Луначарского, был каторжный период жизни писателя, когда самодержавие обрекло его на физические и нравственные муки, взрастило его «пассивную сторону — стремление страдать, наслаждаться в страдании, смиряться в страдании» и «загнало внутрь его гордые порывы, его социализм и заставило его душу искать для себя другого, в сущности, искаженного русла, которым стала для него религия»⁴.

Как ни странно, для Бердяева каторга тоже имеет решающее значение при исследовании творчества и идейных исканий Достоевского, только в его восприятии она оказала положительное влияние на формирование мировоззрения писателя, так как на каторге Достоевский порвал с тем гуманистическим миром, пророком которого был Белинский⁵, углубил, укрепил и обогатил свою христианскую веру⁶, которую он пронес через всю свою жизнь⁷.

В этом коренное отличие восприятия идейной эволюции Достоевского Бердяевым и Луначарским. Для Луначарского каторга имеет отрицательный смысл: на каторге заканчивается наилучший, с его точки зрения, период жизни Достоевского, к которому он в основном и обращается в своей речи, и начинается период искалеченного великана⁸. Для Бердяева же каторга — это определяющий период в жизни писателя, оказавший положительное влияние на формирование религиозных и идейных взглядов Достоевского. Именно эту религию и эти взгляды рассматривает Бердяев, то есть он акцентирует наибольшее внимание читателя на жизни писателя после каторги.

Бердяев, рассматривая в основном Достоевского после каторги, как и Луначарский, утверждает, что жизнь писателя прочно переплетена с со-

¹ Луначарский. Достоевский как художник и мыслитель.

² Там же.

³ См.: Там же.

⁴ Там же.

⁵ См.: Бердяев. Миросозерцание Достоевского.

⁶ См.: Там же.

⁷ См.: Там же.

⁸ См.: Луначарский. Достоевский как художник и мыслитель.

циализмом. По его мнению, «проблема социализма всегда была в центре внимания Достоевского, и именно ему принадлежат самые глубокие мысли о социализме, которые когда-либо были высказаны»¹.

По мнению Бердяева, Достоевский в своем исследовании социализма пришел к заключению, что социализм имеет религиозную природу и решает вопрос всемирного соединения людей, устройства земного царства, вопрос о Боге и о бессмертии². Достоевский, по мнению философа, духовно боролся с социализмом, так как отрицал рационализацию человеческого общества и утопию земного рая, основанную на уничтожении человеческой личности. В глазах Бердяева Достоевский – могущественный критик социального эвдемонизма³, основанного на ложном сострадании, избоблитель его пагубности для свободы⁴.

Бердяев четко указывает на то, что Достоевский, даже больше чем социалисты-революционеры, был противником «буржуазной» цивилизации⁵. Как считает Бердяев, Достоевский предлагал в качестве альтернативы социализму с неосуществимой идеей абсолютного равенства и западному капитализму свою теократическую утопию, в которой были элементы христианского социализма, противоположного социализму революционному своей обращенностью к грядущему Граду Божьему, а не к построению рая на земле⁶.

Бердяев пытается как можно сильнее отодвинуть образ Достоевского в своем произведении от революционного социализма, также он акцентирует внимание читателей на религиозной стороне жизни Достоевского, от которой революционеры-социалисты дистанцировались, хоть и признавали ее наличие и влияние на его идейные взгляды. Таким образом, он полемизирует с точкой зрения антирелигиозных социалистов о том, что Достоевский – их пророк.

Видно, что и тот и другой авторы признавали влияние религии на идейные взгляды Достоевского. Поэтому, для того чтобы лучше понять идейную эволюцию Достоевского с точки зрения Бердяева и Луначарского, необходимо рассмотреть их восприятие религиозности писателя.

¹ Бердяев. Миросозерцание Достоевского.

² См.: Там же.

³ Эвдемонизм – философско-этическая традиция и жизненная установка, согласно которым единственным или высшим человеческим благом является счастье.

⁴ См.: Бердяев. Миросозерцание Достоевского.

⁵ См.: Там же.

⁶ См.: Там же.

Достоевский и религия. Как уже было сказано выше, оба автора считают каторгу тем местом, где религиозность Достоевского перешла на совершенно другой уровень.

Для Луначарского это был отрицательный момент в судьбе Достоевского – поворот в искаженное русло христианского абсурда¹. Луначарским этот поворот обосновывается следующими причинами:

1. Достоевский уже из недр своей семьи, обладавшей крепким православным укладом, вышел с предпосылками христианства².

2. Православие давало возможность оправдать свое смирение и непротивление несправедливой государственной власти³.

3. Христианство Достоевского давало возможность противопоставления Церкви государству⁴.

4. Привлекательность аскезы русского христианства для Достоевского⁵.

5. Родственность темы покаяния и прощения Достоевскому⁶.

Луначарский показывает, что у поворота в сторону христианства было много предпосылок, которые реализовались в результате стечения обстоятельств в жизни Достоевского – воспитание, помилование и каторга дали толчок религиозности Достоевского, которая до этого находилась в латентном состоянии и в которой Достоевский до определенного момента остро не нуждался из-за удовлетворенности социалистической идеологией. Приведением предпосылок Луначарский несколько умаляет личный выбор Достоевского в пользу Православия.

Луначарскому важно заметить, что Достоевский в свое христианство внес максимум революционности и социализма (вера в установление справедливой власти Церкви, судя по всему, для Луначарского является попыткой Достоевского восполнить свою потребность в социализме). Видимо, он приводит этот факт для иллюстрации того, что стремление к справедливому мироустройству и революционность Достоевского, загнанные вглубь, пытались проявить себя в других сферах жизни писателя, как бы реализоваться. В приведении причин и предпосылок Луначарский акцентирует внимание на социальных взглядах Достоевского и

¹ См.: *Луначарский*. Достоевский как художник и мыслитель.

² См.: Там же.

³ См.: Там же.

⁴ См.: Там же.

⁵ См.: Там же.

⁶ Видимо, здесь имеется в виду эпизод помилования петрашевцев Николаем I, который произвел сильное впечатление на Достоевского.

на его психологических потребностях, раньше питавшихся, по мнению Луначарского, социализмом.

Для Бердяева поворот Достоевского к религиозному мировоззрению был положительным изменением. Он, в отличие от Луначарского, считает, что религиозность Достоевского всегда была активна и сосуществовала параллельно с социалистическими взглядами Достоевского, которые не выдержали испытания страданиями, в отличие от христианства, которое оказалось более стойким. Такой интерпретацией биографии Достоевского Бердяев иллюстрирует слабость религии социализма в сравнении с религией Христа.

Бердяев не ищет предпосылок поворота Достоевского к христианству, так как считает, что Достоевский всю жизнь был христианином, а не стал им по-настоящему во время каторги, как это считал Луначарский. Однако философ выделяет некоторые особенности христианства Достоевского, из которых выводятся его социальные и политические взгляды.

1. Христианство Достоевского отличается от канонического христианства, оно новое христианство¹.

2. Религия Достоевского выходит за пределы исторического православия и католичества, в то же самое время она плоть от плоти русского православия².

3. В религии Достоевского наличествует положительный пафос свободы и любви³.

4. Понимание Христианства Достоевским более имманентное, чем трансцендентное⁴.

5. Религия Достоевского противоположна духу монофизитства, она полностью признает две природы — божественную и человеческую, и не позволяет одной поглотить другую⁵.

Все эти черты являются положительными, с точки зрения Бердяева, но также он выделяет отрицательные, с его точки зрения, моменты в религиозности Достоевского, которые противоречат положительным моментам в ней — проповедь русского, а не всемирного Бога входит в противоречие с идеей выхода религии за пределы исторических кон-

¹ См.: *Бердяев*. Миросозерцание Достоевского.

² См.: Там же.

³ См.: Там же.

⁴ См.: Там же.

⁵ См.: Там же.

фессий¹, а провозглашение теократической утопии и призвание Церкви царствовать в этом мире противоречит идее свободы².

Бердяев объясняет это тем, что «в религиозном сознании своем Достоевский никогда не достигал окончательной цельности, никогда не преодолевал до конца противоречий»³ из-за полной свободы своей религии. По сути, Бердяев пытается видеть в Достоевском проповедника собственных религиозных взглядов и ищет в его творчестве свои собственные идеи, которые можно интерпретировать как идеи Достоевского.

Луначарский тоже видит противоречивость в религиозности Достоевского, однако в его восприятии это не борьба концепций внутри религиозности Достоевского, а борьба религиозности с безрелигиозностью: «Достоевский верит, Достоевский изо всех сил усиливается верить»⁴, но мысли о неправде этого мира заставляют его сомневаться⁵. Трагедия Достоевского, по мнению Луначарского, заключается в том, что он не может принять Бога, создавшего этот мир мук, и ему приходится прятаться за так называемый христианский абсурд⁶, как называл Луначарский учение Церкви об Искуплении. Что интересно, для вскрытия этого противоречия Луначарский впервые за всю речь обратился к творчеству Федора Достоевского, а именно к роману «Братья Карамазовы».

Луначарскому важно показать, что Достоевский, как великий мыслитель и художник, не может принять до конца христианство из-за его противоречий, так как в восприятии Луначарского их не замечают только невежественные и невнимательные люди, к которым он вряд ли бы смог приписать Достоевского.

Из сравнения взглядов Луначарского и Бердяева на религиозность Достоевского видно, что при взгляде на нее они задаются разными вопросами и решают разные задачи. Луначарского интересует «почему Достоевский отказался от социализма и повернулся в сторону православия» — для объяснения этого он ищет те причины, которые не чернили бы социализм и фигуру Достоевского; и «как проявлялся скрытый социализм в религиозности Достоевского» — тут Луначарскому нужно показать, что в сущности, даже сам того не понимая, Достоевский оста-

¹ См.: *Бердяев*. Мирозозерцание Достоевского.

² См.: Там же.

³ Там же.

⁴ *Луначарский*. Достоевский как художник и мыслитель.

⁵ См.: Там же.

⁶ См.: Там же.

вался социалистом. Бердяев же задается вопросом: «какие были особенности религиозных взглядов Достоевского» и решает задачу иллюстрации схожести религиозных убеждений Достоевского со своими религиозными убеждениями.

Также снова видна разница в подходах двух авторов — Луначарский подходит к религиозности Достоевского с точки зрения его биографии, почти не используя его труды, и обосновывает перемены в мировоззрении Достоевского в основном внешними причинами, Бердяев же, для которого «биография Достоевского менее интересна, чем его творчество»¹, в своем анализе религиозности Достоевского практически всегда опирается на труды Достоевского и прослеживает в основном внутренние причины мировоззренческих метаморфоз Достоевского.

Достоевский и революция. В восприятии Анатолия Васильевича Достоевский был тем человеком, который «провозглашал русский народ избранным»² и «предрекал России великое будущее»³, которое, по мнению Луначарского, осуществляется в Октябрьской революции, так как после нее «Россия выполняет роль руководительницы всего мира пролетариев Запада и колониальных рабов Востока»⁴ и «вписывает в историю человечества страницы необычайной, никогда непревзойденной яркости»⁵. По мнению Луначарского, Федор Михайлович был «благословляющим Россию на ее мучительный и славный путь пророком»⁶, для «которого грядущее России сплелось с представлениями о подвиге, в понятие которого входят и муки, и победа»⁷ и для которого «розовенькая и чистенькая революция показалась бы насмешкой над порывами и чаяниями восторженных душ»⁸.

Видно, что Анатолием Васильевичем революция и война осмысливается как подвиг, как жертва русского народа для спасения этого мира⁹,

¹ Бердяев. Миросозерцание Достоевского.

² Луначарский. Достоевский как художник и мыслитель.

³ Луначарский А. В. Пушкин и Некрасов [Электронный ресурс] // URL: <http://lunacharsky.newgod.su/lib/ss-tom-1/puskin-i-nekrasov> (дата обращения: 08.02.2018).

⁴ Луначарский. Достоевский, как художник и мыслитель.

⁵ Луначарский А. В. Пушкин и Некрасов.

⁶ Луначарский. Достоевский, как художник и мыслитель.

⁷ Там же.

⁸ Там же.

⁹ Этим, кстати, по мнению Бердяева, иллюстрируется утверждение о религиозности русских революционеров, которые воспринимали революцию не как дело установления более совершенного социального порядка, а как средство мирового спасения.

для построения «нового царства справедливости» на земле. Именно поэтому он записывает Достоевского в сторонники революции, так как в его восприятии Достоевский, несмотря на свои религиозные порывы, был все-таки «искателем социальной гармонии»¹, именно поэтому он поддержал бы эту революцию, если бы воскрес².

Бердяев тоже утверждает, что Достоевский — «пророк русской революции в самом бесспорном смысле этого слова»³, однако он вкладывает в понятие «пророк» несколько иное значение в отличие от Луначарского. Достоевский является пророком революции не потому, что он желал ее и проповедовал во время своей жизни, а потому, что «он многое увидел первый, увидел раньше других», «ощутил революцию в подпочвенном слое России» задолго до ее материального воплощения, раскрыв ее характер и идейные основы, дал ее образ⁴.

Более того, по Бердяеву, Достоевский, исполненный любви к свободе, обличал дух русской революции, который должен был привести к рабству, прельщая свободой. В этом Достоевский, по мнению Бердяева, видел подмену Христа антихристом, видел, что одержимость безбожной идеей революционного социализма в своих окончательных результатах ведет к бесчеловечности, и показал перерождение и вырождение самой «идеи», самой конечной цели, которая вначале представлялась возвышенной и соблазнительной⁵.

Бердяев видит также в Достоевском и революционера, но не в вульгарном смысле этого слова. Он видит в нем революционера духа, «в каком-то глубоком смысле слова»⁶. Достоевский, как и все революционеры духа, по мнению Бердяева, стоял вне борьбы за власть и не мог быть причисленным ни к какому политическому лагерю, более того, он отрицал материальные революции, считая их реакционными⁷.

Видно, что при рассмотрении вопроса об отношении Достоевского к революции Луначарский делает акцент на мессианских ожиданиях Достоевского об особой роли России, и так как для него эта особая роль проявляется в революции, то Достоевский автоматически становится ее

¹ *Луначарский*. Достоевский, как художник и мыслитель.

² См.: Там же.

³ *Бердяев*. Мирозерцание Достоевского.

⁴ См.: Там же.

⁵ См.: Там же.

⁶ Там же.

⁷ См.: Там же.

пророком. Так он использует авторитет Достоевского для подкрепления революционных настроений.

А Бердяев, полемизируя с точкой зрения социалистов о революционности Достоевского, показывает пропасть между Достоевским и Октябрьской революцией, их несовместимость, которую невозможно преодолеть, и тем самым уничтожает концепцию революционеров о Достоевском как пророке революции.

Из всего вышесказанного следует, что Бердяев и Луначарский при рассмотрении идейной эволюции Достоевского выполняли разные задачи и использовали для их выполнения разные подходы к его личности и творчеству – Луначарского интересует биография Достоевского, Бердяев больше уделяет внимания творчеству Достоевского. Разные стороны акцентировали внимание на разных моментах в его биографии и творчестве, на разных аспектах его личности, чтобы использовать авторитет Достоевского для пропаганды своих идей в условиях глубокого духовного кризиса в России.

Ключевые слова: Анатолий Васильевич Луначарский, Николай Александрович Бердяев, Федор Михайлович Достоевский, революция, социализм, христианство, православие.

Список источников и литературы

- Бердяев Н. А.* Мирозерцание Достоевского // URL: <http://www.magister.msk.ru/library/philos/berdyayev/berdn008.htm#05> (дата обращения: 08.02.2018).
- Борев Ю. Б.* Луначарский. Серия: Жизнь замечательных людей // URL: <http://litresp.ru/chitat/ru/%D0%91/borev-yurij-borisovich/lunacharskij/1> (дата обращения: 08.02.2018).
- Луначарский А. В.* Достоевский как художник и мыслитель // URL: <http://lunacharsky.newgod.su/lib/raznoe/dostoevskij-kak-hudoznik-i-myshitel> (дата обращения: 08.02.2018).
- Луначарский А. В.* Пушкин и Некрасов // URL: <http://lunacharsky.newgod.su/lib/ss-tom-1/puskin-i-nekrasov> (дата обращения: 08.02.2018).