

Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет

На правах рукописи

*Андрей (Гвазава) митр. Горийский и Атенский*

**Устав «Ваханис Квабеби»: место и значение в древнегрузинской  
монастырской традиции**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата богословия

**Научный руководитель:**

**Зав. кафедрой ПСТГУ иерей  
Александр Щелкачев, к.ф-м.н.,  
магистр теологии**

**Зав. кафедрой ПСТГУ П.Ю.  
Малков, кандидат богословия**

**Гори-Москва, 2023**

Работа выполнена в Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете

Научный руководитель: зав. кафедрой Общей и русской церковной истории и канонического права, к.ф-м.н., магистр теологии, профессор иерей Александр Щелкачев

Зав. кафедрой Теологии, кандидат богословия П.Ю. Малков

Консультанты:

ст. преподаватель ПСТГУ Мельникова Ия Евгеньевна

ст. преподаватель ПСТГУ Головнина Наталья Геннадьевна

Официальные оппоненты:

Доктор богословия PhD протоиерей Валентин Васечко

Директор национального центра рукописей Грузии им. академика К.Кекелидзе Абашидзе З. Д.

Ведущая организация

Горийский государственный университет (Центр исследования христианской культуры)

Защита состоится 12 июня 2023 г. на заседании диссертационного совета по богословию и церковной истории Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета по адресу: Лихов пер., 6, ауд. 204

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ПСТГУ

Автореферат разослан 11 мая 2023 г.

Ученый секретарь диссертационного совета по богословию и церковной истории д.и.н., проф. А.А. Кострюков

## Общая характеристика работы

### Постановка проблемы исследования. Актуальность исследования

Создание в истории монашества первых монастырских уставов, которые впоследствии стали неотъемлемой частью монастырской жизни и получили общецерковное признание, связано с именами преподобного Пахомия и святителя Василия Великого. На этой основе возникли прежде всего типики знаменитейших представителей византийского восточного иночества – иерусалимский святого Саввы Освященного, константинопольский святого Феодора Студита и афонский святого Афанасия, а затем появился целый ряд так называемых ктиторских уставов. Отличаясь разнообразием содержания, ктиторские уставы в своих главных принципах примыкали к уставам иерусалимскому, студийскому и афонскому, а через посредство их восходили к своей первооснове – типикам Пахомия Великого и особенно Василия Великого.

Ваханский монастырь за время своего существования имел различные статусы: статус свободного, когда братия жила одной группой в разных пещерах (на этапе основания) в период отшельничества VI-VIII вв.; статус ктиторского или харистикарного, предположительно в X-XII вв.; статус царского, в разные периоды XI-XII вв.; вновь статус ктиторского, с начала XIII в., вплоть до его опустения в XV-XVI вв. Устав (Типик) Ваханского монастыря (Ваханских Пещер), рассматриваемого в данном исследовании, является ктиторским типиконом, данным, по нашему убеждению, обители и братии, обновителем, строителем и патроном монастыря Такаедином Мхаргрдзел-Тмогвели.

Таким образом, данное исследование позволит не только рассмотреть Устав (Типик) одного из древних грузинских монастырей, но и обозначить основные аспекты монашеской жизни, **актуальные** для их применения сегодня.

### Объект и предмет исследования

*Объектом* данного исследования является Устав (Типик) древнего Ваханского монастыря.

*Предметом* исследования являются основные историко-культурный, духовно-аскетический, дисциплинарно-канонический и пастырский аспекты Устава (Типика) Ваханского монастыря в контексте церковно-исторической эпохи его возникновения и практического применения в Ваханской обители.

### **Хронологические границы исследования**

Основные хронологические границы исследования охватывают конец XII - первую половину XIII века, период расцвета Ваханского монастыря и формирования его устава. В тексте диссертации также рассмотрены некоторые вопросы, связанные с историческим периодом VIII-IX веков, касающиеся возрождения грузинского монашества в южных регионах Грузии, в эпоху становления единого грузинского государства. Кроме того здесь кратко затронута последующая история существования Ваханского монастыря - до времени его опустения в XV-XVI столетиях.

**Территориальные рамки** - регион Самцхе или Месхет-Джавахети (XI-XIII вв.), именовавшийся после монгольского нашествия Самцхе-Саатабаго.

### **Цель и задачи исследования**

**Целью** данного диссертационного исследования является **выяснить и описать историю и обстоятельства формирования Устава (Типика) Ваханского монастыря, а также выявить его основные содержательные аспекты: богословский, аскетический, канонический и нравственно-практический.**

В связи с поставленной целью было необходимо решить следующие **задачи:**

1) Описать исторический контекст событий, охарактеризовать политический и церковный аспекты существования Грузии в XII-XIII вв. - в эпоху создания Устава (Типика) Ваханского монастыря, а также дать краткий очерк истории Ваханского монастыря;

- 2) Определить личность автора Устава (Типика) Ваханского монастыря;
- 3) Выявить наиболее вероятные хронологические границы времени создания Устава (Типика) Ваханского монастыря;
- 4) Изучить историю формирования Устава (Типика) Ваханского монастыря, привести его описание и дать его общую характеристику;
- 5) Выявить в Уставе (Типике) Ваханского монастыря как его сходные черты, так и оригинальные особенности - в сравнении с другими древнегрузинскими монашескими уставами, а также с практикой иноческого жития, описанной в древнегрузинской агиографической литературе, в иных грузинских средневековых литературных памятниках; выявить преемство содержания Устава (Типика) Ваханского монастыря от древнецерковных византийских монашеских уставов и древнецерковной византийской иноческой традиции в целом;
- 6) Охарактеризовать в соответствии с содержанием Устава (Типика) Ваханского монастыря основные особенности и черты иноческой жизни в Ваханском монастыре;
- 7) Выявить тексты Священного Писания, цитируемые в Уставе (Типике) Ваханского монастыря, и охарактеризовать их экзегетическое восприятие и интерпретацию древним автором Устава;
- 8) Проанализировать и описать основные содержательные аспекты Устава Ваханского монастыря: богословский, аскетический и нравственно-практический.

### **Методы исследования**

В диссертационном исследовании применяются следующие методы исследования: богословский метод, общенаучные методы - анализа, синтеза, сравнительный и метод исторической реконструкции.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Время создания Устава (Типика) Ваханского монастыря - первая треть XIII столетия - эпоха расцвета Грузинского государства, «золотой век» грузинской истории. Устав, возникший в регионе Грузии с богатой и непростой

историей, но, в то же время с высокими культурой, искусством и глубокой духовной монашеской жизнью - в Самцхе-Джавахеити, сфокусировал в себе все высокое и лучшее, чего достигла Грузия за предшествовавшие десятилетия - в эпоху святой царицы Тамары.

2. Автором Типика скорее всего являлся Такаедин Мхаргдзел-Тмогвели, сын Саргиса I (хотя он мог быть и его соавтором или же редактором, что, однако, представляется маловероятным), который получил во владение от царской власти Ваханский монастырь - как фамильную усыпальницу и обитель, в связи с кончиной отца, последовавшей приблизительно в 1205/6 годах, и затем приступил к обустройству и расширению монастыря и созданию Типика для святой обители; этот Устав он и подал затем на утверждение Католикосу всея Грузии Георгию IV не позднее 1225 или же начала 1226 года; тем самым, мы можем утверждать, что Типик был составлен именно между 1205 и 1226 годами.

3. Созданный для Ваханской обители Типик, дошедший до нас всего в одной рукописи (манускрипт N933Ad), является единственным, почти полностью сохранившимся (12 из 15 глав) и уникальным по своему содержанию - среди прочих известных типиконов монастырей Грузии на ее территории. Исследования данного Типика велись в грузинской науке с конца XIX столетия; наибольший вклад в указанную работу внесли Т. Жордания и Л. Мухелишвили. В рукописи устава присутствует ряд позднейших приписок, в том числе - принадлежащая Католикосу Георгию, утвердившему Устав. Это был Католикос Георгий IV, который в начале второй половины 20-х годов XIII века занимал престол Католикос-Патриархов всея Грузии.

4. Устав (Типик) Ваханского монастыря является ктиторским уставом. Данный ктиторский Устав, предназначенный стать по смерти ктитора руководством в жизни обители, предельно четко определяет обязанности ее административных лиц, описывает различные чины (разряды) братии, порядок служения и милостыни при упокоении братий, а также правила проживания братии, регулирует различные социальные и экономические вопросы, нормирует порядок

наказаний и прещений за различные проступки и нарушения действующих уставных и нравственно-практических норм.

5. Типик Ваханских Пещер по своему содержанию доносит до нас монашескую традицию святителя Василия Великого и преподобного Феодора Студита; кроме того, данный Типик безусловно создавался под влиянием правил Иверского-Афонского монастыря и соответственно «Ипотипосиса» преподобного Феодора Студита и «Диатипосиса» преподобного Афанасия Афонского. Вместе с тем, он унаследовал традиции известнейших грузинских преподобных - преподобного Ефрема Мцире, преподобного Григола Хандзтели, преподобных Иоанна и Евтимэ Афонских и др. При этом, содержание устава Ваханского монастыря не было откуда-либо заимствовано, но является оригинальным трудом, составленным его автором - Мхаргдзели - на фундаменте известных ему названных аскетических и монашеских творений.

6. Автор Устава (Типика) Ваханского монастыря постоянно демонстрирует прекрасное знакомство с текстами и духовным содержанием Священного Писания. Приведённые в Типике цитаты можно разделить на три группы: а) автор цитирует текст Священного Писания в точности - прямое цитирование; б) автор перифразирует текст Священного Писания с максимальной близостью к тексту, сохраняя его лексику - приблизительный перифраз; в) приведенный перифраз далеко отстоит от точности цитации библейского текста, конкретный фрагмент Писания лишь подразумевается или же содержательно резюмируется - ассоциативный перифраз.

7. Автор Устава дает простое и доступное истолкование (экзегезу) текстов Священного Писания, имеющее по преимуществу аскетический и нравственно-практический характер. Среди библейских фрагментов здесь присутствуют тексты, призывающие братию к опытному Богопознанию, Богообщению, к святой жизни, к молитвенному деланию, имеющие сотериологический характер, а также призывающие монашествующих к исполнению заповедей и хранению себя от греха.

8. Важнейшими духовными темами Типика являются - пастырское духовное руководство, высота священнического служения, а также значение Таинства Евхаристии. Также среди важнейших аскетических и нравственно-практических тем Типика - Богопознание, Богообщение, чистота христианской жизни, деятельное подражание Христу, исполнение заповедей Божиих, молитвенное иноческое делание, тесно связанное с исихастской практикой, хранение от грехов, борьба со страстями. Важной темой здесь также является любовь к Богу и ближнему.

9. В тексте Устава (Типика) Ваханского монастыря представлен ряд значимых догматических тем. Это прежде всего учение о Пресвятой Троице. В Типике также присутствует и другой догматический аспект - развернутый перечень небесных чинов ангельской иерархии. Кроме того, здесь обнаруживается фрагмент, представляющий собой исихастский текст, очевидным образом восходящий к мистической апофатической богословской традиции, коррелирующийся со святоотеческим учением о непознаваемости Бога по Его сущности, и соединении с Ним через Божественные энергии, силы и дары - посредством постоянной и «безгласной молитвы».

### **Источниковая база исследования**

Диссертационное исследование выстраивается на основе следующей источниковой базы:

Прежде всего, это существующие на сегодняшний день научные публикации основного первоисточника диссертационной работы - «Типика Ваханских пещер». В то же время и лично нами было проведено исследование оригинальной рукописи Типика, что позволило высказать те или иные уточняющие суждения по изучаемому вопросу, предложить ряд новых интерпретаций содержательных особенностей рукописи, несколько отличающихся от ряда мнений и выводов части других грузинских исследователей.

«Типик Ваханских Пещер» является наиболее полным из сохранившихся



уставов древнегрузинских монастырей. Единственная рукопись Типика хранится в Грузинском Национальном Центре рукописей им. К. Кекелидзе; она была недавно отреставрирована, однако все же нуждается в продолжении реставрации. Это манускрипт под номером N933Ad.

Что касается существующих на сегодняшний день публикаций рукописи типика, то здесь следует указать на труды таких ученых, как Т. Жордания, Л. Мухелишвили, И. Долидзе, И. Талахадзе и Х. Тодадзе. Отметим, что при описании и анализе содержания Типика Ваханских Пещер мы в основном пользовались публикациями и исследованиями рукописи Л. Мухелишвили, И. Талахадзе и, отчасти, Т. Жордания.

Известно, что на «Типик» Ваханского монастыря первым обратил внимание Т. Жордания и, по благословлению преосвященного Александра, епископа Горийского и викария Грузии, обработал данный документ. Т. Жордания впервые издал Типик в книге «Исторические документы Шио-Мгвимского монастыря и „памятник” Ваханских Пещер» в 1896 г.<sup>1</sup>.

Следующее издание текста Типика было осуществлено Л. Мухелишвили<sup>2</sup>, который подробнейшим образом исследовал рукопись и исправил ошибки, допущенные в издании Т. Жордания; Л. Мухелишвили также снабдил свою публикацию Типика достаточно подробными комментариями и словарем терминов. К заслугам Л. Мухелишвили в данном издании относится и уточнение возможной датировки устава - между 1204 и 1234 годами. Необходимо особо отметить, что Л. Мухелишвили проделал поистине огромный труд в деле исследования Типика - прочёл почти весь текст, сделал указания на трудно и сомнительно прочитанные до него места, раскрыл титлы, составил лексикон, частично определил цитаты из Священного Писания, прочитал не прочитанные Т. Жорданием места текста Типика и отредактировал приписки, снабдил памятник более полным историческим исследованием.

---

<sup>1</sup> Жордания Т. Исторические документы Шио-Мгвимского монастыря и „памятник” Ваханских Пещер (на груз. языке). Тифлис, 1986.

<sup>2</sup> Мухелишвили Л. Типик Ваханского Монастыря (на груз. языке). Тбилиси, 1939.

Также Типик Ваханских пещер был переиздан И. Долидзе<sup>3</sup>. Ученый разбил текст на абзацы, привел свою интерпретацию некоторых плохо читаемых мест и т.д.

Необходимо особо выделить современную публикацию текста Типика, а также сопровождающее ее обширное научное исследование в монографии И. Талахадзе «Типик монастыря Ваханис Квабеби»<sup>4</sup>.

Также следует упомянуть ещё об одном значимом современном издании, осуществлённом Х. Толадзе - «Грузинские монастырские типиконы»<sup>5</sup>, где собраны тексты древнегрузинских монастырских правил, в частности - и Ваханского монастыря. В этом сборнике текст Типика Ваханских пещер представлен в обработанном состоянии, расшифрованы многие трудные для интерпретации фрагменты, текст читается как единое целое.

К используемым в нашем исследовании источникам также относятся и дошедшие до наших дней другие древнегрузинские монашеские уставы.

Первым из грузинских ученых в 1892 году к изданию подобных исторических документов приступил Т. Жордания<sup>6</sup>. Именно Т. Жордания осуществил издание таких памятников, как «Типик Шио-Мгвимского Монастыря», «Завещание царя Давида Возобновителя данное Шио-Мгвимской Лавре», рукопись неизвестного монастыря периода святой Тамары - а также многих других древних текстов, регулировавших иноческую жизнь в древнегрузинских монастырях<sup>7</sup>.

Что касается прочих древнегрузинских монашеских уставов, выступающих в качестве источниковой базы нашего исследования и их публикаций, назовем здесь, например:

Краткий фрагмент определения Симеона Бедийско-Алавердского, созданный в Шио-Мгвимской Лавре и именуемый «Чреда Настоятелей», впервые

---

<sup>3</sup> Памятники Грузинского Права. Т. III. Церковные Правовые Памятники XI-XIX вв. (на груз. языке). Тбилиси, 1970.

<sup>4</sup> Талахадзе И. Типик монастыря «Ванис квабеби» (на груз. языке). Тбилиси, 2009.

<sup>5</sup> Толадзе Х. Грузинские монастырские типиконы (на груз. языке). Тбилиси, 2013.

<sup>6</sup> Жордания Т. Хроники (на груз. языке). Т. I. Тбилиси, 2004.

<sup>7</sup> Жордания Т. Исторические документы монастыря Шио-Мгвиме и „Памятник” Ваханских Пещер. Хроники (на груз. языке). Т. I. Тифлис, 1892; Т. II. Тифлис, 1896.

издан Т. Жордания;

Дошедший до нас небольшой фрагмент из устава неизвестного нам по названию монастыря, основанного в 1191-1212 и данного этой обители в царствование святой Тамары, где упоминается имя Иванэ Мхаргрдзели, впервые опубликованный С. Какабадзе<sup>8</sup>;

Сохранившаяся в целости рукопись Типика Петрицонского монастыря, написанного на грузинском и греческом языках. Типик впервые был опубликован М. Тархнишвили в 1954 году, со списка из Софийской библиотеки, который, к сожалению, не являлся полным<sup>9</sup>. Полное издание текста Устава, осуществлённое академиком Шанидзе, было подготовлено на основе рукописи, хранящейся в библиотеке имени А. Кораиса, на греческом острове Хиос. Эта рукопись относится к XIII столетию, и, в свою очередь, является списком с рукописи XI века<sup>10</sup>;

Также мы пользуемся в нашей работе содержанием завещания святого Давида Строителя монастырю Шио-Мгвиме, как примером ктиторского документа, в котором сказано и об установлении правил для монастыря. Святой царь Давид составил завещание Лавре преподобного Шио в 1123 году<sup>11</sup>.

Безусловно, значимыми источниками для нашей диссертационной работы также являются древние монашеские установления, свидетельства о которых дошли до нас в житиях древнегрузинских святых - аскетов и подвижников, которые сами основывали обители и определяли правила их жизни. Среди них, например, - правила, приведённые в житии преподобных Иоанна и Евтима Афонских, описанные преподобным Георгием Афонским<sup>12</sup> и в житии преподобного Григола Хандзтели<sup>13</sup>.

Среди активно используемых нами источников - древнецерковные канонические и уставные памятники, имевшие хождение в Грузинской Церкви в

---

<sup>8</sup> Какабадзе С. Bulletin Historique. Кн. 1 (на груз. языке). Тбилиси. 1924.

<sup>9</sup> Tarchnischvili M. Typicon Grigorii Pacuriani. Scriptores Iberica. Т. III. Luvain, 1954.

<sup>10</sup> Шанидзе А. Грузинский монастырь в Болгарии и Его Типик (на груз. и русск. языках). Тбилиси, 1971.

<sup>11</sup> Церковные законодательные памятники (на груз. языке). Текст подг. проф. И. Долидзе. Т. II. Тбилиси 1970.

<sup>12</sup> Жития Иованэ, Эптвимэ и Гиорги Афонских. Пер. прот. Иосифа Зетеишвили. М., 2008.

<sup>13</sup> Георгий Мерчуле, преп. Житие св. Григола Хандзтели. Пер. прот. Иосифа Зетеишвили. Тбилиси, 1987.

средние века: Правила Вселенских и Поместных соборов, Правила Руисско-Урбнийского собора, Великий Номоканон, Номоканон Иоанна Постника или Малый Номоканон (в переводе и редакции преподобного Эвтиме Мтацминдели)<sup>14</sup> и др.

Также особое значение для нашей работы имеют такие древние монашеские византийские правила и уставы, как «Правила» святителя Василия Великого<sup>15</sup>, «Ипотипосис» преподобного Феодора Студита, «Диатипосис» преподобного Афанасия Афонского и др.

Следует также особо упомянуть, что для богословского осмысления содержания Устава нами привлекается ряд древнецерковных святоотеческих творений таких авторов, как святитель Василий Великий, святитель Кирилл Александрийский и псевдо-Дионисий.

Мы также активно пользуемся в нашей диссертационной работе древнегрузинскими историческими и летописными памятниками, прежде всего, относящимися к знаменитому корпусу «Картлис Цховреба»<sup>16</sup>.

### **Состояние научной разработанности темы**

Что же касается истории исследования Типика Ваханских Пещер и посвященных этой теме научных работ, то здесь следует подчеркнуть, что этому уставу посвятили свои монографии и статьи многие грузинские ученые - филологи, праведы, археологи, медиевисты. В то же время, следует сразу отметить, что почти никто из данных исследователей не ставил своей целью изучение богословских, аскетических, нравственных, экзегетических содержательных особенностей Типика.

Вместе с тем, здесь следует назвать работы:

---

<sup>14</sup> Особо отметим издание этого памятника: *Заозерский Н., Хаханов А.* Номоканон Иоанна Постника в его редакциях грузинской, греческой и славянской. Москва 1902.

<sup>15</sup> Отметим здесь особо значимое для нашей работы издание: *Василий Кесарийский, свят.* „Аскетикон” (на груз. языке). Текст к изданию подготовила, снабдила исследованием и лексиконом К. Мамасахлиси. Тбилиси, 2015.

<sup>16</sup> Особо отметим издание: *Картлис Цховреба* (на груз. языке). Под ред. С. Каухчишвили. Т. 1. Тбилиси, 1955; Т. 2. Тбилиси, 1959.

Конечно нужно вновь упомянуть имя **Т. Жордания**, первого публикатора текста Типика и его труд «Исторические документы монастыря Шио-Мгвиме и Памятник Ваханских Пещер»<sup>17</sup>. Безусловно, именно эта работа лежит в основании всех дальнейших научных трудов, посвященных Уставу Ваханского монастыря. В то же время выводы Т. Жордания, касавшиеся, например авторства Типика, времени его создания, тех или иных возможных вариантов прочтения текста рукописи и многих других вопросов, потребовали дальнейшей существенной корректировки со стороны позднейших исследователей.

К Типику Ваханских Пещер, с целью идентификации личности ктитора Мхаргрдзели, обращался в конце XIX столетия и **М. Джанашивили** в своей «Истории Грузии»<sup>18</sup>.

Безусловно, важнейшим исследованием, касающимся Типика Ваханского монастыря является работа **Л. Мухелишвили** «Типик Ваханского Монастыря»<sup>19</sup>. Именно данная работа в первую очередь и может считаться поистине классической в грузинской науке - среди прочих исследований, посвященных Ваханскому Уставу. Много страниц названной работы выдающегося грузинского ученого посвящено историческим обстоятельствам создания Типика, вопросу о его возможном авторстве, проблеме датировки и т.д. Кроме того, Л. Мухелишвили провёл языковедческое исследование в отношении соответствия текста устава древнегрузинской грамматике - проанализировал присутствующие здесь формы разделительных знаков и знаки препинания, титлы, знаки корректуры, орфографические, фонетические и морфологические особенности текста, синтаксис, диалектизмы и др.

Также следует упомянуть труд «История Грузинского Права»<sup>20</sup> историка, академика **И. Джавахишвили**, который, однако, в отличие от прочих ученых, не занимался исследованием вопросами датировки, персоналий и текста, а

---

<sup>17</sup> Жордания Т. Исторические документы монастыря Шио-Мгвиме и Памятник Ваханских Пещер. Тифлис, 1896.

<sup>18</sup> Джанашивили М. История Грузии. Тифлис, 1894.

<sup>19</sup> Мухелишвили Л. Типик Ваханского Монастыря (на груз. языке). Тбилиси, 1939.

<sup>20</sup> Джавахишвили И. История грузинского права (на груз. языке). Кн. I и II. Тбилиси, 1928.

рассматривал данный памятник исключительно в качестве источника корпоративного права - с точки зрения обязательств, ответственности и полномочий всего монастырского братства, а также отдельных лиц. Труд И. Джавахишвили значим для изучения истории грузинского правоведения.

К обстоятельствам создания ТВП обращался и академик **К. Кекелидзе** в своем объемном труде «История древнегрузинской литературы»<sup>21</sup>. Он описал здесь и место существования Ваханского пещерного монастыря в Аспиндском районе Грузии. Следует отметить, что, несмотря на его значительные заслуги в деле изучения Устава, некоторые суждения Кекелидзе (например, тот возможный период, к которому он относил время создания Типика - 1191-1234 гг.) потребовали дальнейшего уточнения со стороны позднейших исследователей.

Достаточно кратко касается темы Типика Ваханского монастыря академик **А. Шанидзе** в своей работе «Грузинский монастырь в Болгарии и его типик»<sup>22</sup>. Здесь он говорит о каноническом характере данного произведения и о его особом месте среди прочих древнегрузинских сводов монашеских правил.

**И. Долидзе**, один из выше названных публикаторов текста Типика, также занимался частными вопросами, связанными с его содержанием: например, датировкой времени его создания<sup>23</sup>. На эту же тему (датировка Типика, а также проблема его авторства) писал в своем объемном труде «Вопросы истории Грузии» и **Н. Бердзенишвили**<sup>24</sup>.

Вновь назовем важную монографию по нашей теме **И. Талахадзе** «Типик монастыря Ваханис Квабеби»<sup>25</sup>. На сегодняшний день именно этот труд является наиболее развернутым, разносторонним и интересным с точки зрения церковной каноники исследованием. Г-жа Талахадзе высказывает свои интересные суждения о возможной датировке времени создания Устава, о личности его автора, а также о личности утвердившего устав Католикоса Георгия. Именно анализ многих

---

<sup>21</sup> *Кекелидзе К.* История древнегрузинской литературы (на груз. языке). Тбилиси, 1980.

<sup>22</sup> *Шанидзе А.* Грузинский монастырь в Болгарии и Его Типик (на груз. и русск. языках). Тбилиси, 1971.

<sup>23</sup> Памятники Грузинского Права. Т. III. Церковные Правовые Памятники XI-XIX вв.. Тбилиси, 1970. С. 135-153.

<sup>24</sup> *Бердзенишвили Н.* Вопросы истории Грузии (на груз. языке). Кн.1-я. Тбилиси, 1964. С. 118.

<sup>25</sup> *Талахадзе И.* Типик монастыря «Ванис квабеби» (на груз. языке). Тбилиси, 2009.

суждений г-жи Талахадзе, а также, отчасти, некоторая небольшая полемика с исследовательницей, оказались значимой темой для ряда страниц диссертационной работы.

Также следует снова упомянуть и о работе **Х. Тодадзе** «Грузинские монастырские типиконы». Х. Тодадзе собрала все сохранившиеся тексты и фрагменты грузинских монастырских типиков, а также уставные определения из житий монахов-грузин - включив сюда и Типик Ваханского монастыря - и снабдив эти тексты кратким анализом. Следует с благодарностью отметить тот факт, что г-жа Тодадзе издала эти источники для ознакомления и пользования ими в церковной среде<sup>26</sup>.

Также над исследованием истории Ваханского монастыря, связанных с ним исторических личностей, его архитектуры, лапидарных надписей и других вопросов, в разное время потрудились такие учёные как **С. Какабадзе**<sup>27</sup>, **В. Цискаришвили**<sup>28</sup>, **В. Силогава**<sup>29</sup>, **Г. Отхмезори**<sup>30</sup> и другие.

Необходимо упомянуть и единственную научную статью по теме нашего исследования на армянском языке, принадлежащую армянскому ученому **А. Маргаряну**, «К датировке и интерпретации Типика Ваханского Пещерного Монастыря»<sup>31</sup>. В статье в первую очередь обсуждаются исторические обстоятельства возникновения Типика.

### **Научная новизна исследования; его практическая значимость**

В целом приходится признать, что существующая научная литература по теме нашего исследования не столь многочисленна, как того заслуживает данный замечательный древнегрузинской церковной письменности - Устав (Типик)

---

<sup>26</sup> Тодадзе Х. Грузинские монастырские типиконы (на груз. языке). Тбилиси, 2013. С. 162-178.

<sup>27</sup> Какабадзе С. Bulletin Historique. Кн. 1 (на груз. языке). Тбилиси. 1924.

<sup>28</sup> Цискаришвили В. Эпиграфика Джавахети как исторический источник (на груз. языке). Тбилиси, 1959.

<sup>29</sup> Силогава В. Изучение надписей Южной Грузии эпиграфической экспедицией института рукописей 1977-1980гг. // Ахалцихская и Тао-Кларджетская епархия (на груз. языке). Тбилиси, 2013.

<sup>30</sup> Отхмезори Г. Грузинские лапидарные надписи как исторический источник (на груз. языке). Тбилиси, 1981.

<sup>31</sup> Маргарян А. К датировке и интерпретации Типика Ваханского Пещерного Монастыря (на арм. языке) // „Кавказ и Византия”. Вып. 2. Ереван, 1980. С. 81-86.

Ваханского монастыря. Кроме того, в существующей на сегодняшний день научной литературе, посвященной Ваханскому Типику - за редкими исключениями (например, работы И. Талахадзе) - практически не затрагиваются вопросы канонических, нравственно-практических, экзегетических, богословских, аскетических, пастырских особенностей Устава, а также не определяется его место в древнегрузинской (и шире - древнецерковной) монашеской литературе в целом. Абсолютное большинство исследователей до сих пор рассматривало Устав (Типик) Ваханского монастыря или же как важный источник по истории Грузинского государства, его литературных, культурных традиций - вне прямой связи с его внутренним духовным содержанием, или же с точки зрения филологической, языковой, юридически-правовой и т. д. При этом, в большинстве исследований, посвященных изучению Устава, почти всегда оставалось «за скобками» то, что он является памятником именно **церковной** письменности, имеющим важнейшее богословское и аскетическое наполнение. Восполнить данный пробел как раз и призвано данное диссертационное исследование.

В результате проделанной работы предполагалось впервые выявить основные богословские, аскетические, канонические и нравственно-практические аспекты устава Ваханского монастыря; данное их выявление, реконструкция и систематическое описание позволило бы в том числе поспособствовать и их дальнейшему **практическому применению** в современной монашеской жизни Грузинской Церкви.

Тем самым, научная **новизна** диссертационной работы состоит в том, что несмотря на историко-филологическую изученность Устава Ваханского монастыря грузинскими исследователями, его рассмотрение в данном исследовании именно с точки зрения его богословского и экзегетического содержания, выявление здесь его аскетических, канонических и нравственно-практических аспектов, является первым и оригинальным примером подобного рода исследовательского подхода к Типику в грузинской науке. Кроме того, при анализе данного памятника средневековой грузинской церковной письменности нами - в сравнении с посвященными Ваханскому Уставу существующими



научными работами других грузинских исследователей - расширяется круг привлекаемых источников, проясняющими контекст появления и бытования Ваханского устава.

Также особо отметим, что Грузинская Православная Церковь, возрождая монашескую жизнь в Грузии, древние традиции которой были прерваны в богоборческий период XX столетия, считает целесообразным воспользоваться прежним опытом церковной жизни, адаптируя его к современным реалиям - и Устав Ваханского монастыря, исследование которого осуществлено в данной диссертационной работе, безусловно может иметь для этого процесса далеко не последнее значение.

#### **Апробация результатов исследования.**

Основные положения данной диссертационной работы были изложены в следующих научных статьях и докладах.

*Андрей (Гвазава), архиеп., Махарадзе Н. и др.* К истории термина «куколь» // Труды центра истории и археологии при Горийском государственном университете. Тбилиси: «Универсали», 2011. № 2. С. 62-71 (на груз. яз.).

*Андрей (Гвазава), митр.* Монашеская традиция в Грузии на фоне раскопок храма Самтависи // Труды центра истории и археологии при Горийском государственном университете. Тбилиси: «Универсали», 2011. № 2. С. 54-61 (на груз. яз.).

*Андрей (Гвазава), митр.* Некоторые сведения об уставе Иверского Петрицонского (Бачковского) монастыря Григола Бакурианис-дзе // Труды центра истории и археологии при Горийском государственном университете. Тбилиси: «Универсали», 2011. № 1. С. 7-11. ( на груз. яз.)

*Андрей (Гвазава), митр.* Горийский и Атенский. Об одном неизвестном письме из скита апостола Андрея Первозванного со Святой горы Афон // Труды музея прп. Андрея Рублева. (Труды ЦМиАР; т. XI). М., 2015. С.130-132.

*Андрей (Гвазава), митр.* Типики древних Иверских монастырей // Материалы XXVII Ежегодной Международной Богословской конференции ПСТГУ. М., 2018. С.50 -53.

*Андрей (Гвазава), митр.* Функции должностных лиц по Типику древнего грузинского монастыря Ваханис–Квабеби // Материалы XXIX Ежегодной Международной Богословской конференции ПСТГУ. М., 2020. С. 7-10.

*Андрей (Гвазава), митр.* Влияние Номоканона святителя Иоанна Постника на Типик монастыря Ваханис–Квабеби // Материалы XXX Ежегодной Международной Богословской конференции ПСТГУ. М., 2021. С. 70 – 73.

*Андрей (Гвазава), митр.* К вопросу о приписке Католикос-Патриарха Георгия IV на тексте рукописи Типика монастыря Ваханис–Квабеби // Материалы XXXI Ежегодной Международной Богословской конференции ПСТГУ. М., 2022. С. 32 – 34.

Участие в конференциях:

*Андрей (Гвазава), архиеп., Махарадзе Н. и др.* По поводу историко-этимологического словаря грузинских церковных терминов // 2-я научная конференция им. сщмч. Католикос-Патриарха Кириона II (Садзаглишвили). Гори, 30 января 2010 г.

*Андрей (Гвазава), митр., Каросанидзе Л.* К истории грузинских церковных терминов // Конференция им. сщмч. Католикос-Патриарха Кириона II (Садзаглишвили). Гори, 3-4 февраля 2012 г.

*Андрей (Гвазава), митр.* Вновь обнаруженные материалы по истории монастырского комплекса Самтависи // 5-я конференция им. сщмч. Католикос-Патриарха Кириона II (Садзаглишвили). Гори, 4-6 октября 2013 г.

*Андрей (Гвазава), митр.* Некоторые сведения из истории Ваханского монастыря // XXVI Ежегодная международная Богословская конференция ПСТГУ, Москва, 21 ноября 2015 г.

*Андрей (Гвазава), митр.* Просветительская деятельность духовенства в Горийско-Атенской епархии // 7-я международная конференция им. Католикос-

Патриарха всея Грузии сщмч. Кириона II (Садзаглишвили). Гори, 16-18 мая 2017 г.

*Андрей (Гвазава), митр.* Анализ Типика Ваханского монастыря // XXIX Ежегодная международная Богословская конференция ПСТГУ, Москва, 24 января 2019 г.

*Андрей (Гвазава), митр.* Функции должностных лиц по Типику Ваханского монастыря // XXX Ежегодная международная Богословская конференция ПСТГУ, Москва, 20 ноября 2019 г.

*Андрей (Гвазава), митр.* Влияние Номоканона свт. Иоанна Постника на Типик Ваханис Квабеби // XXXI Ежегодная международная Богословская конференция ПСТГУ, Москва, 16 декабря 2020 г.

*Андрей (Гвазава), митр.* К вопросу о приписке Католикоса- Патриарха Георгия на тексте Типика “Ваханис Квабеби” // XXXII Ежегодная международная Богословская конференция ПСТГУ, Москва, 27 декабря 2021 г.

*Андрей (Гвазава), митр.* Новые сведения о датировке текста Типика “Ваханис Квабеби” // XXXIII Ежегодная международная Богословская конференция ПСТГУ, Москва, 12 декабря 2022 г.

### **Структура диссертации**

определена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из Введения, 3-х глав, Заключения, Списка источников и литературы и трех приложений (среди которых - полный перевод текста Типика на русский язык).

Во **Введении** обосновывается актуальность работы и характеризуется разработанность данной темы диссертации в грузинской науке, раскрывается сущность исследуемой проблемы, обозначаются объект и предмет исследования, обосновывается его новизна, формулируются цель и задачи исследования, а также его методы и границы, проводится анализ привлекаемого круга источников и литературы, демонстрируется теоретическая и практическая значимость результатов исследования, заявляются положения, выносимые на защиту.

**Первая глава** диссертационного исследования посвящена описанию и характеристике политического и церковного аспектов исторических событий в Грузии XII-XIII вв., в контексте которых создавался Типик Ваханских пещер. Также один из разделов главы посвящен роду Мхаргрдзели и Мхаргрдзел-Тмогвели, представителем которого был автор Устава (Типика) Ваханского монастыря.

Тем самым первая глава работы служит решению обозначенных выше №1 и отчасти №№ 2 и 3 задач<sup>32</sup>.

**Вторая глава** диссертационной работы посвящена изучению истории формирования Устава (Типика) Ваханского монастыря, личности его автора, а также личности утвердившего Устав Католикоса.

Тем самым вторая глава служит решению обозначенных выше №№ 2 и 3 и отчасти №№ 1 и 4<sup>33</sup>.

**Третья глава** диссертационного исследования посвящена выявлению преюбия содержания Устава (Типика) Ваханского монастыря и его канонических норм от определений Соборов Православной Церкви, ее византийских канонических сборников и памятников, от других монашеских аскетических уставов и правил; выявлению используемых в Уставе (Типике) Ваханского монастыря текстов Священного Писания, их оригинальной экзегетической интерпретации автором Устава; особенностям принципов цитирования текстов Священного Писания, используемых в Ваханском Уставе; характеристике основных богословского, канонического, аскетического и нравственно-практического аспектов содержания Устава (Типика) Ваханского монастыря.

---

<sup>32</sup> 1) Описать исторический контекст событий, охарактеризовать политический и церковный аспекты существования Грузии в XII-XIII вв. - в эпоху создания Устава (Типика) Ваханского монастыря, а также дать краткий очерк истории Ваханского монастыря; 2) Определить личность автора Устава (Типика) Ваханского монастыря; 3) Выявить наиболее вероятные хронологические границы времени создания Устава (Типика) Ваханского монастыря;

<sup>33</sup> Определить личность автора Устава (Типика) Ваханского монастыря; 3) Выявить наиболее вероятные хронологические границы времени создания Устава (Типика) Ваханского монастыря; 1) ...дать краткий очерк истории Ваханского монастыря; 4) Изучить историю формирования Устава (Типика) Ваханского монастыря...

Тем самым третья глава служит решению обозначенных выше задач №№ 4, 5, 6, 7, 8 и отчасти №№ 2 и 3<sup>34</sup>.

В **Заключении** к диссертационной работе излагаются основные научные результаты проведенного исследования, формулируются выводы. Здесь постулируется, что поставленные в диссертационной работе научно-исследовательские задачи оказались успешно решены, а её основная цель — ***выяснить и описать историю и обстоятельства формирования Устава (Типика) Ваханского монастыря, а также выявить его основные содержательные аспекты: богословский, аскетический, канонический и нравственно-практический*** — достигнута.

### **Основное содержание диссертации**

**Первая глава** диссертационного исследования посвящена описанию и характеристике политического и церковного аспектов исторических событий в Грузии XII-XIII вв., в контексте которых создавался Типик Ваханских пещер. Также один из разделов главы оказался посвящен роду Мхаргрдзели и Мхаргрдзел-Тмогвели, представителем которого и был автор Устава (Типика) Ваханского монастыря.

Время создания Устава (Типика) Ваханского монастыря - первая треть XIII столетия (более точную вероятную дату мы предлагаем, с соответствующим научным обоснованием, во второй главе нашей работы) - это эпоха расцвета Грузинского государства. Уже приближалось время вражеских нашествий на Грузию, однако политическая, экономическая, культурная, церковная жизнь того

---

<sup>34</sup> 4) Изучить историю формирования Устава (Типика) Ваханского монастыря, привести его описание и дать его общую характеристику; 5) Выявить в Уставе (Типике) Ваханского монастыря как его сходные черты, так и оригинальные особенности - в сравнении с другими древнегрузинскими монашескими уставами, а также с практикой иноческого жития, описанной в древнегрузинской агиографической литературе, в иных грузинских средневековых литературных памятниках; выявить преемство содержания Устава (Типика) Ваханского монастыря от древнецерковных византийских монашеских уставов и древнецерковной византийской иноческой традиции в целом; 6) Охарактеризовать в соответствии с содержанием Устава (Типика) Ваханского монастыря основные особенности и черты иноческой жизни в Ваханском монастыре; 7) Выявить тексты Священного Писания, цитируемые в Уставе (Типике) Ваханского монастыря, и охарактеризовать их экзегетическое восприятие и интерпретацию древним автором Устава; 8) Проанализировать и описать основные содержательные аспекты Устава Ваханского монастыря: богословский, аскетический и нравственно-практический.

времени - это все еще «золотой век» грузинской истории. Именно таково было время правления сына святой царицы Тамары царя Лаши Георгия (1213-1223) и момент воцарения царицы Русудан (1223) - до нападения на Грузию войск Джелал ад-Дина (1225). Если предположить, что Устав (Типик) Ваханского монастыря к этому времени уже был создан, можно утверждать, что этот текст, возникший как бы на «водоразделе» двух эпох, поистине увенчал собой завершающуюся тогда великую эпоху. Созданный одним из представителей влиятельнейшего аристократического рода Мхаргрдзели, этот Устав как бы сфокусировал в себе все высокое и лучшее, чего достигла Грузия за предшествовавшие десятилетия - еще в эпоху святой царицы Тамары. Возникший в регионе Грузии с очень богатой и непростой историей и в то же время с высочайшей культурой, искусством и, разумеется, глубокой духовной монашеской жизнью - в Самцхе-Джавахети, данный Типик оказался одним из наиболее ярких проявлений самобытной и в то же время верной древней традиции грузинской церковности, а также лучших достижений грузинской книжности той эпохи.

**Вторая глава** диссертационной работы посвящена изучению истории формирования Устава (Типика) Ваханского монастыря, личности его автора, а также личности утвердившего Устав Католикоса.

Монастырский комплекс обители Ваханис Кваби (Ваханские пещеры) находится в южной части Грузии на территории исторической Джавахети, в нынешнем Аспиндзском районе. Иноческая жизнь существовала здесь, вероятно, еще с V столетия, монастырь же был основан на позднее VIII века. Наиболее активное строительство в обители шло в XII - первой половине XIII столетий, во времена правления святой царицы Тамары, царя Лаши Георгия и царицы Русудан. Монастырь пришел в запустение, вероятно, в XVI столетии.

Созданный для Ваханской обители Типик, дошедший до нас всего в одной рукописи (манускрипт N933Ad), является единственным, почти полностью сохранившимся (12 из 15 глав) и уникальным по своему содержанию - среди прочих известных нам типиконов монастырей Грузии на ее территории. Исследования

данного Типика велись в грузинской науке с конца XIX столетия; наибольший вклад в указанную работу внесли Т. Жордания и Л. Мухелишвили.

В рукописи устава присутствует ряд позднейших приписок, в том числе - принадлежащая Католикосу Георгию, утвердившему Устав, весьма важная, как для определения содержательных особенностей и духовного значения Типика, так и для наиболее точного выяснения времени его создания. Мы приходим к выводу, что это был Католикос Георгий IV, который в начале второй половины 20-х годов XIII века занимал престол Католикос-Патриархов всея Грузии.

В результате проведенного исследования, мы также приходим к выводу, что автором Типика скорее всего являлся Такаедин Мхаргдзел-Тмогвели, сын Саргиса I, который получил во владение от царской власти Ваханский монастырь - как фамильную усыпальницу и обитель, в связи с кончиной его отца, последовавшей приблизительно в 1205/6 годах, и затем приступил к обустройству и расширению монастыря и созданию Типика для святой обители; этот Устав он и подал затем на утверждение Католикосу всея Грузии Георгию IV не позднее 1225 или же начала 1226 года. Однако не следует полностью отрицать и возможности того, что Типик был сначала в целом написан по поручению Такаедина Мхаргдзел-Тмогвели кем-то из его приближенных, а затем оказался дополнен и отредактирован им лично; тем самым, он мог являться его соавтором и редактором. И все же подобная версия представляется маловероятной. Скорее всего, Типик принадлежал одному автору - Такаедину Мхаргдзел-Тмогвели, сыну Саргиса I. Как бы то ни было, по нашему убеждению, Типик мог быть составлен именно между 1205 и 1226 годами.

Также в данной главе делается вывод, что Типик Ваханских Пещер по своему содержанию доносит до нас монашескую традицию святителя Василия Великого и преподобного Феодора Студита, а также, что данный Типик создавался под влиянием правил Иверского-Афонского монастыря и соответственно «Ипотипосиса» преподобного Феодора Студита и «Диатипосиса» преподобного Афанасия Афонского. Вместе с тем, он унаследовал традиции известнейших грузинских преподобных - преподобного Ефрема Мцире, преподобного Григола

Хандзтели, преподобных Иоанна и Евтимэ Афонских и др. В то же время, следует особо подчеркнуть, что содержание Устава Ваханского монастыря не заимствованно из какого-то конкретного более древнего памятника или же списано с какого-либо прототипа, но является оригинальным трудом, составленным его автором - Мхаргдзели - на фундаменте названных выше аскетических и монашеских творений.

**Третья глава** диссертационного исследования посвящена выявлению преювства содержания Устава (Типика) Ваханского монастыря и его канонических норм от определений Соборов Православной Церкви, ее византийских канонических сборников и памятников, от других монашеских аскетических уставов и правил; выявлению используемых в Уставе (Типике) Ваханского монастыря текстов Священного Писания, их оригинальной экзегетической интерпретации автором Устава; особенностям принципов цитирования текстов Священного Писания, используемых в Ваханском Уставе; характеристике основных богословского, канонического, аскетического и нравственно-практического аспектов содержания Устава (Типика) Ваханского монастыря.

Прежде всего, в третьей главе выявляются те основные монашеские аскетические традиции, что непосредственно повлияли на духовное содержание Устава (Типика) Ваханского монастыря.

Данный ктиторский Устав был предназначен сделаться для братии - по смерти ктитора обители - руководством в ее повседневной монастырской жизни, а также регулировать (хотя и в самом общем виде) порядок и характер совершения в монастыре богослужений. В основание данного Типика легла аскетическая и каноническая традиция, заложенная еще в IV столетии святителем Василием Великим. Известно, что творения святителя Василия были хорошо известны в средневековой Грузии и оказали огромное влияние на грузинскую монашескую, богословскую и аскетическую традицию (в первую очередь - благодаря переводам преподобного Ефрема Мцире). К XIII столетию грузинская монашеская традиция пребывала также и под заметным влиянием наследия и аскетического опыта преподобного Феодора Студита, тем более, что



один из основоположников грузинской иноческой традиции преподобный Григол Хандзтели, посетил Константинополь в IX столетии - как раз во время жизни преподобного Феодора, и даже мог здесь с ним лично встречаться. Исходя из сказанного, можно утверждать, что Типик Ваханского монастыря по своему духовному содержанию хранит в себе основы учения святителя Василия Великого и преподобного Феодора Студита, обращённого к монашествующим. Также, благодаря сравнительному анализу, можно в целом констатировать, что Типик Ваханского монастыря находится под очевидным духовным влиянием правил Иверского-Афонского монастыря и, соответственно, «Ипотипосиса» преподобного Феодора Студита и «Диатипосиса» преподобного Афанасия Афонского. И еще автор Типика безусловно основывается на наследии и традиции преподобных Евфимия и Георгия Иверских, а также других грузинских отцов-подвижников. Вместе с тем, следует вновь подчеркнуть, что именно древние монашеские уставы и сделались подлинным основанием и даже как бы неким смысловым стержнем для Типика Ваханского монастыря.

В этом смысле, на наш взгляд, автор устава, который как известно был мирянином, в одно и то же время предстает перед нами не только как разносторонний и разноплановый человек, являвшийся не только князем, аристократом, носителем высокой средневековой грузинской культуры, но также и как носитель высокой православной духовной жизни, будучи очевидным образом к ней лично причастен.

Помимо того, что Устав (Типик) Ваханского монастыря предельно четко определяет обязанности административных лиц в обители, описывает различные чины (разряды) братии, порядок служения в монастырских храмах духовенства, а также правила проживания братии, регулирует различные социальные и экономические вопросы, нормирует порядок наказаний и прещений за различные проступки и нарушения действующих уставных и нравственно-практических норм, он также является и духовным, аскетическим руководством для всех совершающих свой иноческий подвиг в Ваханской обители, стремящихся к достижению спасения во Христе. Важнейшими темами Типика являются пастырское духовное

руководство, высота священнического служения у престола Божия, а также спасительное значение Таинства Евхаристии.

В Ваханском Типике число проживающих в монастыре определялось числом шестьдесят один человек - пятьдесят один монах и десять человек прислуги. В число монашествующих входили: 24 священника, 7 диаконов, 20 монахов. Монастырская братия была разделена на три чина. Первый чин составляли монастырские должностные лица: настоятель, эконо́м, декан, скевофилакс или сосудохранитель, трапезничий, канделапт, эпитирит-надзиратель (епистимонарх), литургисающие священники, которые умели читать и канонаршить, клиросные; чин второй: священники, диаконы; и третий чин: монахи, к третьему чину также причислялась монастырская прислуга. Первый должностной чин имел преимущество по отношению к последующим чинам в денежном довольствии, определенном ктитором монастыря.

Из текста Типика прямо следует, что в Ваханском монастыре должен был существовать и еще целый ряд - помимо перечисленных - дополнительных должностей. Может быть их исполняли и не сами монашествующие, так как еще десять человек было приставлено к братии в качестве монастырской прислуги. Они не были монахами, но проживали в монастыре и, к примеру, могли нести следующие послушания - пекарь или помощник пекаря, помощник повара, садовник, виноградарь, пахарь, скотник, водонос, заготовитель дров. По ряду косвенных свидетельств можно предположить, что в Ваханском монастыре также существовали послушания библиотекаря, каллиграфа, портного и сапожника.

Главными управленческими функциями в Ваханском монастыре были наделены настоятель, эконо́м и декан. Ктитор возлагал ответственность за благочиние и поддержание устоев, порядка в монастыре, в житии братии - именно на них. Они должны были являться образцом и примером для братии. Они были обязаны присутствовать на трапезе, присматривать за благочинием в монастыре и не позволять себе никаких излишеств.

Настоятель обладал непререкаемым авторитетом среди братии, являлся

отцом и наставником всех братий, он управлял монастырем, следил за духовной и нравственной жизнью братии, духовно окормлял братию, следил за обязательным исполнением монастырского устава. По Уставу Ваханского монастыря настоятель избирался самой братией из ее числа, затем, вероятно, одобрялся ктитором, и, наконец утверждался Католикосом - соответственно многовековой традиции, как следует из сохранившейся грамоты 1518 г. о том, что настоятели главных монастырей Самцхе утверждались Католикосом: так же происходило и в отношении игумена Ваханской обители.

В круг обязанностей эконома входили хозяйственные и финансовые вопросы монастырской жизни. В Уставе не обозначен отдельно келарь, так что возможно в обязанности эконома также входило и обеспечение братии всем необходимым для жизни. Также экономом вероятно мог исполнять и обязанности казначея. Фактически он являлся заведующим всей хозяйственной частью монастыря.

В Ваханском монастыре также присутствовал декан - особое должностное лицо в священном сане, занимавший второе место после игумена, стоявший во главе монастырских иереев и частично исполнявший функции благочинного.

Присутствие на богослужении и трапезе было обязательно для всех; труд еда, питье, одежда также были для всех едины; братия должна была исповедоваться перед настоятелем-священником, так как связывание и разрешение грехов зависит от священника; помимо воли настоятеля никто из братьев не должен был приниматься на какое-либо служение; послушание старшему, служение и уважение ко всем - есть обязательное делание для всей братии, как исполнение евангельских заповедей.

Что касается происхождения канонических особенностей и требований, постулируемых в Типике, то они в значительной степени имеют каноническую юридическую базу в правилах древних Вселенских и Поместных соборов Православной Церкви, в решениях Руисско-Урбнисского собора, в «Малом Номоканоне» или, иначе, «Номоканоне святого Иоанна Постника» (в редакции и в переводе преподобного Эвтиме Мтацминдели) (в данном случае смысловая связь

и даже текстуальные совпадения здесь наиболее очевидны) а также, в гораздо меньшей степени, в «Великом Номоканоне».

Автор Устава (Типика) Ваханского монастыря постоянно демонстрирует прекрасное знакомство с текстами и духовным содержанием Священного Писания. В достаточно ограниченном по своему объему Типике мы встречаем около 30 прямых или косвенных (в форме перифразы) цитат из Ветхого и Нового Заветов. Это: Быт. 3: 6; 4 Цар. 5: 26-27; Пс. 49: 18; Пс. 62: 9; Притч. 11:11; Ис. 8: 18; Ис. 45: 22; Ис. 62: 10; 3 Езд. 4: 31; Мф. 5: 13; Мф. 6: 24; Мф. 21: 13; Мк. 6: 2; Мк. 11: 17; Лк. 4: 23; Лк. 14: 33; Лк. 16: 13; Ин. 2: 16; Ин. 10: 11; Деян. 4: 32; Деян. 5: 1-5; Деян. 8: 24; Рим. 6: 23; Рим. 11: 25; 1 Кор. 6: 9-10; Еф. 4: 29; Еф. 4: 31; Еф. 5: 18; Фил. 3: 19; 1 Тим. 3: 5; 1 Тим. 6: 10; 2 Тим. 2: 24; Евр. 2: 13. Большинство из данных цитат заимствованы из Четвероевангелия и посланий апостола Павла.

Приведённые в Типике цитаты можно разделить на три группы:

а) автор цитирует текст Священного Писания в точности, что является прямым цитированием;

б) автор перифразирует текст Священного Писания с максимальной близостью к тексту, сохраняя его лексику и в этом случае перифраз следует назвать приблизительным перифразом;

в) приведенный перифраз далеко отстоит от точности цитации библейского текста и можно лишь догадаться, какой отрывок подразумевается; или же здесь дается только содержательное резюме текста Писания - в обоих случаях перифраз должен именоваться ассоциативным перифразом.

Следует отметить, что некоторые цитаты из Священного Писания, обнаруживаемые в тексте Типика, близки к редакции текста Нового Завета, присутствующей в Адишском Четвероевангелии (т. наз. Адишская редакция грузинского Четвероевангелия; 897 год).

Как правило, автор Устава умело вплетает библейские тексты в свои наставления и определения, предлагая читателям Типика их простое и доступное истолкование (экзегезу), имеющее по преимуществу аскетический и нравственно-практический характер. Прежде всего, следует подчеркнуть, что среди данных

библейских фрагментов по преимуществу присутствуют тексты, призывающие братию к опытному Богопознанию, Богообщению, к святой жизни, к молитвенному деланию, имеющие сотериологический характер, а также призывающие монашествующих к исполнению заповедей и хранению себя от греха.

Среди важнейших аскетических и нравственно-практических тем непосредственно авторского текста Типика – Богопознание, Богообщение, чистота христианской жизни, деятельное подражание Христу, исполнение заповедей Божиих, молитвенное иноческое делание, тесно связанное с получившей тогда в Грузии распространение исихастской практикой, хранение себя от грехов, борьба со страстями. Среди наиболее опасных грехов здесь в первую очередь фигурируют губительная гордыня, гнев, вражда, непослушание, а также грехи плоти. Важной темой здесь также является любовь - к Богу и между братией обители, а также и ко всем приходящим - ради духовной необходимости - в монастырь.

В тексте Устава (Типика) Ваханского монастыря представлен и ряд значимых догматических тем. Это прежде всего учение о Пресвятой Троице. Автор Типика ясно исповедует Бога в Трех Лицах - Отца, Сына и Святого Духа; провозглашает Рождение Бога Сына от Бога Отца и Исхождение Святого Духа от Бога Отца; говорит о Единстве и в то же время Троичности Бога, причем именно о Единстве по Божественной сущности; также он говорит о совместной творческой деятельности Лиц Пресвятой Троицы при создании мира. В Типике присутствует и другой догматический аспект - развернутый перечень небесных чинов ангельской иерархии. Кроме того, в третьей главе диссертационной работы анализируется и еще один весьма значимый фрагмент текста Устава, представляющий собой яркий и глубокий, хотя и небольшой по объему, исихастский текст, очевидным образом восходящий к мистической апофатической богословской традиции. Здесь ясно постулируется непознаваемость Бога по Его сущности, и, вместе с тем, говорится о возможности соединения христианского подвижника с Богом, открывающейся через Божественные энергии, силы и дары - посредством совершения аскетом его молитвенного правила, причем, именно как постоянной и «безгласной

молитвы». В связи с этим, здесь выявляется и прослеживается сходство духовного содержания Устава (Типика) Ваханского монастыря с богословской и мистической традициями святителя Василия Великого и «Ареопагитского корпуса».

### **Заключение**

Типик Ваханских Пещер является поистине одним из прекраснейших образцов сохранившихся древних типиков монастырей Православной Церкви. В сегодняшний период возрождения своей монастырской жизни Грузинская Церковь может в значительной степени основываться на нем и руководствоваться правилами и указаниями данного устава, посредством этого возрождая свойственную грузинскому монашеству традиционную терминологию и жизненный уклад в многочисленных обителях нашей Церкви, выявлять и применять издревле присущие ей черты и таким образом, возобновить и продолжить жизненно важный мистическо-аскетический духовный союз с древними отцами-подвижниками, получившими от Подвигоположника Христа Бога нашего благодать Святого Духа.

Подписано в печать: 10.05.2023  
Заказ №19432. Тираж 50 экз.  
Бумага офсетная. Формат 60х90/16.  
Типография «11-й ФОРМАТ»  
ИНН 7726330900  
115230, Москва, Варшавское ш., 36  
(977) 518-13-77 (499) 788-78-56  
[www.avtoreferat.ru](http://www.avtoreferat.ru)      [riso@mail.ru](mailto:riso@mail.ru)

