

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ПСТГУ)
г. Москва

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной и международной работе
прот. К. Польсков, канд. филос. наук



2020 г.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА

ПО НАУЧНОМУ НАПРАВЛЕНИЮ

48.06.01 Теология

НАПРАВЛЕННОСТЬ

26.00.01 Теология

ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

очная; заочная

ДИСЦИПЛИНА

Теология

ПРИНИМАЮЩАЯ КАФЕДРА

Кафедра систематического богословия и патрологии

ФАКУЛЬТЕТ

Богословский факультет

Программа утверждена на заседании

кафедры систематического богословия и патрологии

От « 17 » сентября 2020 г. протокол № 1

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА:

1. Аннотация к программе.

Вступительный экзамен в аспирантуру по направлению подготовки **48.06.01 Теология**, направленность **26.00.01 Теология** призван выявить уровень теоретической подготовленности поступающего.

Вступительное испытание состоит из *двух частей* и проводится в виде устного собеседования.

Первая часть экзамена предполагает *собеседование по одной из общих тем*, предложенных в данной программе (см. п.2), для определения общей профессиональной компетентности поступающего.

Вторая часть экзамена подразумевает *собеседование по заранее подготовленному реферату*, который представляет собой продуманный проект научного исследования, которое предполагается вести в аспирантуре. В ходе собеседования абитуриент должен продемонстрировать знание основной литературы по теме предполагаемого исследования, понимание проблемы исследования и её связи с более широким проблемным контекстом, а также обосновать реализуемость предполагаемого проекта с учетом сроков обучения в аспирантуре и собственной квалификации. Проект предполагаемого исследования, подготовленный в форме реферата, сдается руководителю программы или в отдел аспирантуры в электронном виде (по электронной почте или любым другим способом) **за неделю** до начала вступительных экзаменов. Несвоевременное представление реферата может стать причиной получения абитуриентом оценки «неудовлетворительно» за вторую часть экзамена.

При оценке проекта комиссией во внимание принимается также возможность его реализации на Богословском факультете. Поэтому подготовку реферата рекомендуется вести в контакте с кафедрой специализации на Богословском факультете и предполагаемым научным руководителем.

2. Список тем для собеседования на вступительном экзамене.

Собеседование по общим темам, предложенным для поступающих, предполагает свободный выбор со стороны абитуриента в каждой из общих тем некоего конкретного поворота, характеризующего, на его взгляд, тему в целом. В связи с этим абитуриент свободен в выборе не только исторического фокуса, опорных фактов, ключевых источников и базовых исследований, но и в интерпретации предмета. Однако этот выбор должен быть не произвольным, а обоснованным. В совокупности, представленное размышление должно продемонстрировать членам комиссии общую профессиональную компетентность абитуриента: ориентацию в истории христианской мысли и содержании богословского наследия Церкви, умение грамотно работать с источниками, самостоятельно оценивать различные теории и концепции, выявлять научную проблематику. В рамках подготовки к собеседованию абитуриент, помимо литературы, представленной в списке для подготовки к вступительному экзамену ниже, должен изучить еще не менее 3 научных работ по каждой теме. Эти научные работы абитуриент должен подобрать самостоятельно. Собеседование проходит по одной из общих богословских тем, выпавшей в экзаменационном билете:

Список общих тем для собеседования:

1. Священное Предание: история понятия
2. Богословская проблематика в истории Церкви
3. Священное Писание в церковном богословии
4. Триадология в патристической традиции
5. Христология эпохи Вселенских Соборов
6. Православная экклезиология в XX веке
7. Католическая экклезиология в XX веке
8. Пневматология на Востоке и Западе

3. Краткие требования к реферату.

В реферате прописываются постановка проблемы и актуальность исследования, формулируются базовые характеристики исследования (объект и предмет, цель и задачи), приводится обзор историографии по теме исследования и указывается новизна предполагаемого подхода исходя из состояния изученности вопроса. Также в реферате подробно описывается имеющийся у абитуриента задел по теме исследования в виде предыдущих квалификационных работ, научных публикаций или других форм освоения проблематики и историографии предполагаемого исследования.

Рекомендуемый объем реферата составляет 15–30 тыс. знаков.

4. Критерии оценки знаний при устном ответе:

Шкала оценивания		Критерии
Отлично	46-50	Теоретическое содержание отражено полностью, без пробелов. Ответ является полным, приведены примеры. Поступающий полностью раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.
Хорошо	38-45	Теоретическое содержание отражено. Однако ответ является неполным, приведены не все примеры. Поступающий раскрывает не полностью суть исследуемой проблемы, однако приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.
Удовлетворительно	30-36	Теоретическое содержание отражено не полностью. Ответ является неполным, примеры не приведены. Поступающий раскрывает не полностью суть исследуемой проблемы, приводит не все существующие точки зрения.
Неудовлетворительно	0-29	Теоретическое содержание не отражено. Ответ является неполным, примеры не приведены. Поступающий не раскрывает суть исследуемой проблемы, не приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

5. Критерии оценки представленного реферата:

Шкала оценивания		Критерии
Отлично	46-50	Представленный проект научного исследования продуман, убедителен и реализуем в предложенном формате, у абитуриента имеется значительный задел по теме исследования, абитуриент продемонстрировал отличное знание научной литературы по теме исследования
Хорошо	38-45	Представленный проект научного исследования вызывает вопросы в отношении его продуманности, убедительности и реализуемости в предложенном формате, у абитуриента имеется незначительный задел по теме исследования, абитуриент продемонстрировал хорошее знание научной литературы по теме исследования

Удовлетворительно	30-36	Представленный проект научного исследования недостаточно продуман, не вполне убедителен и вряд ли реализуем в предложенном формате, у абитуриента отсутствует задел по теме исследования, абитуриент продемонстрировал удовлетворительное знание научной литературы по теме исследования
Неудовлетворительно	0-29	- Проект не был представлен своевременно (за 1 неделю до начала вступительных испытаний). - Представленный проект научного исследования не продуман, неубедителен и нереализуем в предложенном формате, у абитуриента отсутствует задел по теме исследования, абитуриент продемонстрировал незнание научной литературы по теме исследования

6. Критерии итоговой оценки на вступительном экзамене:

Шкала оценивания		Критерии
Отлично	91-100	Поступающий полностью ответил на все вопросы на устном собеседовании, сдал реферат, раскрыв полностью суть исследования.
Хорошо	76-90	Поступающий не полностью ответил на все вопросы на устном собеседовании, сдал реферат, раскрыв не полностью суть исследования.
Удовлетворительно	61-75	Поступающий практически не ответил на вопросы на устном собеседовании, сдал реферат, раскрыв не полностью суть исследования.
Неудовлетворительно	0-60	Поступающий не ответил на вопросы на устном собеседовании, сдал реферат, не раскрыв полностью суть исследования.

7. Список литературы для подготовки к вступительному экзамену

Основная литература:

1. *Афанасьев Н., протопресвитер.* Церковь Божия во Христе. Сборник статей. М.: ПСТГУ, 2015.
2. *Афанасьев Н., протопресвитер.* Церковь Духа Святого. Париж, 1971.
3. *Бер И., иер.* Становление христианского богословия: Путь к Никее. М., 2006.
4. *Бобринский Б., протопресвитер.* Тайна Пресвятой Троицы. М.: ПСТГУ, 2013.
5. *Василий (Кривошеин), архиеп.* Богословские труды 1952–1983. Статьи, доклады, переводы. Нижний Новгород: Издательство Братства по имя св. кн. Александра Невского, 1996.

6. *Глубоковский Н. Н.* Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии. Варшава, 1928. Переизд.: М., 1994; М., 2002.
7. *Конгар И.* Девять веков спустя. Заметки о Восточной схизме. Киев: ДУХ І ЛІТЕРА, 2011.
8. *Лосский В. Н.* Предание и предания // Он же. По образу и подобию. М., 1995. С. 129–151 (или в другом издании: Он же. Богословие и боговидение. М., 2000. С. 513–544).
9. *Лосский В.Н.* Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. СТСЛ, 2013.
10. *Лосский В.Н.* Богословие и боговидение. Сборник статей. М.: Изд-во Св.-Владимирского братства, 2000
11. *Любак А. де.* Мысли о церкви. Милан; М., 1994.
12. *Любак А. де.* Парадокс и тайна церкви. Милан; М., без ук. года.
13. *Мейендорф И., прот.* Византийское богословие. Минск, 2007.
14. *Мейендорф И., прот.* Пасхальная тайна. М.: ЭКСМО-ПСТГУ, 2013.
15. *Мейендорф И., прот.* Иисус Христос в восточном православном богословии. М.: ПСТБИ, 2000.
16. *Ранер К.* Основание веры: Введение в христианское богословие. М., 2006. Ч. 7.
17. *Фельми К.Х.* Введение в современное православное богословие. М.: Отдел катехизации РПЦ, 1999.
18. *Янг Ф.М.* От Никеи до Халкидона. Введение в греческую патристическую литературу и ее исторический контекст. М., 2013.

Дополнительная литература:

1. Догматическая конституция II Ватиканского Собора о божественном Откровении «Dei Verbum».
2. Догматическая конституция II Ватиканского Собора о Церкви «Lumen gentium».
3. *Клеман О.* Истоки. Богословие отцов Древней Церкви: Тексты и комментарии. М., 1994.
4. *Лонерган Б.* Метод в теологии. М., 2010.
5. Православие и католичество: От конфронтации к диалогу: Хрестоматия / Сост. А. Юдин. М., 2005².
6. *Рауш Т.* Католичество в третьем тысячелетии. М., 2007.
7. Современнокатолическоебогословие:хрестоматия/ред.М.А.Хейз, Л.Джирон. М.,2007.
8. *Фельми К.Х.* Введение в современное православное богословие. М., 1999
9. Энциклика папы Римского Иоанна Павла II «Fides et Ratio»

10. *Якимчук И.З.* Всеправославный конгресс // Православная энциклопедия. Т. IX. М. Церковно-научный центр «Православная энциклопедия» 2005.

8. Интернет-ресурсы

1. <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/collection?collection=Perseus:collection:Greco-Roman>
2. <http://www.annee-philologique.com/>
3. <http://www.dur.ac.uk/p.j.heslin/Software/Diogenes/>
4. <http://www.csad.ox.ac.uk/POxy>
5. <http://danuvius.orthodoxy.ru>
6. <http://www.pagez.ru/lsn/>
7. http://www.ccel.org/contrib/ru/index_ru.htm
8. <http://aleteia.narod.ru/>
9. <http://www.mrezha.ru/theology/>
10. <http://antology.rchgi.spb.ru/>
11. <http://st-jhouse.narod.ru/biblio/texts.htm>
12. <http://tvorenia.russportal.ru>
13. <http://www.krotov.org/>
14. <http://pravbeseda.org/library/>
15. <http://www.wco.ru/biblio/>
16. <http://www.pravoslavie.org/biblicalstudies/>