

**ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ТЕОЛОГИИ**

Допущена к защите
Зав. Кафедрой Теологии

_____/Малков П.Ю./
подпись

Дата _____

**Аттестационная работа
«Иудейский прозелитизм и апологетика»**

Автор:

_____/Селиверстова В.А./
подпись

Дата _____

Научный руководитель:

_____/свщ. Михаил Плотников, канд.богословия/
подпись

Дата _____

**Москва
2012**

Оглавление

Введение	3
Глава I. Обзор истории иудейского прозелитизма	7
Иудейский прозелитизм в греко-римскую эпоху.....	7
Иудейский прозелитизм в Средние века и Новое время.....	14
Глава II. Современный иудейский прозелитизм.....	21
Ноахизм.....	22
Глава III. Основные апологетические труды и положения иудейских полемистов	32
Современная апологетика иудеев в России.....	34
Заключение.....	45
Приложение.....	48
Библиография.....	49

Введение

На протяжении многих веков иудаизм является крупнейшей религией мира. Религия, чья история крепко сплетена с историей двух других – христианства и ислама. История евреев неразрывно связана с историей иудаизма, но в современном обществе, безусловно, мы встречаем евреев православных, католиков, буддистов и других. Однако самоидентификация ими себя как евреями совершенно не гарантирует принятия их таковыми иудейским обществом и ограничивается 1-2 поколениями. В большинстве языков мира понятия «иудей» и «еврей» обозначены одним словом. Итак, возможно поставить знак равно между иудеем и евреем. И в дальнейшем в работе два термина будут замещать один другой.

Иудаизм в течение своей истории претерпел ряд изменений, и в общей сложности насчитывает два этапа вписанных в два исторических периода: храмовый (в период существования Иерусалимского храма) и послехрамовый, или раввинистический (с I века по настоящее время). Сегодня в мире сосуществуют четыре основные иудейских конфессии.

Наиболее многочисленны последователи консервативного, или традиционного иудаизма (около 4,5 млн. человек). Консервативный иудаизм признает Галаху и толерантно относится к современной культуре.

Следующей конфессией следует назвать наиболее влиятельное направление современного иудаизма – ортодоксальный иудаизм (около 2 млн. человек), к которому относятся литваки, хасидизм, ортодоксальный модернизм и религиозный сионизм. Нужно отметить, что данное направление свое историческое происхождение возводит к фарисеям. Одним из основных положений ортодоксов является необходимость принять для спасения неевреям минимума – семи заповедей Ноя.

Реформистский или прогрессивный иудаизм – либеральное течение. Он сохранил в себе «этические» заповеди, но отказался от «ритуальных», считая необходимость их постоянного обновления в соответствии со временем. Реформистский иудаизм, согласно самоопределению, продолжателем пророков в вопросах справедливости, милосердия и уважения к ближнему. Течение насчитывает более 3 миллионов последователей. Либерализм данного течения хорошо иллюстрирует, например, возможность в некоторых общинах посвящения в сан раввина гомосексуалистов и разрешение однополых браков.

Реконструктивистский иудаизм, течение, основанное на идеях раввинов Мордехая Каплана и Айры Эйзенштейна, говорит об иудаизме как цивилизации и даже допускает атеизм.

В работе будут использоваться источники ортодоксального направления иудаизма, поскольку оно наиболее точно воспроизводит двухтысячелетнюю традицию раввинистического послехрамового иудаизма, хотя и находится в численном меньшинстве.

Актуальность выбранной темы в том, что прозелитизм иудеев в настоящее время мало исследован, а официальные иудейские источники отрицают какую-либо пропаганду своего вероучения. Численность иудеев в мире растет сообразно с уровнем фертильности и небольшой долей новообращенных, и соотносится со среднемировым ростом численности населения, что можно увидеть из приведенной в Приложении таблицы, опубликованной в отчете 2010 года World Jewish Population ¹.

Статистические данные указывают на то, что прозелитизм, если и ведется то, масштабы его незначительны. Однако, на примере многих религий мы можем видеть, что рассеяние народа, подобное тому, которое можно наблюдать в еврейской истории, приводит к прекращению существования и самой религии и народа, себя с ней отождествляющего. С иудеями такого не произошло, несмотря на долгую историю, постоянные притеснения, многообразные гонения и даже попытки тотального истребления евреев уже в XX веке.

Что позволило иудеям не только не исчезнуть, но и даже увеличить свою численность – вопрос, на который мы частично попробуем дать ответ в данной работе.

Цель работы: провести исследование особенностей, истории и тенденций распространения иудаистами своей веры, дать в рамках работы описание текущей прозелитической активности иудаизма, составить обзор апологетических трудов иудаистов и провести анализ современной иудейской апологетики.

Для достижения цели исследования в рамках трех глав работы должны быть выполнены следующие задачи: составлен обзор истории иудейского прозелитизма, описаны основные аспекты иудейской прозелитической деятельности, проведен анализ основных апологетических трудов и положений иудаистских полемистов.

¹ World Jewish Population, 2010 Sergio DellaPergola, The Hebrew University of Jerusalem, http://www.contemporaryjewry.org/resources/World_Jewish_Population_2010.pdf

Первая глава, обозначенная как «Обзор истории иудейского прозелитизма» включает в себя историю обращения евреями в свою религию в дохристианскую и христианскую эпохи. В главе рассмотрены особенности прозелитической деятельности евреев, исторические этапы развития в деле привлечения в иудаизм. Основная цель главы – составить общее представление о характере и результатах распространения иудаизма в историческом разрезе, что в дальнейшем позволит сделать общий вывод по настоящему положению.

Вторая глава включает в себя современное положение иудейского прозелитизма, его пути, методы и доктрины. Один из разделов посвящен относительно новому движению, связанному с иудаизмом, на первый взгляд, опосредованно – движению Бней Ноах (ноахизм), представляющему собой облегченный иудаизм для неевреев, ограниченный на первом этапе принятием семи заповедей Ноя. Однако, в учении ноахидов и в методике его преподавания четко прослеживается связь с ортодоксальным иудаизмом.

Третья глава включает в себя обзор иудейских источников апологетического характера, а так же основные положения современных иудейских полемистов в отношении христианства. Данный раздел включен в работу, поскольку в значительной части случаев подобного рода тексты являются источником для аргументов истинности иудейской религии и, в некоторых случаях, напрямую соотносятся с обращением в иудаизм из христианской среды.

При написании работы использовались преимущественно материалы иудейского характера, публикации, статьи, обзоры и проч.

Литературы, напрямую соотносящейся с выбранной темой, найти не удалось. Источников, напротив, множество и почти все они еврейские. К основным можно отнести ряд иудейских апологетических книг на Новый Завет, как например книгу Пинхаса Полонского «Две тысячи лет вместе», и литературу для желающих обратиться в иудаизм или больше узнать об обряде обращения из еврейской среды, как например антология «Гиюр. Путь в еврейство». Также большое количество иудейских веб-сайтов посвящает публикации христианским вопросам, как например, «Манахаим. Центр еврейского образования на русском языке» (www.machanaim.org), где целый раздел назван «Евреи и христианство». Другой источник – «Иудейско-христианские отношения. Иудейско-

христианский диалог: проблемы и мнения», представленный на пяти языках, включает статьи, официальные документы и затрагивает почти все христианские конфессии.

Интерес для исследования так же представляют иудейские сайты относительно нового религиозного пути для неевреев и названного ноахизмом. К таким интернет ресурсам относится, например, «Сайт русскоязычных Бней-Ноах» (www.bneinoach.ru).

В работе были также использованы материалы еврейской интернет библиотеки «Исток» (www.istok.ru), содержащей большое количество материалов по различным темам, затрагивающим почти все вопросы еврейской жизни.

Глава I. Обзор истории иудейского прозелитизма

Иудаизм является одной из старейших религий мира и, как в большинстве религий с многовековой историей, прозелитическая деятельность классического иудаизма на первый взгляд мало проявляет себя в настоящее время. В любом случае, с агрессивной религиозной пропагандой со стороны иудаизма, свойственной более постоянно появляющимся новым сектам, в современности мы не сталкиваемся. Такую ситуацию, как можно предположить, вызвали и историческая давность возникновения религии, и ее долгий исторический путь развития, и относительная этническая замкнутость. Подобную ситуацию можно наблюдать также, например, в индуизме. Однако очевидно, что так не было всегда. Обзор истории распространения иудейской религии позволит лучше понять настоящую ситуацию и проследить ряд предпосылок для формирования современной прозелитической активности, и оценить развитие апологетической мысли современных иудейских авторов.

В первой главе будет рассмотрена миссионерская деятельность иудаизма, начиная с IV века до Р. Х.

Необходимо сказать, что единичные случаи обращения в иудаизм можно найти уже в Танахе², например, при исходе евреев из Египта «многочисленная толпа иноплеменников вышла с ними» (Исх.12:38), упоминается моавитянка Рут (Руфь.1:16) и аммонитянка Наама (3Цар.14:21), евреями стали Итро и Рахав. После разрушения Северного царства ассирийцы переселили на захваченные ими территории иноплеменников из Куты и других районов (4Цар.17:24).

Найденные на о. Элефантина рукописи подтверждают активное прозелитическое движение, начавшееся еще в эллинистический период и достигшее своего расцвета в эпоху империи. Евреи, со своей совершенно отличной, от язычников религией вызывали интерес к себе и своим обычаям, часто это носило негативный характер, однако находились искренне интересующиеся.

Иудейский прозелитизм в греко-римскую эпоху

Большое количество древних литературных источников указывают на активную прозелитическую деятельность иудеев в языческой среде. На то указывает в первую очередь значительное изменение численности иудеев с конца VI века до н. э., когда в мире

² Танах – священное писание иудаизма. В науке принято название «Еврейская Библия». Книги Танаха составляют Ветхий Завет.

их насчитывалось всего несколько десятков тысяч, по конец I века н. э., когда их численность достигла 4,5 млн. (по другим данным 6 и даже 8 млн.). Прирост действительно значителен и совершенно несопоставим с естественным приростом. Необходимо отметить, что современные генетические исследования показывают, что за два тысячелетия диаспоры прозелиты составили около 25% еврейского народа³.

Другой немаловажный факт – возникновение в период Второго Храма большого количества трудов, ориентированных на обращение в иудаизм язычников и являющихся по сути миссионерской литературой. Свидетельством того могут стать, например, книги Филона Александрийского, Иосифа Флавия, «Псевдо-греческие поэты», Аристокл, авторы «Иосифа и Асенефа», «Премудрости Соломона», Третьей, Четвертой и Пятой Сивиллиных книг. Упоминание о факте прозелитизма находится и в словах мидраша: «Творится в прибрежных городах такое, чего не знало поколение потопа... И ради чего спасаются они? За заслуги одного гоа (вариант: гера), одного богобоязненного человека, которого Всевышний принимает немедленно»⁴. Этот период характеризуется большим количеством трудов и его можно назвать «золотым веком» еврейской мысли, поскольку и теперь упомянутые источники пользуются популярностью не только в еврейской среде.

Интересен также факт того, что в момент формирования христианства его воспринимали, как одну из сект иудаизма, коих было в множестве в то время. Безусловно, более чем активная миссионерская деятельность христианства, описанная в Деяниях и Посланиях Апостолов, не вызывала удивления и воспринималась вполне сообразно с иудейством.

Многие исторические источники указывают на активную прозелитическую деятельность иерусалимских первосвященников, и, часто агрессивную – царей из династии Хасмонеев.

Хасмонеи в своих стремлениях обратить в иудаизм максимальное число язычников использовали преимущественно насильственные методы. Так, племянник Иуды Маккавея, первосвященник Йоханан Гиркан I (135–104 годы до н. э.), захватил Самарию и разрушил самарянский храм, рассчитывая на присоединение самарян к иудаизму, но так не случилось, самаряне так и остались приверженцами собственного разрушенного святилища на горе Гаризим. Тогда Гиркан захватив южную часть Иудеи, населенную

³ Ольман А. Генетические исследования происхождения еврейского народа. //ЕЖЕВИКИ - EJWiki.org - Академическая Вики-энциклопедия по еврейским и израильским темам <http://www.ejwiki.org>

⁴ Цит.по: Туваль М. «Иудейский прозелитизм» в греко-римскую эпоху // Ежемесячный литературно-публицистический журнал и издательство Лехайм: <http://www.lechaim.ru/ARHIV/202/drevnosti.html>.

идуеями, и предложил им либо стать иудеями, либо покинуть свою землю. Идумеи приняли иудейские обычаи, включая обрезание, и, как пишет об этом Иосиф Флавий, «...с тех пор и далее стали они иудеями»⁵ и спустя почти 200 лет, во время Великого восстания против римлян, они были в числе тех, кто защищал святой для них город Иерусалим. Сын Гиркана I, Иуда Аристокбул I (104–103 годы до н.э.), завоевал Галилею и обратил в иудаизм часть проживавшего там арабского племени итуреев⁶. Брат Аристокбула, Александр Яннай (104–76 годы до н.э.), также пытался внедрить иудаизм среди жителей завоеванных эллинистических городов на тех же условиях, что Гиркан⁷. Греки, однако, выбрали для себя изгнание. Насильственные методы обращения, к сожалению, свойственны в тот или иной период многим религиям, но стоит отметить, что скорее такие методы употребляются в период относительного расцвета, экономического и социального роста.

Помимо государственного воинствующего общего прозелитизма использовались и мирные индивидуальные и массовые подходы. Почти вся литература греко-римской эпохи имеет миссионерскую направленность. Так, например, Четвертая песнь Книги Сивилл (около 80 г. н.э.) начинается так:

*«Слушай, Азийский народ надменный и Европейцы,
Все, что намерена я правдиво вам напорочить,
Мощные звуки издав из широкоотверстого горла!
И не от лживого Феба, которого глупые люди
Богом назвали, ему приписав, что будто пророк он,
Стану вещать, но послушна желанию вечного Бога...»⁸*

Далее автор описывает всемогущество Бога, обличает идолопоклонство, говорит о наказании за грех и прощении в случае покаяния. Здесь совершенно очевидно, что спасительным является именно иудаизм в противовес языческому идолопоклонству.

Другой известный автор греко-римской эпохи, Филон Александрийский, неоднократно писал про иудейский прозелитизм. В своем произведении «О жизни Моисея» Филон высказал мнение, что если даже во время римского плена законы Моисея

⁵ Флавий И. Иудейские древности 13:257 // Библиотека Церковь.ру, <http://lib.cerkov.ru/preview/916>

⁶ Флавий И. Иудейские древности, 13:319. Там же.

⁷ Флавий И. Иудейские древности, 13:397. Там же.

⁸ Цит. по: Туваль М. «Иудейский прозелитизм» в греко-римскую эпоху // Ежемесячный литературно-публицистический журнал и издательство Лехайм: <http://www.lechaim.ru/ARHIV/202/drevnosti.html>.

многими почитаемы, то, когда положение евреев улучшится, все народы оставят неразумные обычаи своих отцов и начнут соблюдать еврейские традиции⁹. Там же Филон говорит, что перевод Торы на греческий язык был сделан затем, чтобы все могли «извлечь пользу из соблюдения мудрых и совершенных заповедей для исправления мира»¹⁰. Он пишет, что язычество причина беззакония, а иудаизм позволяет стать праведником: «...Прозелит – это не тот, кто обрезает свое необрезание, а тот, кто обрезает наслаждения, вожделения, и другие страсти своей души». Для Филона законы Торы соответствуют законам мироздания, и познание их делает человека истинным человеком мира.

В текстах Нового Завета также можно найти множество свидетельств о еврейском прозелитизме. Так, например, в Евангелии от Матфея «Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что обходите море и сушу, дабы обратить хотя одного; и когда это случится, делаете его сыном геенны, вдвое худшим вас» (Мф. 23:15). Отсюда можно сделать вывод, что действительно иудеи прикладывали массу усилий для распространения своей религии.

Иосиф Флавий в своих произведениях также подтверждает феноменальную популярность иудаизма в I веке н. э. и пишет, что многие эллины приняли Тору Израиля, и что нет города и народа, в котором бы не соблюдали субботу, не зажигали бы субботних и праздничных светильников и не остерегались бы есть пищу, запрещенную Торой. Он рассказывает, что в начале Великого восстания (66 год н. э.), когда язычники ополчились на своих еврейских соседей, сирийцы не могли спать спокойно даже после того, как поубивали всех евреев вокруг. Причиной были полупрозелиты, которых они боялись не меньше, чем самих евреев¹¹. Еще Иосиф Флавий пишет о том, что жителям Дамаска пришлось расправиться с евреями ночью, т.к. они боялись своих жен, многие из которых стали иудейками¹². В Иудейских древностях так же упоминается принятие иудаизма царским двором Адиабены¹³. Доказательство силы или вернее сказать сильной веры полупрозелитов как нельзя лучше характеризует эффективность миссионерской деятельности.

⁹ Цит. по: Александрийский Ф. О жизни Моисея II, 43–44. Туваль М. «Иудейский прозелитизм» в греко-римскую эпоху ЛЕХАИМ февраль 2009 кислев 5769 – 02(202) // Ежемесячный литературно-публицистический журнал и издательство Лехаим: <http://www.lechaim.ru/ARHIV/202/drevnosti.html>.

¹⁰ Цит. по: Александрийский Ф. О жизни Моисея II, 36. Туваль М. «Иудейский прозелитизм» в греко-римскую эпоху ЛЕХАИМ февраль 2009 кислев 5769 – 02(202) // Ежемесячный литературно-публицистический журнал и издательство Лехаим: <http://www.lechaim.ru/ARHIV/202/drevnosti.html>.

¹¹ Флавий И. Иудейская война 2:18:2// Библиотека Церковь.ру, <http://lib.cerkov.ru/preview/917>

¹² Флавий И. Иудейская война 2:20:2// Библиотека Церковь.ру, <http://lib.cerkov.ru/preview/917>

¹³ Флавий И. Иудейские древности, 20:17-96 // Библиотека Церковь.ру, <http://lib.cerkov.ru/preview/916>

Популярность иудаизма в конце I века характеризует отрывок из его произведения «Против Апиона», 2:280–284:

«Мы засвидетельствовали перед всеми остальными народами преимущества наших законов, которые неизменно приобретают себе все новых сторонников из их числа. Эллинские философы были первыми, кто осознал саму необходимость бережного отношения к древним обычаям. Они стали придерживаться этого в своих делах и учении, имея похожие понятия о Боге, уча простоте жизни и добрым отношениям между людьми. И даже не только они, но и простой народ издавна стремился подражать нашему благочестию, и нет ни эллинского, ни варварского города и ни единого народа, у которого не было бы обычая почитать субботу, когда мы отдыхаем от трудов, и не соблюдать посты, обычаи зажигания свечей, а также многочисленные из бытующих у нас предписаний относительно пищи... Но более всего удивительно то, что закон имеет силу сам по себе, не увлекая никакими прелестями и наслаждениями. Подобно тому как Бог повсюду присутствует в мире, так и закон повсеместно проник ко всем людям. Никто, взглянув на свое собственное отечество и свой родной дом, не станет отрицать сказанного мною»¹⁴.

Не только иудейские и христианские источники пишут о повсеместном распространении иудаизма. Сенека Старший (конец I века до н. э. – 65 год н. э.) в книге «О суеверии» писал: «А между тем обычай этого преступнейшего народа возымел такую силу, что принят уже по всей земле: побежденные дали законы победителям»¹⁵.

Сатирик Децим Юлий Ювенал (около 60–130 гг. н.э.) часто писал об евреях, в том числе в своих Сатирах о принятии иудаизма, что говорит о популярности обряда:

Выпал по жребью иным отец – почитатель субботы:

Лишь к облакам их молитвы идут и к небесному своду;

Так же запретна свинина для них, как и мясо людское,

Ради завета отцов; они крайнюю плоть обрезают

С детства, они презирать приучились обычаи римлян,

Учат, и чтут, и хранят лишь свое иудейское право, –

Что бы им там ни дано в Моисеевом тайном писанье, –

¹⁴ Флавий И. Иудейская война 2:18:2// Библиотека Церковь.ру: <http://lib.cerkov.ru/preview/918>

¹⁵ Цит. по: Сенека Л.А. Против Апиона. Туваль М. «Иудейский прозелитизм» в греко-римскую эпоху // Ежемесячный литературно-публицистический журнал и издательство Лехайм: <http://www.lechaim.ru/ARHIV/202/drevnosti.html>

*Право указывать путь лишь поклоннику той же святыни
Иль отводить к роднику лишь обрезанных, но не неверных.
Здесь виноват их отец, для которого каждый субботний
День – без забот, огражденный от всяких житейских занятий¹⁶.*

Там же находим и один из путей принятия иудаизма, когда «Отец не работает по субботам и не ест свинины, а сын и этим не удовлетворяется и проходит обрезание». Нужно отметить, что часто язычники отказывались от своих культов, начинали соблюдать субботу и не ели свинину, но не становились настоящими евреями т.к. не приняли обрезание, их сыновья шли дальше и со временем полностью принимали иудаизм.

Римский историк Тацит Корнелий (около 56–120) в своих трудах много упоминал и критиковал иудаизм. Наиболее полная характеристика евреев и иудаизма находится в его «Историях», где он пишет:

«Но каково бы ни было происхождение всех описанных обычаев, они сильны своей глубокой древностью; прочие же установления, отвратительные и гнусные, держатся на нечестии, царящем у иудеев: самые низкие негодяи, презревшие веру отцов, издавна приносили им ценности и деньги, отчего и выросло могущество этого народа; увеличилось оно еще и потому, что иудеи охотно помогают друг другу, зато ко всем прочим людям относятся враждебно и с ненавистью. Они ни с кем не делят ни пищу, ни ложе, избегают чужих женщин, хотя до крайности преданы разврату и в общении друг с другом позволяют себе решительно все; они и обрезание ввели, чтобы отличать своих от всех прочих. Те, что сами перешли к ним, тоже соблюдают все эти законы, но считаются принятыми в число иудеев лишь после того, как исполнятся презрения к своим богам, отрекутся от родины, откажутся от родителей, детей и братьев»¹⁷.

Из текста видно, что автор как не только не одобряет самого иудаизма, но и особенно сожалеет о действиях новообращенных, отвергших «родителей, детей и братьев».

Другой римский автор Кассий Дион (около 160–230) в Римской истории пишет о том, что у Палестины есть еще и другое название: «страна называется Иудея, а жители – иудеи. Откуда повелось таковое название, мне неизвестно, но так же зовутся и другие люди,

¹⁶ Ювенал Д.Ю. Сатиры 14:96-106//Библиотека Фиделя Кастро: <http://www.fidel-kastro.ru/classika/satiry.htm>

¹⁷ Тацит К.Истории, 5:5 // Электронная библиотека «Грамотей»:
http://www.gramotey.com/?open_file=1269027806

пусть и из иного племени, кои соблюдают их обычаи, так что порода сия существует и у римлян и, хоть часто бывала утесняема, весьма умножалась числом, отвоевавши себе, наконец, свободу жить по собственным правилам»¹⁸. И далее пишет об «уклонившихся в иудейские правила»¹⁹.

Римский закон в разные времена то разрешал обрезание, то запрещал его, однако в самом гиюре как таковом не было состава преступления, пока гер не отрекался о своих богов. Гиюры происходили и на территории персов. Конец активному прозелитизму настал после утверждения христианства как государственной религии и принятия ее римскими императорами.

Однако распространение иудеями своей веры не прекратилось, скорее, перешло в тень. Иудейские учителя по прежнему декларировали идею о необходимости проповеди, доказательства чему есть в Талмуде. Например, к III в. относится высказывание раби Йоханана и Рейш Лакиша: «Всевышний отправил в изгнание Израиль только для того, чтобы присоединились к нему геры»²⁰. В сочинениях Раби Эльзара находим: «Каждому, кто приблизит гера, засчитывается это так, как если бы он его сотворил»²¹. В талмудической литературе этого периода, например, Танхума, Лех леха 6; Бемидбар Раба 8:9; Мидраш Тегилим 146:9, также можно найти похвалы в адрес геров, что указывает и на надежды иудеев в деле обращения и на достаточно активную деятельность иудейских миссий.

Стремление возвысить геров и прославить гиюр можно обнаружить также в агадической традиции, которая называет известных талмудических авторитетов, таких, как раби Меир, раби Акива, Шмая и Автальон, потомками геров, к тому же отмечает их происхождение как раз от гонителей Израиля – Сисры, Санхерива, Гамана и императора Нерона²². Рав Аше, последний из вавилонских амораев, говорит, что души всех геров присутствовали при Даровании Торы²³; подавляющее большинство мудрецов Талмуда продолжает традицию, полученную от предыдущих поколений: «Чужаку, пришедшему, чтобы стать гером, протягивают руку, чтобы ввести его под крылья Шхины»²⁴. Надо

¹⁸ Дион К. Римская История XXXVII. Об иудеях 16:5-17:1// Античная литература:

<http://ancientrome.ru/antlitrt.htm?a=1276986294#15>

¹⁹ Там же. LXVII, 14, 1-3.

²⁰ Цит. по: Туваль М. «Иудейский прозелитизм» в греко-римскую эпоху// Ежемесячный литературно-публицистический журнал и издательство Лехаим: <http://www.lechaim.ru/ARHIV/202/drevnosti.html>

²¹ Там же.

²² Туваль М. «Иудейский прозелитизм» в греко-римскую эпоху// Ежемесячный литературно-публицистический журнал и издательство Лехаим: <http://www.lechaim.ru/ARHIV/202/drevnosti.html>

²³ Там же.

²⁴ Там же.

сказать, что существовало и совершенно противоположное мнение. Наличие литературы о гиуре и указывает на совершение обрядов и после наступления христианской эпохи. Более того, очевиден упор на превозношение прозелитизма среди иноверцев.

Итак, несмотря на изменение отношения к гиору и евреям со стороны государств и общества, несмотря на противоречия в отношении обращения язычников внутри еврейского общества, мы можем наблюдать в целом достаточно эффективную, широкую и постоянную деятельность иудейских миссий.

Иудейский прозелитизм в Средние века и Новое время

В Средние века евреи жили на территории христианских стран, где гиор был под запретом, как и вообще прозелитическая деятельность и случаи гиюра, если не отсутствовали вовсе, то бывали крайне редки. Однако иудаизм на заре средневековья завоевал умы правящей элиты двух народов. В V в. приняли иудаизм правители Химьяра в Южной Аравии, а в первой половине VIII в. – правящая верхушка Хазарии. Из обращенных христиан иудаизм принимали преимущественно рабы и рабыни евреев, поскольку закон предписывает рабов вводить в иудаизм посредством обрезания и очищения в микве.

Существовали также и единичные обращения по собственной воле, в том числе бывших христианских священников. Бодо-Эльзар, придворный священник короля Людовика Благочестивого (IX в.), бежал в арабскую часть Испании и повел острую полемику против христианской религии; в 1012 г. в г. Майнце прошел гиор монах Вецелинус, который сочинил в оправдание своему поступку полемический трактат, доказывающий истинность религии Израиля на основе Священного Писания. Однако, считать, что данные обращения стали последствием агитации иудеев представляется мало возможным и скорее вызваны собственными измышлениями, которые встречаются и сейчас.

На прозелитизм иудеев в средние века указывает скорее тот факт, что в эпоху казалось бы свободную от прозелитизма, христианский мир выступал с проповедями и наставлениями против геров, издавал декреты и постановления, что указывает на то, что проблема существовала и требовала действий со стороны Церкви²⁵.

²⁵ Урбах Э. Гер// Исток – еврейская интернет библиотека: http://www.istok.ru/library/jewish-education/peace/giyur/giyur_2233.html

В конце XV и в XVI вв. привлечение в иудейство строго преследовалось в христианских странах. Известно, что еврейские общины Польши и Литвы несколько раз были обвинены в прозелитизме. Но в целом в еврейском обществе прозелитизм не практиковался, учитывая все усиливавшееся тенденции к отмежеванию евреев от прочего мира. Так же начало изменяться отношение к христианству в эпоху просвещения, веротерпимость стала одним из основных сдерживающих факторов прозелитизма. Тогда начала распространяться идея о том, что христиане – «потомки Ноя», необязанные соблюдать заповеди иудаизма. Отдельные самостоятельные переходы в иудаизм были, но нельзя их отнести к последствиям активной прозелитической деятельности иудеев²⁶. Однако позднее идеи эпохи Просвещения дали корни и стали основой создания нового способа вовлечения в иудаизм.

Декларированная идея о необязательности соблюдения заповедей иудаизма позволила снизить восприятие уровня прозелитической активности и дала благодатную почву для нового учения. Массовое увлечение магией, алхимией и таинственными учениями некоторых просвещенных умов Эпохи Возрождения, привело к возникновению «христианской каббалы». История ее насчитывает почти 400 лет, начиная с XVI века до начала века XX.

Каббала – оккультное закрытое еврейское учение. В традиции неортодоксальной иудейской теологии существует три компонента – закон (Тора), душа закона (Талмуд) и душа души закона (Каббала). Значение и смысл ее можно охарактеризовать словами Альберта Пайка: «Проникая в Святыню Каббалы, исполняешься восхищением, видя столь логическую доктрину, столь простую и в то же время столь всеобъемлющую. Необходимый союз идей и знаков, освящение глубин реальности примитивными буквами, Триединство Слов, Букв и Чисел; философия простая, как алфавит, глубокая и бесконечная, как Слово; теоремы более полные и лучезарные, нежели пифагорейские; теология столь фундаментальная, что ее принципы можно перечест на пальцах; бесконечность, которая умещается в ладошке младенца; десять цифр и двадцать две буквы, треугольник, квадрат и окружность – вот и все составляющие Каббалы. Они являются начальными принципами написанного Слова, отражения того произнесенного Слова, которое сотворило мир!».²⁷ «Христианская каббала» в свою очередь стала учением, объединившим в себе иудейскую каббалу и псевдохристианство.

²⁶ Кац Я. Гиюр в новое время// Исток – еврейская интернет библиотека: http://www.istok.ru/library/jewish-education/peace/giyur/giyur_2234.html

²⁷ Каббала//Яндекс словари: <http://slovari.yandex.ru/>

Гуманистические идеи способствовали развития отношений между евреями и наиболее образованными слоями общества. Так, например, гуманистически ориентированные папы и прелаты, нуждавшиеся в переводчиках священных текстов обращались за помощью к образованным евреям. Более того, многие евреи начали активно участвовать в общественной жизни, преподавали в университетах, как, например, Лазаро де Фригейс читал лекции в Падуе, стоит упомянуть, что первым книгопечатником в Мантуе был еврей доктор Элия.

На фоне гуманистических поисков философской или метафизической системы, возник интерес к тайному знанию евреев, в результате чего возникла «христианская каббала».

Итальянский мыслитель Пико делла Мирандола (1463–1494 гг.) выучил древнееврейский язык, принялся исследовать Талмуд и каббалу, окружил себя учителями-евреями, такими как Элия дель Медиго, Флавий Митридат и Иоканаан Алеманно. Он стал автором трактата «Heptaplus», где назвал с помощью каббалы сроки семи дней Творения, в 1569 году выпустил книгу толкований каббалистических текстов «Cabalisticarum Selectiones» и другие сочинения, основанные на каббалистическом учении.

Вслед за Пико и другие умы Европы обратили свое внимание на иудейское учение. Это Иоганн Рейхлин (1455–1522 гг.), подписывавший свои сочинения эллинизированным именем «Carnio», Иоганн Писторий (1544–1607 гг.), последователь Лютера, Корнелий Агриппа (1486–1535 гг.), Гийом Постель (1510–1581 гг.), Роберт Фладд (1574–1637 гг.), Кнорр фон Розенрот (1636–1689 гг.) и многие другие. Последний, кстати, в соавторстве с неким раввином составил антологию «Разоблаченная Каббала» («Kabbala Denudata»), которая до сих пор является одним из важнейших источников в области популяризации еврейского учения²⁸.

Обращение к каббале было широко распространено и затронуло в первую очередь верхи общества. Роль букв как орудия мистического создания реальности привлекала в Каббале мыслителей Возрождения. Из книги ученика Пико Иоганна Рейхлина: «Ради той надобности от ангелов посланы нам буквы, для нас, смертных, изумительные и

²⁸ Зелигманн К. История магии и оккультизма. Магические искусства// Сингулярность: http://singulyarnost.ru/culture/hystoryofmagic_15.shtml

невиданные, ничто на привычно употребляемом нами языке не значащие, однако, в глубинах нашего разума пробуждающие таинство великое и высочайший восторг»²⁹.

«Тайное учение» евреев широко пропагандировалось во множестве книг, самой известной из которых является гримуар «Ключики Соломона», по преданию созданный царем Соломоном, появившийся, впрочем, примерно в конце XV века. Кроме того, сам текст книги противоречит приписываемой давности происхождения и содержит бессмысленный набор еврейских букв, алхимических символов, астрологических знаков, имен демонов и несуществующих псевдоивритских слов.

Скорое развитие идей оккультизма и повсеместное увлечение ими привело к быстрому разрастанию этого учения, а вместе с тем и интересу к иудаизму в целом. Но, если в Европе представление о каббале достаточно скоро приравнялось к магии, в России она была принята в несколько другом виде.

В России первыми обратившими свое внимание на Каббалу были масоны. Один из крупнейших исследователей российского масонства XVIII в. А.Пыпин упоминал немецкого пастора Розу, который в 1760-х годах приехав в Россию, выступал в ложе «Счастливого Согласия», где говорил, что знает «магическое *Nominum factio*, алхимическое приготовление золота и тайные каббалистические формулы»³⁰.

Около 80-х гг. XVIII в. русское масонство знакомятся с трудами богемского мистика Якова Бёме, в трудах которого образы Адама Кадмона и воссоздания целостности духа являются центральными, в то время как магической практике каббалы внимание почти не уделено. Идеи Бёме были приняты и широко распространились среди русских масонов.

Однако, мистическая каббала в русской традиции вплоть до эры модернизма в сознании большинства представлялась более магическим, чем мистическим учением.

Новый этап развития уже как мистического учения каббала получила в середине XIX столетия, когда католический священник, принявший еврейский псевдоним Елифас Леви, перевел на французский подлинные книги Агриппы и Рейхлина по магической каббале и написал десятки собственных.

²⁹ Цит. по: Аптекман М. Фантастическая каббала и ее роль в истории русского оккультизма: великое тайное учение или успешное шарлатанство?// Миссионерско-апологетический проект «К истине»: <http://www.k-istine.ru/occultism/kabbala-artekman.htm>

³⁰ Там же.

Важно отметить, что за каждым мыслителем Ренессанса, у истоков создания европейской каббалистики всегда стояли учителя из еврейской среды. Такой, возможно не достаточно успешный проект прозелитической деятельности, как популяризация каббалы, и посредством нее языка, культуры и некоторых религиозных аспектов иудаизма, тем не менее, стал новым этапом в деле обращения в иудаизм. В России идея каббалистики, хотя и была принята, но развития не получила, более того она заимствована на Западе была уже в форме магическом или мистическом, т.е. на том этапе, когда достаточно сильно отделилась от иудейских корней.

Идеи эпохи Возрождения мало затронули Америку, но гиюр там осуществлялся регулярно. Так, например, в XVII в. еврейские рабовладельцы, следуя древнему обычаю, обращали своих рабов в иудаизм. Потомки этих негров создали в США несколько собственных еврейских конгрегаций. В истории Америки отмечен случай принятия иудаизма целой баптисткой общиной в начале XVIII в., просуществовавшей, впрочем, только четверть века.

Стоит также упомянуть, что в России в начале XIX в. из особенно радикальных сект субботников, молокан и т.п. образовалось движение так называемых иудействующих геров. В Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона говорится: «Первые официальные известия о них (субботниках – прим.) восходят к 1811 г. и поступили почти одновременно из губерний Тульской, Воронежской и Тамбовской. Преосвященный воронежский доносил, что секта эта "возникла между православными христианами около 1796 г. от природных жидов, между христианами живших, и распространилась в 6 селениях Бобровского и Павловского уездов". Для борьбы с этой сектой, причисленной к числу особенно вредных, в 1825 г. приняты были суровые меры (отдача начальников секты в военную службу, если они к ней пригодны, ссылка негодных в Сибирь, запрещение сектантам отлучек из места жительства и др.), а в видах "посмеяния над заблуждениями" и возбуждения в народе "отвращения" к ним повелено было "именовать субботников жидовской сектой и оглашать, что они подлинно суть жидаы". В то же время постановлено было "из уездов, в коих находится жидовская ересь, высылать евреев без исключения и ни под каким предлогом не допускать им там пребывания" (это правило отменено в 1884 г.)»³¹.

³¹ Жидовствующие//Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, <http://www.bibliotekar.ru/bezh/42.htm>

К началу XX в. субботники были в 30 губерниях Российской империи и насчитывали десятки тысяч человек³². Стоит так же отметить, что в конечном итоге и субботники, и молокане в XX веке полностью приняли ортодоксальный иудаизм³³. Очень важным представляется факт этого постепенного, но неизбежного полного и окончательного обращения.

Подобные толки в Европе появились в первой половине XX века, так, например, в южно-итальянской христианской общине Сан-Никандро около 1930 года один человек начал распространять «правду Закона Моисеева» и необходимость перехода в иудаизм. 23 семьи приняли иудаизм в ходе его проповеди, в 1944 г. они были признаны итальянским раввином, а в 1949 г. переехали в Израиль. В XX веке идеи иудействующих распространились в США и в Мексике, где в 1960 г. проживало менее 30 тыс. евреев, однако во время переписи последователями иудаизма себя назвали 110750 человек. Существуют общины иудействующих и на территории Чили и Перу. В 1920-х гг. в Уганде была основана секта баюдая, названная в 1964 г. «Распространение иудаизма в Уганде – синагога Моисея». В конце XX века все члены общины прошли гиюр.

Тенденции к постепенному переходу иудействующих непосредственно к иудаизму наблюдаются во всем мире. Так, например, в Японии в середине XX века начали появляться произраильские секты Макуя и церковь Софии. На юге Индии с конца 1960-х годов среди местных сирийских христиан, причисляющих себя к иудеохристианам из Каны Галилейской, возникло движение за возвращение в иудаизм. Так же в Индии существуют секты иудействующих «Колено Мазура» и «Колено Менашше», с которыми в 1985 г. иудеи наладили общение после чего часть членов приняла гиюр и переехала в Израиль.

Во Франции в Шалон-на-Соне в начале 1980-х гг. настоятельница монастыря «Младших сестер непорочной девы» Мария Катрин Сенеш (дочь крещеных евреев) ввела в обычай соблюдение ряда предписаний кашрута, зажигание субботних свечей. Кроме того, на дверях монастыря были прикреплены мезузы, а вечерние молитвы завершаются чтением «Шма Исраэль» на иврите и пением «Ха-Тиквы», а также обязательно посещение синагоги³⁴.

³² Ольман А. Иудействующие //ЕЖЕВИКИ – EJWiki.org – Академическая Вики-энциклопедия по еврейским и израильским темам <http://www.ejwiki.org>

³³ Там же

³⁴ Там же

Сказанное выше позволяет сделать вывод, что иудейский прозелитизм имеет непрерывную историю, и, несмотря на многочисленные гонения и в целом часто бедственное положение евреев на территории Европы и России, всегда существовал. Формы прозелитизма среди евреев до наступления Христианской эры и после принятия христианства безусловно различны. Если до принятия св. Константином христианства, характер миссионерства иудеев носил открытый характер, и велась активная, временами агрессивная политика вовлечения в иудаизм, то после христианизации Европы ситуация резко поменялась. Среди причин прекращения открытого прозелитизма, стали императорские указы. Будучи первыми защитниками христианства и христиан императоры пытались на законодательном уровне ограничить влияние еврейского общества, очевидно пытавшегося внести смуту среди христиан.

В Средние века евреи были почти полностью изолированы от Европы, многочисленными государственными и церковными декретами. Еврейских свидетельств, по понятным причинам, почти не осталось, гиюр преследовался. Однако, о непрерывной, скорее всего подпольной деятельности свидетельствует как раз сильное опасение прозелитизма евреев со стороны государств и Церкви. Постоянные, скорее небезосновательные, подозрения выливались в преследования и ограничения евреев.

Начиная с Эпохи Просвещения, прозелитизм иудеев начал трансформироваться, благодатная почва лояльности и тяги к новым знаниям стала основой для возникновения многочисленных околоиудейских идей, одной из которых и является так называемая «христианская каббала». Наблюдаемые в Ренессанс настроения можно назвать отголоском современного состояния еврейской миссионерской активности, о которой будет говориться в следующей главе.

Глава II. Современный иудейский прозелитизм

Современный иудаизм имеет множество форм, включает в себя множество компонентов, основан не только на Библии (Торе), но включает в себя и особую систему верований, описанных в Талмуде, предписаний и правил личной, семейной и общественной жизни; правила богослужebных собраний, традиционных праздников и обычаев, учение раввинов и их школ, мистическую философию и каббалу. Современный иудаизм – это не только ортодоксальный иудаизм в той форме, которой дошел до нас, но и реформированный, либеральный иудаизм, и секулярный западного и советского типа эмансипированный иудаизм.

Хотя большинство течений иудаизма декларирует, что у них отсутствует всевозможная прозелитическая деятельность, тем не менее, обряд гиюра регулярно проводится по всему миру и в России.

Наиболее частым мотивом гиюра является вступление в брак с евреем или еврейкой, однако существует гиюр по чисто религиозным мотивам. Ортодоксальные раввины соблюдают галахические законы гиюра, а либеральные течения стремятся облегчить переход в еврейство, в США некоторые раввины даже исключают обряд обрезания, чтобы облегчить переход и принятие решения. Ежегодно в США проходят гиюр в среднем 15 тысяч человек. Однако, стоит отметить, что Закон о возвращении в Израиль признает только ортодоксальный гиюр, что является причиной постоянных трений с руководством неортодоксальных конгрегаций США. И каждый прозелит-неортодокс должен подавать в Верховный суд Израиля просьбу о признании его евреем.³⁵

В 2010 году в Израиле прошли гиюр 4.645 человек, причем 2.159 из них являлись выходцами из бывшего СССР, а 1.813 – выходцами из Эфиопии. Согласно показателям прошлого года, несмотря на все скандалы, связанные с «гиюром», число русскоязычных репатриантов, пожелавших перейти в иудаизм, увеличилось на 17%, по сравнению с 2009 годом³⁶.

С 2004 г. в ЦАХАЛе³⁷ действует программа «Натив», в рамках которой солдаты срочной службы-неевреи, при их желании, получают возможность пройти подготовку к гиюру. За период 2004-2010 гг. через курсы «Натив» прошло около 17,000 человек, из них

³⁵ Прозелиты//Электронная Еврейская Энциклопедия: <http://www.eleven.co.il/article/13324>

³⁶ Солдаты-репатрианты отказались от армейского "гиюра"// Портал IzRus: <http://izrus.co.il/obshina/article/2011-05-31/14431.html>

³⁷ Армия обороны Изра́иля (ивр. לְיִשְׂרָאֵל הַגָּנָה צְבָא – *Цва хаганá ле-Йисраэ́ль*, сокращённо צה"ל – *Цáһаль*) – армия Государства Израиль и главный орган его безопасности.

около 5000 человек подали просьбу о гиоре в раввинский суд (посещение курсов не обязывает солдата проходить гиор по окончании участия в программе). 2/3 из проходящих гиор – девушки³⁸.

Безусловно, обряды посвящения в иудаизм, необходимые для вступления в брак с евреем, едва ли зависят от прозелитической активности иудаистов. Тем более, масштабы такого прозелитизма соотносятся с масштабами естественного прироста населения. Однако, существует и другой аспект иудейской деятельности, оценку которому дать значительно труднее.

Ноахизм

В последнее время все более набирает обороты новое течение, созданное для того, чтобы стать неким проводником к иудаизму – ноахизм. Не столько новое, но уже вполне сформировавшееся, как говорилось ранее – это учение, начало которому было заложено еще в эпоху Просвещения.

Иудеи считают, что спасение человека осуществляется только посредством дел: «У каждого человека есть и заслуги, и провинности. Тот, чьи добрые дела преобладают над грехами – праведник; тот, чьи грехи перевешивают – грешник; тот, чьи грехи и заслуги равновелики – занимает промежуточное положение. Так и город, если добрые дела его жителей перевешивают их грехи, – праведен, а если грехи преобладают – грешен. Так и весь мир»³⁹. Для спасения еврею необходимо исполнять законы и предписания, нееврею – семь заповедей: «Учили мудрецы: семь заповедей дано неевреям: обязанность иметь суды; запреты на богохульство; идолопоклонство; прелюбодеяние; убийство; грабеж и вкушение мяса от живого животного»⁴⁰. В еврейской традиции эти заповеди называются «Законами потомков Ноаха (Ноя)». Отсюда и название последователей – ноахиды.

Минимальные требования приведут ко спасению, согласно еврейскому учению, любого приверженца монотеистической религии. Однако, если ислам почти сразу был признан единобожием, с христианством было сложнее. Величайший средневековый кодификатор еврейского права Маймонид считал христиан язычниками. О необходимости соблюдения неевреями заповедей Ноя упоминается уже в Талмуде. Первым, кто стал активно популяризировать идею о необходимости неевреями соблюдения заповедей Ноя,

³⁸ Гиор (Прозелиты)//ЕЖЕВИКИ – EJWiki.org – Академическая Вики-энциклопедия по еврейским и израильским темам <http://www.ejwiki.org>

³⁹ Маймонид М. Законы раскаяния 3:1// Иудаизм и евреи: <http://toldot.ru/tora/library/galaha-evreiskii-zakon/zakonyraskayaniya/?author=41#g3>

⁴⁰ Babylonian Talmud: Tractate Sanhedrin Folio 56a// Come and hear: http://www.come-and-hear.com/sanhedrin/sanhedrin_56.html

был последний глава ХАБАДа⁴¹ р. Менахем-Мендель Шнеерсон. Однако совсем только недавно при поддержке нескольких раввинов начали появляться религиозные общины ноахидов.

Примечательно высказывание р. Ицхака Гинзбурга, о том, что подлинное соблюдение законов потомков Ноаха в принципе несовместимо с принадлежностью к любой другой конфессии и неевреям необходимо прислушиваться к мнению еврейских наставников и в отношении религии и в отношении политики. В принципе, иудаисты наоборот декларируют мысль о том, что последователи Бней-Ноах должны сохранить свои традиции и религиозную принадлежность, но подобного рода высказывания и средоточие идей течения ноахидов вокруг раввинов и еврейской общины, позволяет сделать вывод, что данный тезис является весьма условным.

Течение ноахидов не затронуло пока исламские страны, а сосредоточено в большей степени на христианских территориях.

Стоит отметить, что р. Гинзбург в своей книге «Kabbalah and Meditation for the Nations», посвященной теологии ноахизма, если и упоминает другие религии то, это, как правило, христианство и даже посвятил главу своей книги антихристианской полемике.

Такие тенденции, видимо, являются следствием значительного укрепления влияния еврейской общественности в мире в последние 50 лет⁴².

Обоснованием своего учения ноахиды называют высшую миссию Израиля в деле просвещения и объединения народов. Одним из знаков они считают возврат еврейского народа в Страну Израиля, а израильская политика, по их мнению, целиком направлена на духовное изменение человечества. Таким образом навязывается мысль о подчинении Израилю и пиетет перед ним. При этом евреи ссылаются на Ветхий Завет, где сказано, что человек создан «по Образу и Подобию Бога» (Быт. 1:27) и каждый человек способен стать Богочеловеком, но неевреи далеко отошли от этого. Израиль избран для человечества, а не для евреев, поскольку так написано и в Торе, и у Пророков, и Аврааму сказано, что через него «благословятся все племена земные» (Быт. 12:3) и еще при избрании Исаака (Быт. 26:4) и Иакова (Быт. 28:14). Евреями подчеркивается важность принятия Торы, так, например, в описании дарования Моисею Торы, подчеркивается общечеловеческий характер еврейской Избранности и еврейского Завета (Исх. 19:5) и во

⁴¹ ХАБАД (ивр. חכמה, בינה, דעת – «хохма, бина, даат» – «мудрость, понимание, знание») – основное течение хасидизма, утверждает необходимость глубокого изучения Торы.

⁴² Левин Е. Новое еврейское миссионерство. Иерусалим, для «Портала-Credo.Ru»// Портал-Credo.Ru: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=88104&type=view>

Второзаконии Моисей подчеркивает, что все народы должны научиться на примере евреев жить мудро и разумно в соединении с Богом (Втор. 4:6). При ссылке на Пророков они вспоминают пророчества Ионы, Иеримии, Исаяи и других. В доказательство они приводят пример того, что пророк Малахия, обличая евреев, говорит о служении других народов: «Ибо от востока солнца до запада велико будет имя Мое между народами, и на всяком месте будут приносить фимиам имени Моему, чистую жертву; велико будет имя Мое между народами, говорит Господь Саваоф. А вы хулите его тем, что говорите: «трапеза Господня не стоит уважения, и доход от нее – пища ничтожная» (Мал. 1:11–12). При этом они говорят о том, что смысл слов не в точности фактов, а в этическом уроке.

Интересно, что первой и наиважнейшей ролью еврейского народа указывается влияние на человечество с целью передачи ему Божественного света. Ноахидами декларируется необходимость позитивного подхода к другим народам и важность каждого из них.

Говоря про божественный потенциал человечества, они ссылаются так же на Талмуд, например, мидраш «Тана де-ве Элияху», где сказано: «Клянусь, что независимо от того, мужчина это или женщина, еврей или нееврей – Божественный дух пребывает на каждом человеке всецело по его делам»⁴³. Также согласно Маймониду («Гилхот шмита ве-йовель» 13:13), человек из любого народа может уподобиться в духовном плане «священнику в Храме», и здесь нет разницы между евреями и неевреями, но при этом он должен отказаться от стремлений к материальным благам и посвятить свою жизнь Богу⁴⁴.

Одна из мыслей, декларируемых ноахидами, заключается в том, что изначально целью Божественных планов являлись не евреи, а прочие народы, но евреи призваны привнести эту истину.

Бней-Ноах делают упор на то, что иудаизм менее тоталитарен, нежели христианство или ислам, и для «спасения» человеку достаточно быть монотеистом и руководствоваться в жизни нормами этики и морали. Нормы этики и морали для неевреев в их представлении ограничиваются семью заповедями, данными потомкам Ноя: запрет идолопоклонства, богохульства, убийства, прелюбодеяния, воровства, запрет есть живое животное (по сути живодерство) и обязательство справедливого суда. Этот минимум – «Бней-Ноах» – «Сыновей Ноя».

⁴³ Цит. по: Полонский П. Израиль и Человечество. По материалам лекций р. Ури Шерки.//МАХАНАИМ - еврейский культурно-религиозный центр: <http://www.machanaim.org/philosof/r-sherki/7-noachid.htm>

⁴⁴ Цит. по: Полонский П. Израиль и Человечество. По материалам лекций р. Ури Шерки.//МАХАНАИМ - еврейский культурно-религиозный центр: <http://www.machanaim.org/philosof/r-sherki/7-noachid.htm>

Таким образом, принять семь заповедей – это и значит стать бен-Ноах. Эта первая ступень согласно учению включает в себя принятие этического монотеизма, признание Танаха и еврейской традиции как Божественного Откровения (и, соответственно, признание роли еврейского народа в мире) и обязанность соблюдения Семи заповедей. Интересно, что человечество они делят на три группы: евреев, бней-Ноах и язычников.

Стоит отметить, что несмотря на многочисленные ссылки на Устную Тору и на того же Маймонида, евреи говорят о положительной позиции в отношении неевреев, но обязательно делают оговорку в отношении термина «гой», который изначально значил «народ» (любой народ), но впоследствии стал обозначением «язычника», и у Маймонида имеет такое значение, но не включает в себя ноахидов, хотя и в современном иврите не несет негативного смысла. Кто тогда «гой» в современном Израиле и в отношении кого употребляется данный термин – остается неясным. Очевидно, что такие пояснения продиктованы желанием одновременно и выделить ноахидов и не обидеть «язычников» потенциально способных принять иудеев как спасение.

Интересно, что принятие Семи заповедей подразумевает автоматическое принятие еврейских принципов этического монотеизма, о которых говорилось ранее.

В учении ноахидов сквозит идея необходимости подчинения евреям, как обладателям высшей истины. И в конечном итоге мысль сводится к тому, что все народы должны стать бней-Ноах, при этом подразумевается сохранения самобытности того или иного народа, но безусловным должно быть признание Танаха исключительно в свете еврейской традиции.

В качестве дополнительных обоснований ноахиды ссылаются на слова пророка Исая: «И пойдут многие народы и скажут: придите, и взойдем на гору Господню, в дом Бога Иаковлева, и научит Он нас Своим путям <...> И перекуют мечи свои на орала, и копья свои – на серпы; не поднимет народ на народ меча, и не будут более учиться воевать <...> Не будут делать зла <...> ибо земля будет наполнена вѣдением Господа, как воды наполняют море <...> И чужеземцев, присоединившихся к Господу <...> Я приведу на святую гору Мою и обрадую их в Моем доме молитвы <...> ибо дом Мой назовется домом молитвы для всех народов» (Ис. 2:3–4, 11:9, 56:7).

Стоит отметить, что согласно учению формы религиозных представлений присоединенных народов могут различаться.

Попытки сформировать учение о необходимости объединения мира вокруг Израиля предпринимались и ранее. Так в XIX веке раввин Элияху бен-Амозег из Ливорно написал книгу «Израиль и человечество», в которой упомянуты основные принципы ноахидов. Им же и был обучен один человек француз Эме Пальер. Эту историю ноахиды приводят как доказательство того, что идея существовала всегда.

Распространять Семь заповедей Бней-Ноах среди народов мира по указу последнего Ребе стало движение ХАБАД. Например, в Шхеме распространяются листовки на арабском с фотографией Любавического Ребе и списком семи заповедей Ноя. Раввин Йозель Шварц написал несколько книг на тему семи законов и способствовал установлению контактов с людьми, желающими стать ноахидами, описал подробные законы для них и составили молитвенник. В США состоялись несколько конференций ноахидов. Сегодня есть несколько групп ноахидов в Европе. На русскоязычном пространстве наиболее активная группа ноахидов действует на Украине в Донецке. На территории России на данный момент число ноахидов незначительно. Существующие интернет ресурсы, созданные более двух лет назад, свидетельствуют о том, что распространение в России эта теория пока не получила. Однако, на фоне прозападнических взглядов и общих синкретических идей, в которые движение ноахидов удачно вписывается, все может измениться довольно скоро.

В общем и целом, последователей ноахидов немного, сами они называют две причины такому положению: галахическую и мета-историческую. Но, похоже, пока сам Израиль не готов к этому.

Галахическую причину евреи находят в том, что в представлении большинства семью заповедями и ограничивается план спасения, возможно, так же, что по понятным причинам такая концепция привлекает людей более равнодушных. Вторая ошибка, по их мнению, в том, что Бней-Ноах пока не сосредотачиваются вокруг сионизма и возрождения Израиля ⁴⁵.

Бней-Ноах сейчас стараются сконцентрироваться на том, что Семь заповедей Ноя – минимум и приводят в доказательство слова Маймонида «Гилхот Мелахим» 10:9: «Гой», занимающийся Торой, заслуживает смерти [от руки Небес]. Разрешено им заниматься только Семью их заповедями. И также «гой», который устроил себе Субботу, даже если он делает это в один из будних дней [т.е. сделал себе один из будних дней как Субботу], –

⁴⁵ Полонский П. Израиль и Человечество//МАХАНАИМ - еврейский культурно-религиозный центр: <http://www.machanaim.org/philosof/r-sherki/7-noachid.htm#p11>

заслуживает смерти [от руки Небес]. И тем более, если он устроил себе праздник, подобный еврейским праздникам, по собственному разумению. Общий принцип: не дают им устанавливать по-новому закон Торы и исполнять заповеди по их собственному разумению. Но или пусть он станет «гер цедек» [т.е. полностью перейдет в иудаизм] и примет на себя исполнение всех заповедей Торы, или пусть удовлетворится своими законами, по принципу «не прибавь и не убавь»⁴⁶.

При этом делается упор на то, что запрет на «частичное исполнение неевреями заповедей Торы», подразумевает понятие о том, что ноахид, который хочет исполнить заповедь из прочих заповедей Торы, получить за нее награду, если исполнит согласно Галахе.

Кроме того, проводится различие, со ссылкой на Маймонида, между терминами «гой» и «бней-Ноах», о котором говорилось ранее. «Гой» – это человек, который еще не принял на себя этический монотеизм и Семь заповедей Бней-Ноах и не понимает, что запрещено убивать, воровать, прелюбодействовать и поклоняться идолам. Т.е. правильный перевод термина – «язычник». Идея о том, что ноахиды должны полностью принять иудаизм, все более находит свое распространение, а понятие бней-Ноах все чаще определяется как нееврей иудейского вероисповедания. Одно существенное различие между иудеем и ноахидом – обязательство соблюдения 613 заповедей для иудея и семи для бней-Ноаха, при этом оставшиеся заповеди являются также желательными, но «не спасительными»⁴⁷.

Согласно «закону» ноахид может совершить религиозное действие, которое еврей не может, таким действием, например, является жертвоприношение. Евреям запрещено приносить жертву где-либо помимо Храма, а поскольку Храм еще не восстановлен, приносить жертвы вовсе нельзя. На нееврея этот запрет не распространяется, и ноахид может принести жертву, где пожелает. При этом раввин может и должен научить такого ноахида как и где принести жертву, показать ему, как строить жертвенник, но сам помогать ему физически не может, поскольку это запрещено, но согласно Маймониду, «разрешено указывать им и учить их, как приносить жертвы Богу благословенному».

⁴⁶ Цит. по: Полонски П. Израиль и Человечество. Новый этап развития. Ч. 1. Гл. 7. //МАХАНАИМ - еврейский культурно-религиозный центр: <http://www.machanaim.org/philosof/r-sherki/7-noachid.htm#p8>

⁴⁷ Там же

О возможности принесения жертвы часто говорится в ноахидских источниках, как о факте способном произвести огромный переворот в сознании и представлениях мира об отношении иудаизма к неевреям.

Другой дополнительной важной упоминаемой заповедью – является соблюдение Субботы. Так приводится цитата Маһарала из Праги, который в своем труде «Тиферет Исраэль» раскрывает важную идею о связи народов мира с заповедью Субботы, согласно которому текст Десяти Заповедей в Книге Исход отличен от текста во Второзаконии. В первом случае написано «захор» – «помни День Субботний» (Исх. 20:8), а во втором – «шамор» – «соблюдай День Субботний» (Втор. 5:12). Маһараль пишет о том, что «соблюдай» относится только к Израилю, а вот «помни» распространяется на всех. В книге Второзакония сказано «соблюдай» поскольку «рабом был ты в Египте» (5:15), а рабами были только евреи. А «помни» в Книге Исход, относится ко всем, поскольку говорится: «Ибо в шесть дней сотворил Господь небо и землю» (20:11). Исходя из сказанного, неевреям рекомендуется зажигать субботние свечи.

Иудеи подчеркивают, что религия Бней-Ноах должна связываться с сионизмом, ибо она берет силы от возрождения Государства Израиля, при этом ссылаются на «Игрот Раяйя» 871 Рава Кука, который пишет об этом: «Само пребывание народа Израиля в его Стране откроет миру, что его значимость превыше всякого чисто государственного и чисто религиозного содержания. Когда укрепится дух народа от возвращения на свою землю и к своему Государству, начнут открываться миру его былые способности и свойства. Дух пророчества в его Божественной славе выйдет из своего укрытия. И через определенный промежуток времени должно будет появиться революционное религиозное движение, исходящее из Израиля, целью которого будет возвысить и очистить остатки идолопоклонства и грубого материализма, примешанные к духовности народов мира и к различным религиям, очистить все духовные системы человека, чтобы стал он достоин возвыситься до состояния мира и свободы. «Исторгну кровь его изо рта его и мерзости его из зубов его, и останется он тоже для Бога нашего» (Зах. 9:7)»⁴⁸.

Ноахиды видят две основные цели в распространении своего учения: преподносить Бней-Ноах как политическое учение о мире и свободе, и как религиозное учение о путях связи с Богом. Рав Кук говорит о том, что возвысить и очистить другие религии возможно

⁴⁸ Цит. по: Полонски П. Израиль и Человечество. Новый этап развития. Ч. 1. Гл. 7. //МАХАНАИМ - еврейский культурно-религиозный центр: <http://www.machanaim.org/philosof/r-sherki/7-noachid.htm#p8>

только через иудаизм. При этом часто говорится о недопустимости порицания других религий и выдвигается мысль, что их основателям помогал Бог.

В учении подчеркивается, что стать бней-Ноах и праведником нельзя только соблюдая семь заповедей, важно принять Танах и еврейскую традицию как источник духовности. При этом приводится изречение Маймонида из Гилхот Мелахим 8:11: «Всякий, принимающий Семь заповедей сыновей Ноа и исполняющий их, – из праведников народов мира и есть у него доля в Грядущем Мире. Но это при условии, что он принял их и исполняет их потому, что так повелел о них Бог в Торе, и что были они возвещены через Моисея, учителя нашего, хотя еще до этого [до дарования Торы] наставил Он в них сыновей Ноа. Но если кто-то будет соблюдать эти заповеди [не из Божественного появления, а] исходя из своего разумения...»⁴⁹.

Таким образом, евреи, согласно учению Бней-Ноах, являются «священниками человечества» со ссылкой на Танах: «И пойдут многие народы и скажут: придите, и взойдем на гору Господню и в дом Бога Иаковлева, и Он научит нас путям Своим, и будем ходить по стезям Его, ибо от Сиона выйдет закон и слово Господне – из Иерусалима» (Мих. 4:2).

Идеологи течения считаю, что со временем наученные евреями неевреи станут сами создавать религиозные формы для жизни своих народов с учетом национальных особенностей. Для этого планируется создание ешив для неевреев, находящихся на уровне ноахидов⁵⁰.

Ноахизм – это нееврейский религиозный сионизм, и он составляет единый комплекс с еврейским религиозным сионизмом. Объединение вокруг Израиля, безусловно, очень выгодно для евреев, особенно сейчас, когда спустя тысячи лет, они наконец обрели свою землю и в деле укрепления своих позиций не могут не ориентироваться на Запад и прочий мир. Само движение является достаточно либеральным, экономически и социально выгодным. Не имея яркой экстремистской окраски, оно максимально приближается к исламу и христианству, неся в основании своем мысли об объединении вокруг Израиля, выдвигает аргументы могущие стать необходимым и достаточным и для обращения в Бней-Ноах большинства христиан.

⁴⁹ Цит.по: Полонски П. Израиль и Человечество. Новый этап развития. Ч. 1. Гл. 7. //МАХАНАИМ - еврейский культурно-религиозный центр: <http://www.machanaim.org/philosof/r-sherki/7-noachid.htm#p8>

Очевидно, что реального влияния движение пока не имеет ни на Западе, ни тем более России. Численность последователей невелика, но, если задуматься, это же и является причиной того, что они не встретили активного противостояния и видимо не встретят его. Впрочем, нужно сказать, что деятельность евреев в отношении распространения ноахизма, хотя пока и набирает обороты, но уже имеет свои заметные результаты. Так, например, под влиянием любавического Ребе главы Соединенных Штатов Америки, Канады и Испании подписались под открытыми декларациями, обращенными к их народам, о необходимости выполнять семь заповедей потомков Ноаха. Президент Америки Джордж Буш в апреле 1989 года провозгласил 11 нисана – день рождения Ребе – «Днем воспитания», когда каждый гражданин Америки должен задуматься о своей жизни и усилиться в моральных устоях, продиктованных 7 заповедями.

В глобальной сети часто встречаются публикации, призывающие самих евреев распространять 7 заповедей среди неевреев. Так, например, этот призыв звучит в публикации с сайта «Время Мошиаха»: «И если у кого-то есть деловые связи с неевреями, то необходимо использовать эту возможность и объяснить искренними словами, что Всевышний заповедовал ему соблюдать 7 заповедей, чтобы наполнить мир гармонией и справедливостью»⁵¹.

В качестве доказательства приводятся доказательства из Торы и Талмуда, например, то, что Моисей, получив Тору от Всевышнего, обязался распространять эти законы среди всех народов мира и способствовать их выполнению. Одной из причин прозелитизма также называется тот факт, что «это будет выгодно для самих евреев, ибо когда нееврей поймет, что в мире есть хозяин, то не придет ему в голову причинить ущерб еврею – наоборот, он будет способствовать тому, чтобы у еврея было все хорошо»⁵².

Сами бней-Ноах современное состояние Западной цивилизации оценивают как пост-христианское, которое без «религиозного обновления» обречено на гибель⁵³.

В заключение, хотелось бы добавить, что у ноахизма можно определить все черты иудействующих сект, описанных в предыдущей главе. И опираясь на историю, в ходе

⁵¹ Липш У. Почему евреи должны распространять 7 заповедей?//Время Мошиаха:
http://www.moshiach.ru/bneinoach/articles/why_convince_non_jews.html

⁵² Там же.

⁵³ Полонский П. Глава из книги «Израиль и Человечество». По материалам лекций р. Ури Шерки
// Всемирный Центр Потомков Ноаха: http://ru.noahideworldcenter.org/index.php?option=com_k2&view=item&id=466:the-noahide-movement-as-a-universal-judaism-for-all-mankind-1&Itemid=206

которой большинство из них в последствии примыкали к ортодоксальному иудаизму, можно сделать вывод, что цель евреев, распространяющих идею Бней-Ноах, не ограничивается озвученными принципами и имеет далеко идущие планы. Доказательством тому служит так же идея об объединении вокруг Израиля и погружение новообращенных в еврейские традиции. Русскоязычных сайтов сфокусированных на теме Бней-Ноах мало, но почти все крупные еврейские ресурсы упоминают о них. Так, например, на одном из крупных сайтов «Евреи и иудаизм» (toldot.ru) ряд публикаций посвящен ноахидам и размещен напрямую в разделе «религия–иудаизм».

Глава III. Основные апологетические труды и положения иудейских полемистов

Современная иудейская апологетика насчитывает многовековую историю и в настоящее время представляет целый пласт источников, затрагивающий христианство и ислам. На протяжении веков характер еврейских апологий менялся, в соответствии с исторической, социальной и экономической обстановкой. Более подробного изложения в рамках данной работы требуют труды, затрагивающие христианство, по остальным разделам будет дан краткий обзор.

Основы апологетической литературы были заложены еще в пророческий период и были направлены против язычников, например, Ис. 40:17–21; 42:5–8; 44:6–20; 45:5–7; Иер. 10:2–5; 14:22; Зах. 8:20–23; 14:9, 16–21. В эллинистический период еврейские авторы Деметрий, Эвполем, Артапан, Аристокл Александрийский, поэты Филон Старший и Теодот Самаритянин, драматург Эзекиэль и другие так же много писали в своих часто аллегорических произведениях об идеях иудаизма. Основными иудео-эллинистическими сочинениями являются «Апология евреев» Филона Александрийского, от которой сохранились лишь фрагменты, и «Против Апиона» Иосифа Флавия, где собраны все аргументы апологетики против эллинов. Работы многих из названных авторов приводились в первой главе.

Часто апологетика, отраженная в виде диалога между иудейскими законоучителями и неевреями, встречается в Талмуде. Знание ответов на вопросы «язычника», основными из которых являлись указания на противоречия Библии, на антропоморфические выражения в ней, критика мицвот и ряда библейских положений юридического характера, считалось обязательным для вероучителя.

Христианство послужило причиной возникновения целого ряда апологетических трудов, направленных в большинстве своем на борьбу с христианским толкованием Ветхого Завета и утверждения, что Бог оставил евреев, не принявших Христа.

Наиболее крупным памятником апологетической литературы средних веков является «Сефер ха-кузари» («Книга хазара») Иехуды ха-Леви. Основная мысль Иехуды ха-Леви заключалась в том, что бедственное состояние, в котором находятся евреи как раз и свидетельствует о вере иудеев, и «божественный свет падает лишь на смиренные души»⁵⁴. Другие известные апологетические произведения средних веков «Сефер ха-

⁵⁴ Цит. по: Апологетическая литература//Электронная еврейская энциклопедия: <http://www.eleven.co.il/article/10255>

брит» («Книга завета») Иосефа Кимхи и ряд сочинений Меира бен Шимона из Нарбонна. Большинство трудов апологетов этого времени посвящено христианству, часть – полемике с караимами и сравнительно немногие сочинения – борьбе с исламом.

Обращения евреев в христианство в Испании и Португалии в конце XIV в. и в XV в. вызвало резонанс в среде еврейских религиозных мыслителей и многие труды Хасдай Крескаса, Профиата Дурана, Иосефа Альбо, Шимон бен Цемаха Дуран являются реакцией на эти события.

Сочинения периода Ренессанса обращены к просвещенной публике и написаны в большинстве своем на латыни – это «*Apologia Hebraeorum*» Давида д'Асколи, 1559 г.; «*Di medico Hebraeo enarratio apologica*» Давида де Помиса, 1588 г.; «*Vindiciae Judaeorum*» Менашше бен Исраэля, 1656 г.; «*Discorso circa il stato degli hebrei*» Симхи Луццатто, 1638 г. Идея этих произведений уже не столько сводится к защите иудейства, сколько направлена против всевозможных ограничений евреев и подчеркивает их социальное значение, которое в те времена, как писалось ранее, сильно выросло благодаря повсеместному увлечению каббалой. Так, Давид д'Асколи выступает против ограничений, налагаемых на евреев установлениями папы Павла IV; Давид де Помис восхваляет евреев-медиков, пытаясь доказать тем самым неразумность провозглашенного папой Григорием XIII запрета христианам лечиться у еврейских врачей; Менашше бен Исраэль пишет о необходимости разрешить евреям жить в Англии и о тех выгодах, которые это решение принесет стране; Симха Луццатто значительную часть своего труда посвящает положительной роли евреев в развитии экономики Венецианской республики.

Апологетическая литература Восточной Европы XVIII века представляет собой опровержение христианских доводов ложности иудаизма и борьба с внутренними ересями, как, например, популярное сочинение Дов Бера Биркенталя против секты франкистов «Диврей бина» («Слова разума»). В России, начиная со второй половины XIX века, почти все сочинения были направлены на уравнивание евреев в гражданских правах с другими российскими подданными.

Действительно новым этапом развития апологетической мысли стало создание государства Израиль. Теперь большая часть подобной литературы направлена на ассимилированных евреев, и призывает к возврату к корням. Среди авторов сочинений такого рода можно назвать Шимшона бен Рафаэля Гирша, Ицхака Брейера, Макса Брода,

Франца Розенцвейга, Мартина Бубера, Германа Когена, Эдмона Флега, Лео Бека, Аврахама Иехошуа Хешела и других.

Стоит отметить, что современная иудейская апологетика, ориентированная во вне израильского общества, затрагивает в большей степени на борьбу с антисемитизмом. А поскольку результатом второй мировой войны стал «комплекс вины» Европы и христианский мир, равно как и Израиль стремиться исключить всевозможные ущемления евреев и иудаизма. Не стоит забывать так же, что традиционный иудаизм во всех своих проявлениях принял официальную замкнутую позицию с одной стороны, с другой стороны движения, подобные Бней-Ноах, выбрали для себя политику не противодействия, к которым можно отнести апологетические труды, а содействия, что позволило нивелировать критику в свой адрес.

Тем не менее, на большинстве еврейских сайтов русскоязычного интернета, а так же в книжных лавках московских синагог можно встретить литературу, направленную против христианства и ислама. Основной целевой аудиторией являются, безусловно, евреи или сомневающиеся из среды христиан и мусульман.

Современная апологетика иудеев в России

Существует целый ряд публикаций в открытых источниках, направленный против христианства. Такие сайты как, Центр еврейского образования на русском языке МАХАНАИМ, «Иудаизм и христианство» и другие, в большом количестве публикуют материалы апологетического характера. Наиболее известные материалы по этой теме работы П.Полонского «Евреи и христианство» и «Две тысячи лет вместе. Еврейское отношение к христианству», глава из книги Д. Прейгера и Дж. Телушкина «Восемь вопросов об иудаизме» «Чем иудаизм отличается от христианства?», «Мессия в христианстве и иудаизме» Рава Арье Каплана и ему же принадлежащий цикл публикаций «Еврейская Тора и христианские миссионеры» эти и многие другие публикации и комментарии евреев составляют основу современной апологетики.

Хотелось бы подробнее остановиться и разобрать ряд основных тезисов направленных против христиан и относящихся к большинству существующих конфессий.

Одним из основных доказательств ложности христианства евреи называют хронологию прихода Мессии. Как известно раскол произошел в тот момент, когда Иисус Христос пришел, и не приняли его, таким образом, евреи ждут Его и сейчас. Причиной такого отношения они называют то, «что его миссия закончилась неудачей. Ведь Танах

учит, что Мессия принесёт Израиллю – в первую очередь – политическое освобождение, но Иисус не сумел выполнить эту задачу. Наоборот, согласно Евангелиям, его самого изловили как заурядного бунтовщика, избили плетью, публично унизили и казнили позорной смертью»⁵⁵.

Образ Мессии или Машиаха Нового завета не соответствует представлению евреев, который должен явиться во славе и спасти свой народ, и в первую очередь обеспечить им благополучие и славу.

При этом иудеи делают оговорку, согласно которой существующие представления христиан о свершившихся пророчества надуманно исполнены и более того христиане подвергли трансформации учение о Мессии.

Перечислим основные аргументы употребляемые иудеями при доказательстве ложности прихода Мессии. Главным, что не исполнил Иисус, называют то, что Он не сумел принести евреям политическую свободу. При этом само понятие свободы они понимают исключительно в смысле социально-экономическом и политическом. «Духовное царство» не соответствовало их ожиданиям. Ссылаясь на Танах, они говорят, что в древних библейских пророчествах Мессия – это царь и духовный вождь исключительно еврейского народа. И при жизни его совершится освобождение и возрождение всего мира. Возрождение и исправление мира должно случиться в реальности, должны прекратиться войны и наступить благоденствие согласно пророчеству Исаии (60.16-22):

«Ты будешь насыщаться молоком народов, и груди царские сосать будешь, и узнаешь, что Я Господь – Спаситель твой и Искупитель твой, Сильный Иаковлев. Вместо меди буду доставлять тебе золото, и вместо железа серебро, и вместо дерева медь, и вместо камней железо; и поставлю правителем твоим мир и надзирателями твоими – правду. Не слышно будет более насилия в земле твоей, опустошения и разорения – в пределах твоих; и будешь называть стены твои спасением и ворота твои – славою. Не будет уже солнце служить тебе светом дневным, и сияние луны – светить тебе; но Господь будет тебе вечным светом, и Бог твой – славою твоею. Не зайдет уже солнце твое, и луна твоя не сокроется, ибо Господь будет для тебя вечным светом, и окончатся дни сетования твоего. И народ твой весь будет праведный, на веки наследует землю, – отрасль насаждения Моего, дело рук Моих, к прославлению Моему. От малого произойдет

⁵⁵ Каплан А. Мессия в христианстве и иудаизме.// Иудаизм и евреи: http://toldot.ru/tora/articles/articles_987.html

тысяча, и от самого слабого – сильный народ. Я, Господь, ускорю совершить это в свое время».

Интересно, что цитируя этот стих, слова пророка, который не говорил буквально, воспринимаются евреями со строго материальной точки зрения, для которых лишь следствием является духовное обновление. Таким образом, представление евреев сводится к тому, что внешнее благообразие провоцирует развиваться духовно, совершенствование начинается из вне. Причинно-следственная связь евреев следует обратно христианской логики, и данные рассуждения это наглядно демонстрируют.

Иудеи стараются отойти в своих рассуждения от личности Мессии, важным представляются задачи, а если быть точным – результаты, ведь «истинная духовность всегда реализует себя в материальном: для того и создан человек, чтобы одухотворить и освятить, возделывать окружающий мир и себя вместе с ним»⁵⁶.

Вторым немаловажным фактом называется тот, что спасение должно было коснуться только иудеев, и христиане «отвергли первоначальное положение о том, что вначале он должен освободить евреев и их страну, а лишь затем принести избавление остальному миру»⁵⁷.

Третье, что принять и понять еврейское общество не смогло, стал факт унижения Христа, и вопросы, мучившие их, как и во время совершавшегося пророчества и сейчас те же: «..если Иисус был истинным Мессией, то почему Б-г допустил такое ужасное обращение с ним и обрѣк его на столь тяжкие страдания? Почему его подвергли распятию, самой мучительной и позорной казни того времени? Отчего Б-г не пришѣл ему на помощь?»⁵⁸ Важно, что слова «позорный», «унижение» или «недостойный» достаточно часто упоминаются, с целью принижения Христа Спасителя, ведь и в ветхозаветные времена существовало и, судя по всему, сейчас существует мнение, согласно которому страдания посылаются за грехи, пример тому мы находим и в Торе, где страдания Иова друзья называют следствием греха и призывают его к покаянию.

Следуя своей же логике они приходят к мысли о нестыковке понятий, ведь, если Он не грешил, зачем страдания? И ответ любого христианина о том, что Бог пострадал за человечество, представляется им как минимум надуманным измышлением первых христиан.

⁵⁶ Полонский П. Евреи и христианство// МАХАНАИМ - еврейский культурно-религиозный центр: <http://www.machanaim.org/philosof/chris/1.htm>

⁵⁷ Каплан А. Мессия в христианстве и иудаизме.// Иудаизм и евреи: http://toldot.ru/tora/articles/articles_987.html

⁵⁸ Там же.

В качестве доказательства приводится так же неверное толкование пророка Исаии, где говорится «Но Он изъязвлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего было на Нем, ранами Его мы исцелились. Все мы блуждали, как овцы, совратились каждый на свою дорогу: и Господь возложил на Него грехи всех нас» (Ис.53,5–6). Иудеи говорят, о том, что данное пророчество касается Израиля, как народа, который подвергается преследованиям и много страдает. Анализировать «праведность» евреев в данной работе не представляется необходимым. Интересно, что последователи движения ХАБАД слова пророка Исаии относят к ребе Менахем-Мендель Шнеерсону, которого признали машиахом (мессией).

Воскресение Христа объявляется евреями ложным, и выдуманным в силу необходимости приведения дополнительных доказательств Божественной Сущности. А в отношении того, что Спаситель Отцом своим называл Бога, в некоторых источниках евреи пишут, что «...воспринимают это выражение как заурядную поэтическую метафору и традиционно пользуются ею в молитвах. Однако в устах язычников-неевреев оно приобрело буквальное значение»⁵⁹. Однако, в Евангелии мы находим такие слова « И еще более искали убить Его Иудеи за то, что Он не только нарушал субботу, но и Отцем Своим называл Бога, делая Себя равным Богу» (Ин.5.18). Отметим, что в своих стараниях принизить христианство и Христа, в некоторых публикациях они доводят свои рассуждения до того, что приравнивают «божественное» происхождение Платона, Пифагора, Александра Македонского к происхождению Иисуса.

В других источниках относительно этого же вопроса называются два аспекта категорического неприятия Божественной сущности Христа – психологический и теологический. Иудаизму свойственно представление о величии человека, который является со-творцом мироздания, поскольку Всевышний создал мир незавершенным, чтобы человек мог выполнить свое Божественное предназначение, завершить Творение и тем самым заслужить спасение. Но несмотря на эту близость, тем не менее Бог в сознании иудеев только проявляет себя в мире, не являя себя миру. Тем более, невозможно Его воплощение, поскольку приведет к примитивизации Божественности и граничит с идолопоклонством.

⁵⁹ Каплан А. Мессия в христианстве и иудаизме.// Иудаизм и евреи: http://toldot.ru/tora/articles/articles_987.html

Психологический аспект неприятия связан с тем, что «...Он неизмеримо выше человека, является источником возвышенного трепета перед Богом»⁶⁰, а его вочеловечивание принизило бы его и, если пропадет представление о величии, то пропадет и пиетет евреев. Ведь «... предстоящий перед Создателем и Господином мироздания, должен знать, что Его невозможно ни задобрить, ни подкупить, – поэтому, обращаясь к Нему с молитвой и просьбой, нужно сначала ответить самому себе на вопрос, поступаешь ли ты сам достаточно ответственно с тем потенциалом, который Он тебе предоставил; реализуешь ли ты сам свою ответственность по отношению к Богу и сотворенному Им миру. Такова психологическая основа строгого еврейского монотеизма, не терпящего посредников и сопутствующих Богу образов»⁶¹.

В иудейской апологетической литературе бытует представление о том, что воплощение Бога приводит к снижению уровня ответственности. Более того, сравнивается психологическая атмосфера христианства с той, которую создает идолопоклонство. Фактически христиан называют язычниками. Стоит отметить, что согласно представлениям иудаизма Тора налагает строжайший запрет на идолопоклонство – тягчайший для еврея грех. Однако неевреям запрещены лишь явные формы идолопоклонства. Религии, где поклоняются образам, воплощающим Всевышнего, относят к типу «шитуф» (буквально «компаньонство», «сопутствие») и являются дозволенными для неевреев. Шитуф для евреев в свою очередь является нарушением монотеизма и такой еврей согласно Талмуду является грешником. В некоторых общинах даже существует обычай, по которому родственники крестившегося совершают траурные обряды так, будто он умер.

Еще один вопрос касается понятия «Богочеловека», который евреи называют своим «изобретением». Поскольку идея Божественного начала встречается уже в первой главе Торы, где говорится, что человек создан по образу и подобию Бога, то фактически каждый является Богочеловеком и это вовсе не является показателем избранности, а только следствием невозможности принять такую абстрактную концепцию.

Евреями активно отрицается один из основных догматов христианства – о непорочном зачатии Девой Марией и чудесном рождении Иисуса Христа. Фрагмент, приводимый в Евангелии от Матфея: «А все сие произошло, да сбудется реченное Госпо-

⁶⁰ Полонский П. Евреи и христианство// МАХАНАИМ - еврейский культурно-религиозный центр: <http://www.machanaim.org/philosof/chris/1.htm>

⁶¹ Полонский П. Евреи и христианство// МАХАНАИМ - еврейский культурно-религиозный центр: <http://www.machanaim.org/philosof/chris/1.htm>

дом через пророка, который говорит: се, Дева во чреве примет и родит Сына, и нарекут имя Ему Еммануил, что значит: с нами Бог» (Мф.1:22–23), являющийся обоснованием догмата, евреи называют ложным в силу неправильного толкования стиха из книги пророка Исаии. В пророчестве, говорят они, ивритское слово «алма», которое употребляет Исаия, однокоренное с ивритскими словами «элем» – «юноша», «отрок» и означает не «девственницу», а вообще «юную, молодую женщину». В доказательство они приводят это же слово, приведенное в другом контексте в Притчах Соломона (Притч. 30:19–20):

«Три вещи непостижимы для меня, и четырех я не понимаю: пути орла на небе, пути змея на скале, пути корабля среди моря и пути мужчины к девице. Таков путь и жены прелюбодейной; поела и обтерла рот свой, и говорит: «я ничего худого не сделала». И здесь, согласно, еврейским богословам, четыре пути сходны с путем блудницы, поскольку не доступны глазу и девственность неочевидна, а поскольку в таком контексте употребляется данное слово у Соломона, значит, непорочность не имела места быть⁶². Однако, если анализировать, приведенное изречение можно сделать вывод, что оно и употреблено потому, что является крайностью, подразумевает скрытый обман. А если рассматриваются две крайности – непорочность и блуд, то, возможно, предположить, что исходя из активного отрицания понятия девственности в словах пророка, Машиах иудеев должен родиться от блудницы.

В своих апологетических трудах они часто приводят описанное выше доказательство в качестве примера подтасовки христианами фактов, на который делается основной упор и говорится, что ссылки на Ветхий Завет «...строятся на неточностях перевода и на произвольных толкованиях отдельных стихов, вырванных из контекста»⁶³.

В числе прочих, часто встречается критика в адрес полемических высказываний Иисуса Христа, которые евреи называют «иллюзией полемики». В качестве примера приводится стих из Нагорной проповеди (Мф. 5:27–28): «Вы слышали, что сказано древним: не прелюбодействуй. А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем». Здесь, согласно евреям, создается условное расширение, которое не противоречит учению иудеев, а повторяет его и «еврейские законы запрещают мужчине не только вступать в связь с чужой женой, но и просто уединяться с ней и даже внимательно разглядывать любую часть ее тела (См.:

⁶² Полонский П. Евреи и христианство// МАХАНАИМ - еврейский культурно-религиозный центр: <http://www.machanaim.org/philosof/chris/1.htm>

⁶³ Там же.

Талмуд, трактат Шаббат 64б)»⁶⁴. В качестве иллюзорности полемики приводится еще ряд высказываний как, например, Мф. 5:21–22, 5:33–35 и прочие. Таким образом, принижается проповедь Христа, делается упор на его «человечность», и говорится, что «проповеди Иисуса представляют собой ничто иное, как классический иудаизм, но при этом он облакал свои высказывания в полемически заостренную форму, так что недостаточно знакомый с иудаизмом читатель может воспринять его борцом с той самой этикой иудаизма, на которую он опирался»⁶⁵.

Вопросы этики – другой вопрос, являющийся камнем преткновения для иудеев в принятии христианства. Существует ряд обвинений христиан в том, что последние неверно изображают иудаизм, что этика и мораль иудеев ничуть не уступает христианской. В качестве одного из примеров такого отношения приводят высказывание Иисуса: «Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего. А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас...» (Мф.5:43–44). Согласно апологии, вторая часть про ненависть врагов отсутствует и в еврейских текстах Библии, и в высказываниях Мудрецов. Более того, это полностью противоречит традиционному учению иудаизма. Далее приводятся ссылки на Левит и Исход, где любовь к ближнему и даже врагу похвальна. Приводится также мидраш, где говорится про язычников и прямо осуждается ненависть: «Когда египтяне, погнавшие за евреями, тонули в море, ангелы-служители хотели петь хвалебную песнь справедливости Творца. Но Всевышний сказал им: Как! Мои создания тонут в море, а вы хотите петь хвалебную песнь?!»⁶⁶. Педантичное определение мидраша людей как «создание» возможно случайно, но достаточно хорошо соотносится с общим представлением о неевреях в еврейской среде. Стоит также отметить, что «ближний» в представлении иудея и христианина не одной и тоже. Такое разделение на «ближних» и «дальних» хорошо описано Христом в Евангелии. И если для евреев означает родственника, друга, еврея, наконец, то христианина понятие это совсем другое. Стоит здесь привести некоторые цитаты Талмуда, отражающие «этику» двойных стандартов еврейской философии: Sanhedrin 59a: «Убийство гоя подобно убийству дикого

⁶⁴ Полонский П. Евреи и христианство// МАХАНАИМ - еврейский культурно-религиозный центр: <http://www.machanaim.org/philosof/chris/1.htm>.

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Цит. по: Полонский П. Евреи и христианство// МАХАНАИМ - еврейский культурно-религиозный центр: <http://www.machanaim.org/philosof/chris/2.htm#d3>

животного.»; Aboda Zara 26b: «Даже лучших из гоев следует убивать.»; Hikkoth Akum X1: «Не спасайте гоев в случае опасности или смерти» и многие другие⁶⁷.

Еврейское отношение и мораль в отношении гоев подробно разобрана с критической точки зрения в дореволюционной статье Епископа Алексия (Дородницына) «Мораль Талмуда».

Много и прочих подобных проблем этики, на взгляд евреев, противопоставляются в Евангелии неверно, как например Мф.5:38–39, где говорится о мести. Согласно иудейской апологии, этика иудаизма в отличие от христианской сбалансирована, в ней есть и справедливость и милосердие и на одном только мир устоять не может. Так же говорится о том, что подразумевается не мщение, а возмещение, например, лечение и компенсация утраченных выгод. Пинхас Полонский так пишет: «...Евангелие сознательно дает своему читателю искаженное представление об иудаизме. Следует отметить, что в христианстве во все времена существовала тенденция изображать иудаизм как жестокую, неистовую религию мщения»⁶⁸. Безусловно, такое толкование включено в Талмуд и теперь говорится, что предание было таковым всегда, однако и сами евреи пишут о том, что саддукеи, бывшие, кстати, также евреями, воспринимали эту фразу буквально⁶⁹. Почему все сказанное в Евангелии должно касаться именно фарисеев, потомками которых, себя считают современные иудеи, остается неясным. Можно предположить, чтобы усугубить обвинения, но в таком случае допустимо говорить о встречной подтасовке фактов.

Обозначим еще одну проблему, разделяющую христианство и иудаизм – различие в соотношении между верой и делами в системах моральных приоритетов. Иудаизм утверждает, что для Бога поступки людей важнее, чем их вера. Талмуд, основываясь на словах пророка Иеремии 16:11, подчеркивает: «В крайнем случае пусть лучше евреи оставят [Меня], но будут верны Моему Учению»⁷⁰. Почему последовал такой вывод из слов Пророка – остается неясным, очевидно только что из самого текста понятно, что в равной степени речь идет и о вере («Меня оставили») и о поступках («Закона Моего не хранили»).

⁶⁷ Цит. по: Иудаизм// Русская энциклопедия «Традиция»: <http://traditio-ru.org>

⁶⁸ Полонский П. Евреи и христианство// МАХАНАИМ - еврейский культурно-религиозный центр: <http://www.machanaim.org/philosof/chris/2.htm#d3>

⁶⁹ Кардозо Н.Л. Бесконечная цепь 14. Подлинность Устной Торы// Иудаизм и евреи: http://toldot.ru/tora/articles/articles_14788.html

⁷⁰ Цит. по. Полонский П. Евреи и христианство// МАХАНАИМ - еврейский культурно-религиозный центр: <http://www.machanaim.org/philosof/chris/2.htm#d3>

По мнению иудеев дела, а не вера, являются главным критерием оценки человека, и эту мысль включают в себя все религиозные направления от самых реформистских до самых ортодоксальных изменению подвергается лишь форма. В одних синагогах призывают к активной общественной деятельности, в другой говорят о помощи ближнему, в третьей фокусируются на заповедях, но «...вы нигде не услышите раввина, который проповедовал бы спасение души посредством веры...»⁷¹.

Неправильное понимание евреями веры наглядно показывают многочисленные апологии по этому вопросу. Их понимание веры не имеет никаких душевных и духовных оснований, им неочевидна причинно-следственная связь веры и дел.

Исходя из этих представлений, кстати, и строится подготовка к обряду гиюра, которая занимает не менее года и включает изучение истории, Танаха, законов, философии и прочее.

В апологетических трудах часто встречаются обвинения христиан в том, что «нет эллина и иудея среди тех, кто пришел к Иисусу; те же, кто не верит в него, будь они даже добрыми и человечными, лишены, с точки зрения христиан, надежды на спасение»⁷². В противовес этому утверждению говорится, что иудаизм называет праведными и тех, кто исполняет основные общечеловеческие нравственные заповеди, даже если верят в Единого Бога по-своему.

Большая часть апологетики написана в отношении Апостола Павла, труды которого, по мнению иудаистов, и повлияли на большинство разночтений и большому отдалению христианства от иудаизма, в частности высказывания в отношении спасения через веру. Так, например, евреи обращаются к первоисточнику высказывания ап. Павла «Так Авраам поверил Богу, и это вменилось ему в праведность» (Гал.3:6) – Бытие 15:6, где согласно евреям невозможно сделать вывод сделанный апостолом, так как Авраам и без того праведник, человек обеспечивший себе спасение великими деяниями, а данное высказывание является только одним из элементов праведности, но «не есть замена соблюдения Закона и праведных дел»⁷³. Еврейские полемисты, как правило, либо целенаправленно либо по другим причинам всю апологетику строят исходя из представлений, что одно исключает другое, таким образом, в следствии представления о

⁷¹Полонский П. Евреи и христианство// МАХАНАИМ - еврейский культурно-религиозный центр:
<http://www.machanaim.org/philosof/chris/2.htm#d3>

⁷² Там же

⁷³ Там же

принятии веры в качестве спасительного «необходимого и достаточного» они исключают дела и праведность.

Еще один вопрос этики – это любовь к миру. Иудаизм строит иерархию отношения к людям, где любовь к ближнему (родственнику, своему народу) является обязательной, а «расширенная» версия любви к прочему миру – идеал праведности, доступный только в случае совершенного прохождения обязательного уровня. Обязательный минимум они называют не только реально достижимым, но и конструктивным. Результатом деструктивной христианской любви они называют «агрессивное миссионерство с разной степенью насилия»⁷⁴.

Еще один вопрос непотворения злу насилием подвергается критике со стороны иудеев. Иудаисты рассматривают ситуацию с насилием, как отношения с Богом, но не как отношения с другим человеком. И даже если насилие совершается за грехи, угодно Богу и служит наказанием, человек обязан осознать собственную греховность и принять меры для сопротивления и наказания преступника. По мнению Пинхаса Полонски «...такая дихотомия ведет к исправлению души и мира, а попытки смешать две плоскости и рассматривать подставление второй щеки как универсальный практический нравственный идеал ведет мир к разрушению». Вопросы любви к «ближнему» вообще не обсуждаются в данном контексте.

Упомянем еще представления о взаимоотношении человека с Богом в иудаизме, христианстве и исламе. Иудаисты выделяют три уровня. Первый – отношения раба и Господина, второй – Отца и сына, третий – Мужа и жены. Очевидно, что третий наиболее совершенный, ответственность на этом уровне распространяется на весь мир, т.е. достигший таких отношений отвечает перед Богом не только за себя, как в случае с сыном, но и прочее человечество. Интересно, что причиной этой ответственности называется осознание своего величия. Ислам иудейские апологеты называют религией первого уровня, основанной на полном подчинении, христианство – второго уровня. И то и другое – безусловный прогресс по сравнению с идолопоклонством, но истинной целью, безусловно, согласно иудаистам, является иудаизм.

В главе были рассмотрены основные апологии евреев в отношении христиан, но, безусловно, есть еще целый ряд противоречий в отношении христианства, как, например,

⁷⁴ Полонский П. Евреи и христианство// МАХАНАИМ - еврейский культурно-религиозный центр: <http://www.machanaim.org/philosof/chris/2.htm#d3>

вопросы сотворения мира и души, вопросы деторождения и безбрачия, вопросы о свободе воли ангелов и прочие.

Заключение

В ходе исследования была достигнута цель работы – составлен обзор особенностей, истории и тенденций распространения иудаистами своей веры. Для ее достижения были выполнены поставленные задачи. В первой главе проведено исследование тенденций и особенностей распространения иудаистами своей веры в историческом разрезе. Во второй главе дан анализ текущей прозелитической активности иудаизма. Третья включила в себя обзор апологетических трудов иудаистов, а также анализ современной иудейской апологетики.

Методы распространения иудаистами своей религии в настоящее время значительно отличаются от традиционных методов, тех которые использовались на протяжении истории всеми основными конфессиями. Действительно, гибкость еврейского народа в вопросах религии – является основой прозелитической деятельности. Кроме того, напрямую соотносится с тенденциями современной Западной цивилизации. Такое явление, как «ноахизм» является прямым доказательством – непрекращающейся деятельности по привлечению новых людей в иудаизм.

История иудейского прозелитизма наглядно показывает трансформацию иудейской мысли в области обращения в свою религию – от традиционных в дохристианский период и посредством вовлечения через мистику и каббалу в Эпоху Возрождения. Бней Ноах (или ноахизм), как новое течение, идеологически является логичным завершением всех исторических предпосылок. Иудео-христианские отношения, которые в своем развитии, приводят постепенно к юдофилии в Западных странах, особенно это касается США, стали «благодатной почвой» ноахидов – которые, являются неким мостом между прочими религиями и иудаизмом. Синкретические идеи Запада, религиозная толерантность и «комплекс вины» последствий геноцида Второй Мировой Войны – сыграли, безусловно, не последнюю роль в выборе пути обращения. Конечно, нельзя утверждать, что существует некий четко сформулированный регламент вовлечения из ноахизма в иудаизм. Тем более, что данное течение является относительно новым. Отметим только, что в России группа ноахидов малочисленна, две существующие организации в Москве, созданы относительно недавно – «Московские ноахиды» (<http://www.bneinoach.ru/>) – сентябрь 2010 года и неформальное объединение «Ковчег Ноаха» (<http://kovcheg-noaha.ru/>) – 11 февраля 2011 года. Стоит отметить, что сообщество «Ковчег Ноаха» призвано объединить русскоязычных «сыновей Ноя» в нескольких странах и десятках городов посредством электронных каналов связи, однако сайт группы на 13 марта 2012 года был

недоступен. Самым активным интернет сообществом ноахидов на территории СНГ является Независимая религиозная община сыновей Ноя «Хатиква» (<http://www.hatikva-ua.com/>), находящаяся в Донецке.

Очевидно, что течение Бней Ноах молодо и недостаточно широко распространено, но способно объединить достаточно разнообразную публику «умеренно» верующих христиан и мусульман, принимающих прозападный образ мыслей и не желающих принимать множество ограничений, а ограничить собственное спасение семью заповедями.

Апологетика иудеев, развивавшаяся на протяжении веков, и сейчас продолжает свое существование, однако, ориентация такого рода публикаций направлена в первую очередь на еврейское общество. Вызвано это, скорее всего, возрождением Израильского государства и возвращением к истокам. Большая часть источников не выдерживает никакой критики и имеет характер строго проеврейской направленности.

Вопреки мнению большинства и отрицанию прозелитической деятельности самими иудаистами, а также многовекового позиционирования иудаизма как закрытой религии, возможно на основании проведенного исследования утверждать, что прозелитическая деятельность в нееврейской и еврейской (но не иудейской) среде ведется, постоянно изыскивая новые пути, формы и положения.

Отдельная тема, оставшаяся вне рамок данного дипломного исследования – большое внимание со стороны иудеев, обращенное на отношения с христианскими конфессиями. Так, например, видный иудейский автор Пинхас Полонски, ранее упомянутый посвятил этой теме несколько публикаций, в частности «Изменение отношения к иудаизму в христианской теологии в наше время» и «Создание условий для еврейско-христианского диалога в современном мире».

Пинхас Полонски пишет:

«На языке понятий западной христианской культуры все это изменение называется "теология после Освенцима". Эта концепция подчеркивает, что мировая история есть в частности раскрытие Бога человеку, и мы должны воспринять то "сообщение", который Бог, в самом ходе истории, хочет нам передать, – и, соответственно, как должны измениться. Этот путь во многом прошли католики и протестанты. Его пока что не прошли православные, поскольку они в этот период практически не имели возможность самостоятельного духовного мышления (не знаю, что происходило в этот период в

Греции, но в Советском блоке православным церквям было не до того, чтобы обдумывать теологические вопросы мировой истории)»⁷⁵. Интересно, что тема гонения евреев и антисемитизма крепко сплетена с религией, более того, ясная мысль о сближении религий посредством раскаяния встречается в большинстве текстов, так, например, в статье прот. Сергия Гаккеля «Как соотносится западное богословие «после Освенцима» с сознанием и богослужением Русской православной церкви?» сказано:

«Нам предстоит еще долгий путь. На сегодняшний день православные России еще не извлекли серьезного урока из Катастрофы; последствия Катастрофы не приблизили их к еврейскому народу. В отличие от западного мира, Холокост не помог им ближе увидеть значимость и красоту иудейской веры»⁷⁶.

Более того, в большом количестве содержатся материалы указывающие на относительную верность христианства, тексты ищущие компромисса, говорящие в итоге так или иначе о необходимости единения вокруг Сиона.

Большинство публикаций проводит равенство между принятием вины за холокост и признанием иудаизма, пусть только как одной из истин.

Дальнейшее развитие темы представляется интересным и необходимым. В силу нарастающего интереса к евреям и их культуре, можно предположить появление новых форм развития прозелитизма и апологетики.

⁷⁵ Полонский П. «Изменение отношения к иудаизму в христианской теологии в наше время»// МАХАНАИМ - еврейский культурно-религиозный центр: <http://www.machanaim.org/philosof/chris/changes.htm>

⁷⁶ Прот. Сергей Гаккель «Как соотносится западное богословие «после Освенцима» с сознанием и богослужением Русской православной церкви?»// <http://www.jcrelations.net/.2630.0.html?id=720&L=7>

Приложение

TABLE 2. WORLD JEWISH POPULATION ESTIMATES: ORIGINAL AND REVISED, 1945-2010

Year	World Jewish Population			World Population		Jews per 1,000 Total Population
	Original Estimate ^a	Revised Estimate ^b	Annual Percentage Change ^c	Total (Thousands) ^d	Annual Percentage Change	
1945, May 1	11,000,000	11,000,000		2,315		4.75
1950, Jan. 1	11,303,400	11,297,000	0.57	2,524	1.74	4.48
1960, Jan. 1	12,792,800	12,079,000	0.67	3,027	1.83	3.99
1970, Jan. 1	13,950,900	12,585,000	0.41	3,702	2.03	3.40
1980, Jan. 1	14,527,100	12,819,000	0.18	4,447	1.85	2.88
1990, Jan. 1	12,810,300	12,868,000	0.04	5,282	1.74	2.44
2000, Jan. 1	13,191,500	12,900,000	0.02	6,075	1.41	2.12
2005, Jan. 1	13,034,100	13,032,600	0.20	6,487	1.32	2.01
2006, Jan. 1	13,089,800	13,102,100	0.53	6,568	1.25	1.99
2007, Jan. 1	13,155,200	13,180,700	0.60	6,649	1.23	1.98
2008, Jan. 1	13,231,700	13,261,700	0.61	6,732	1.25	1.97
2009, Jan. 1	13,308,800	13,348,000	0.65	6,815	1.23	1.96
2010, Jan. 1	13,428,300		0.60	6,900	1.25	1.95

a Core definition. As published in *American Jewish Year Book*, various years. Some Jewish population estimates reported here as of January 1 were originally published as of December 31 of the previous year.

b Based on updated or corrected information. Original estimates for 1990 and after, and all revised estimates: Division of Jewish Demography and Statistics, The A. Harman Institute of Contemporary Jewry, The Hebrew University of Jerusalem.

c Based on revised estimates, excluding latest year.

d Mid-year total population, based on revised estimates.

Библиография

1. Абрамович М., Иисус Еврей из Галилеи//Библиотека Максима Мошкова:
<http://lib.ru/ABRAMOWICHM/galilea.txt>
2. Апологетическая литература//Электронная еврейская энциклопедия:
<http://www.eleven.co.il/article/10255>
3. Аптекман М. Фантастическая каббала и ее роль в истории русского оккультизма: великое тайное учение или успешное шарлатанство?// Миссионерско-апологетический проект «К истине»: <http://www.k-istine.ru/occultism/kabbala-aptekman.htm>
4. Гиюр (Прозелиты)//ЕЖЕВИКИ – EJWiki.org – Академическая Вики-энциклопедия по еврейским и израильским темам: <http://www.ejwiki.org>
5. Дёмина М. Иудейская тема в раннем христианском богословии (до конца IV века): панорама взглядов от апологетов до Вселенских учителей//Портал Иудейско-христианские отношения Христианско-иудейский диалог: проблемы и мнения: <http://www.jcrelations.net/.3597.0.html?L=7>
6. Дион К. Римская История XXXVII, Об иудеях 16:5–17:1 // Античная литература: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1276986294#15>
7. Епископ Алексей (Дородницын) «Мораль Талмуда»// Одигитрия: <http://www.odigitria.by/2011/10/29/moral-talmuda-episkop-aleksij-dorodnicyn/>
8. Жидовствующие//Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: <http://www.bibliotekar.ru/bezh/42.htm>
9. Зелигманн К. История магии и оккультизма. Магические искусства// Сингулярность. http://singulyarnost.ru/culture/hystoryofmagic_15.shtml
10. Иудаизм// Русская энциклопедия «Традиция»: <http://traditio-ru.org>
11. Каббала// Яндекс словари: <http://slovari.yandex.ru/>
12. Каплан А. Еврейская тора и христианские миссионеры./ Пер. Пурер, Н.; Пятигорский Р.//Исток – еврейская интернет библиотека: http://istok.ru/library/jewish-education/peace/non-christians/missionaries_4455.html.
13. Каплан А. Мессия в христианстве и иудаизме//Иудаизм и евреи: http://toldot.ru/tora/articles/articles_987.html
14. Кардозо Н.Л. Бесконечная цепь 14. Подлинность Устной Торы// Иудаизм и евреи: http://toldot.ru/tora/articles/articles_14788.html
15. Кац Я. Гиюр в новое время// Исток – еврейская интернет библиотека: http://www.istok.ru/library/jewish-education/peace/giyur/giyur_2234.html

16. Левин Е. Новое еврейское миссионерство. Иерусалим, для «Портала-Credo.Ru»//
Портал-Credo.Ru: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=88104&type=view>
17. Левин Е. Мессианизм в свете классических еврейских текстов.//МАХАНАИМ –
еврейский культурно-религиозный центр:
<http://machanaim.org/tor&life/probl/antimesh.htm>
18. Левинов М. Мессия// МАХАНАИМ – еврейский культурно-религиозный центр:
<http://www.machanaim.org/philosof/lev-lec/messiya.htm>
19. Липш У. Почему евреи должны распространять 7 заповедей?//Время Мошиаха:
http://www.moshiach.ru/bneinoach/articles/why_convince_non_jews.html
20. Лихтенберг Ж.-П.. «От первого до последнего из праведников». М., Путь, 1996
21. Локшин А. Крещение евреев и «выкресты» в Российской империи в XIX – начале XX
вв.//Портал Иудейско-христианские отношения Христианско-иудейский диалог:
проблемы и мнения: <http://www.jcrelations.net/.3058.0.html?L=7>
22. Маймонид М. Законы раскаяния// Иудаизм и евреи: [http://toldot.ru/tora/library/galaha-
evreiskii-zakon/zakonyraskayaniya/?author=41#g3](http://toldot.ru/tora/library/galaha-evreiskii-zakon/zakonyraskayaniya/?author=41#g3)
23. Ольман А. Генетические исследования происхождения еврейского народа.
//ЕЖЕВИКИ – EJWiki.org – Академическая Вики-энциклопедия по еврейским и
израильским темам: <http://www.ejwiki.org>
24. Ольман А. Иудействующие//ЕЖЕВИКИ – EJWiki.org – Академическая Вики-
энциклопедия по еврейским и израильским темам <http://www.ejwiki.org>
25. Ольман А. Субботники//ЕЖЕВИКИ – EJWiki.org – Академическая Вики-энциклопедии
по еврейским и израильским темам <http://www.ejwiki.org/>
26. Полонский П. «Изменение отношения к иудаизму в христианской теологии в наше
время»//МАХАНАИМ – еврейский культурно-религиозный центр:
<http://www.machanaim.org/philosof/chris/changes.htm>
27. Полонский П. Глава из книги «Израиль и Человечество». По материалам лекций р.
Ури Шерки//Всемирный Центр Потомков Ноаха:
[http://ru.noahideworldcenter.org/index.php?option=com_k2&view=item&id=466:the-
noahide-movement-as-a-universal-judaism-for-all-mankind-1&Itemid=206](http://ru.noahideworldcenter.org/index.php?option=com_k2&view=item&id=466:the-noahide-movement-as-a-universal-judaism-for-all-mankind-1&Itemid=206)
28. Полонский П. Две тысячи лет вместе. Еврейское отношение к христианству. Ростов
н/д: Феникс; Краснодар: Неоглори; Иерусалим: Мазанаим, 2009 .
29. Полонский П. Евреи и христианство// МАХАНАИМ – еврейский культурно-
религиозный центр: <http://www.machanaim.org/philosof/chris/1.htm>

30. Полонский П. Израиль и Человечество. По материалам лекций р. Ури Шерки //МАХАНАИМ – еврейский культурно-религиозный центр: <http://www.machanaim.org/philosof/r-sherki/7-noachid.htm#p11>
31. Прозелиты//Электронная Еврейская Энциклопедия: <http://www.eleven.co.il/article/13324>
32. Прот. Сергей Гаккель «Как соотносится западное богословие «после Освенцима» с сознанием и богослужением Русской православной церкви?»// <http://www.jcrelations.net/.2630.0.html?id=720&L=7>
33. Сегаль Д. Мошиах не только для евреев!!! «Время Мошиаха»: <http://www.moshiach.ru/print.php?aid=1622>
34. Солдаты-репатрианты отказались от армейского «гиюра»//Портал IzRus: <http://izrus.co.il/obshina/article/2011-05-31/14431.html>
35. Стриковский А. Гиюр – путь в еврейство. Антология: история, философия, галаха. М., Феор, 2001.
36. Табак Ю. Отношение Русской Православной Церкви к евреям: история и современность//Портал Иудейско-христианские отношения Христианско-иудейский диалог: проблемы и мнения: <http://www.jcrelations.net/.721.0.html?L=7>
37. Тацит К. Истории, 5:5//Электронная библиотека «Грамотей»: http://www.gramotey.com/?open_file=1269027806
38. Туваль М. «Иудейский прозелитизм» в греко-римскую эпоху ЛЕХАИМ февраль 2009 кислев 5769 – 02(202) // Ежемесячный литературно-публицистический журнал и издательство Лехаим: <http://www.lechaim.ru/ARHIV/202/drevnosti.html>.
39. Уко Х. Мессия – о котором спорят и которого ждут. Из книги "Иудеи и христиане: Общие корни и новые горизонты"// Сетевой портал «Заметки еврейской истории», <http://www.berkovich-zametki.com/Nomer19/Uko1.htm>.
40. Уко Х.. Иудеи и христиане: общие корни и новые горизонты. М., 2000.
41. Урбах Э. профессор, президент Академии наук Израиля. Гер.// Исток - еврейская интернет библиотека:http://www.istok.ru/library/jewish-education/peace/giyur/giyur_2233.html
42. Флавий И. Иудейская война//Библиотека Церковь.ру: <http://lib.cerkov.ru/preview/917>
43. Флавий И. Иудейские древности//Библиотека Церковь.ру: <http://lib.cerkov.ru/preview/916>
44. Фолль Ф. К вопросу об «иудеохристианах» и «обращенных евреях»//Портал Иудейско-христианские отношения. Христианско-иудейский диалог: проблемы и мнения: <http://www.jcrelations.net/.2626.0.html?id=720&L=7>

45. Хазанов А., Евреи в раннесредневековой Византии//Портал Иудейско-христианские отношения Христианско-иудейский диалог: проблемы и мнения:
<http://www.jcrelations.net/.2779.0.html?L=7>
46. Шварц И. Семь законов Торы народам мира// Независимая религиозная община сыновей Ноя «Хатиква»:
<http://www.hatikva-ua.com/j/judaizm/Izbrannie%20statji/Shvarc.%207%20zakonov.doc>
47. Шварц И. Неевреи и Тора. Законы потомков Ноя//Иудаизм и евреи:
http://toldot.ru/tora/articles/articles_5338.html
48. Штейнзальц А. Иудаизм и христианство// Независимая религиозная община сыновей Ноя «Хатиква»:
<http://www.hatikva-ua.com/j/judaizm/Izbrannie%20statji/3/08.doc>
49. Ювенал Д.Ю. Сатиры//Библиотека Фиделя Кастро,
<http://www.fidel-kastro.ru/classika/satiry.htm>
50. Babylonian Talmud: Tractate Sanhedrin Folio 56a// Come and hear: http://www.come-and-hear.com/sanhedrin/sanhedrin_56.html
51. World Jewish Population, 2010 Sergio DellaPergola, The Hebrew University of Jerusalem,
http://www.contemporaryjewry.org/resources/World_Jewish_Population_2010.pdf