

«Утверждаю»

Проректор по научной и
международной работе

/К.О. Польсков, к. филос. н./



« 30 » _____

2020г.



**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА
ПО НАПРАВЛЕНИЮ 50.06.01 – Искусствоведение
Направленность подготовки
17.00.02 – Музыкальное искусство**

МОСКВА

2020 г.

**Программа утверждена на заседании кафедры истории и теории музыки ФЦП,
протокол № 1 от 31. 08. 2020 г.**

Данная программа предназначена абитуриентам, поступающим в аспирантуру Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета по направлению подготовки 50.06.01 – ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ, направленность 17.00.02 – Музыкальное искусство. Содержание экзамена определено в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению 50.06.01 «Искусствоведение».

Целью вступительного экзамена является определение теоретической и практической подготовленности абитуриента к поступлению в аспирантуру по избранной специальности.

I. Требования к профессиональной подготовленности абитуриента.

Поступающий в аспирантуру должен:

- знать основные этапы развития русского и европейского музыкального искусства и их современное состояние;
- понимать закономерности музыкально-исторического процесса, значение отдельных музыкальных произведений в контексте культуры соответствующей им эпохи, художественное своеобразие этих произведений, а также специфику творчества того или иного композитора в целом;
- владеть основными методами музыковедческого анализа;
- уметь пользоваться научной, справочной, методической литературой на родном и иностранном языках;
- владеть навыками компьютерной обработки данных;
- владеть методами информационного поиска (в том числе в системе Интернет);
- владеть статистическими методами обработки данных музыкальной науки;
- иметь представление об истории, современном состоянии и перспективах избранной специальности.

Аспирантам, поступившим на кафедру истории и теории музыки, предлагается углубленное изучение истории русской и зарубежной музыки, в контекстах отечественной и мировой истории и культуры, неотъемлемое от фундаментальных основ теории музыки и опирающееся на новейшие достижения в области музыкознания. Следует подчеркнуть, что научные исследования, осуществляемые в процессе обучения в аспирантуре ПСТГУ на данной кафедре, как правило, раскрывают проблемы, связанные с содержанием, стилистикой, жанрами духовной музыки, включая созвучные данной проблематике сочинения отечественных и зарубежных композиторов. Изучаются история и современное состояние музыкальной науки в указанном аспекте, осваиваются основы методологии, методики и практики научно-исследовательской деятельности в области истории музыки и преподавания соответствующих дисциплин в высшей школе.

Эта образовательная программа по подготовке аспирантов к защите кандидатских работ, выполнение которых осуществляется при кафедре истории и теории музыки ПСТГУ, должна помочь аспирантам ориентироваться в важнейших проблемах истории и теории музыки, вопросах музыкальной эстетики. В основе данной программы – курсы истории древнерусской музыки, истории русской и зарубежной музыки XVIII – XXI вв., музыкальной эстетики, теоретические курсы, посвященные философским проблемам музыковедческой науки, методологии музыкознания.

Вступительный экзамен по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение (направленность 17.00.02 – Музыкальное искусство) проводится в форме индивидуального собеседования по билетам, каждый из которых включает два вопроса (перечень вопросов и литература по специальной проблематике прилагаются). Кроме того, абитуриент отвечает на вопросы, возникшие у членов экзаменационной комиссии по прочтении его вступительного реферата.

Требования к вступительному реферату

Написание реферата является обязательным условием допуска к сдаче вступительных экзаменов в аспирантуру по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение, направленность 17.00.02 Музыкальное искусство. Если у абитуриента имеются опубликованные научные работы, то вместо реферата может быть предоставлен их список, оформленный по ГОСТу. Реферат сдается в отдел аспирантуры в электронном формате за неделю до экзамена по специальности.

Тема реферата должна быть актуальной, соответствующей избранному направлению подготовки, отвечающей научным интересам абитуриента и связанной в дальнейшем с темой предполагаемого диссертационного исследования.

Примерный объем реферата: 20-25 страниц с полями, равными 3 см с левого края, 1,5 см с правого края, по 2 см сверху и снизу страницы. Выравнивание по ширине. Интервал – 1,5, кегль – 14, шрифт – Times New Roman, отступ абзаца – 1 см.

Цель написания реферата:

- показать, что абитуриент имеет необходимые теоретические и практические знания по избранному им направлению научной деятельности;
- продемонстрировать соответствующий уровень владения основами научной методологии и способность к самостоятельному исследовательскому мышлению.

Структура реферата включает в себя следующие позиции:

- Титульный лист
- Содержание.
- Введение (не более 3-4 страниц). Во Введении необходимо мотивировать выбор темы, ее актуальность, определить область исследования, его объект и предмет, основные цели и задачи.

- Основная часть реферата состоит из 2-х либо 3-х разделов. В них раскрывается суть исследуемой проблемы, проводится обзор литературы по предмету исследования: в нем оценивается степень разработанности проблемы и предполагаемые автором теоретические подходы к ее решению в избранном им ракурсе.
- Заключение (1-2 страницы). В Заключении кратко излагаются методы дальнейшего исследования, а также предполагаемые научные результаты.
- Список литературы (не менее 15 источников), оформленный по ГОСТу. В список литературы рекомендуется включать работы отечественных и зарубежных авторов, в том числе статьи, опубликованные в научных журналах в течение последних 3-х лет.
- Приложение (при необходимости).

II. Экзаменационные вопросы для поступающих в аспирантуру по направлению подготовки 50.06.01, направленность 17.00.02 –

Музыкальное искусство

1. Древнерусская теория музыки.
2. М. В. Бражников как исследователь древнерусской теории музыки.
3. Н. Д. Успенский как исследователь древнерусской певческой культуры
4. Древнерусское певческое искусство X – XV вв.
5. Певческое искусство Древней Руси периода расцвета (конец XV – XVII вв.).
6. Дальнейшие пути развития древнерусского певческого искусства (с XVIII в. до настоящего времени).
7. Принципы расшифровки знаменного роспева.
8. Структурная организация песнопений знаменного роспева.
9. Кокизники (на примере «Ключа инока Христофора» и Азбуки Син. Певч. 219).
10. Принципы музыкально-текстологического анализа записей древнерусских церковных песнопений.
11. Партесное многоголосие: истоки и эволюция стиля.
12. Духовное композиторское творчество эпохи классицизма. Классический хоровой концерт.

13. Деятельность Придворной певческой капеллы в XIX веке.
14. Развитие традиции духовных переложений от эпохи классицизма до начала XX века.
15. Творчество композиторов Нового направления.
16. Духовное творчество П. И. Чайковского.
17. Духовное творчество С. В. Рахманинова.
18. Формирование русской национальной композиторской школы в последней трети XVIII в. Основные жанры.
19. «Жизнь за царя» М. И. Глинки и ее традиции в русском оперном искусстве.
20. «Руслан и Людмила» – первая русская эпическая опера-сказка.
21. Оперное творчество А. С. Даргомыжского.
22. Творческие принципы М. П. Мусоргского на примере его оперных и вокальных сочинений.
23. Черты стиля А. П. Бородина.
24. Оперная эстетика Н. А. Римского-Корсакова на примере оперы «Сказание о невидимом граде Китеже и девице Февронии».
25. Лирическая драма в оперном творчестве П. И. Чайковского.
26. Симфоническое творчество П. И. Чайковского.
27. Григорианский хорал. Основные тенденции развития многоголосия в музыкальной культуре Западной Европы XI – XVI вв.
28. Месса.
29. Пассионы и оратория.
30. Мотет, кантата, магнификат.

III. Основная литература

1. Беляев В. Древнерусская музыкальная письменность. М., 1962.
2. Богомолова М. В. Знаменная монодия и безлинейное многоголосие (на примере великой панихиды). Вып. 1: Великая панихида знаменного распева. М., 2005.
3. Богомолова М. В. Знаменная монодия и безлинейное многоголосие (на примере великой панихиды). Вып. 2: Русское безлинейное многоголосие. М., 2005.
4. Бражников М. В. Лица и фиты знаменного распева. Л., 1984.
5. Бражников М. В. Русская певческая палеография. СПб., 2002.
6. Бражников М. В. Статьи о древнерусской музыке. Л., 1975.
7. Владышевская Т. Ф. Музыкальная культура Древней Руси. М., 2006.
8. Вознесенский. И. И. Осмогласные распевы трех последних веков Православной Русской Церкви. К., 1888-1893.
9. Гарднер И. А. Богослужбное пение русской Православной Церкви. ТТ. 1,2. Сергиев Посад, 1998.
10. Герасимова-Персидская Н. А. Партестный концерт в истории музыкальной культуры. М., 1983.
11. Герасимова-Персидская Н. А. Русская музыка 17 века. Встреча двух эпох. М., 1994.

12. Герцман Е. В. Византийское музыкознание. Л., 1988.
13. Герцман Е. В. Преосвященный Порфирий Успенский и его коллекция древних музыкальных рукописей. СПб., 1996.
14. Гуляницкая Н. С. Русское "гармоническое пение" (XIX век). М., 1995.
15. Гусейнова З. М. Русские музыкальные азбуки XV – XVI вв. СПб., 1999.
16. Дилецкий Н. Идеа грамматики мусикийской. Публикация, перевод, исследование и комментарии В. Протопопова. М., 1979.
17. Заболотная Н. В. Церковно-певческие рукописи Древней Руси XI – XIV вв.: основные типы книг в историко-функциональном аспекте. М., 2001.
18. Зверева С. Г. Александр Кастальский. М., 1999.
19. Иванов М. С., Беляев Л. А. и др. Церковная наука в России. XVII-XX вв. // ПЭ. Русская Православная церковь. С. 427-467.
20. Калиниченко Н. Н. Малый знаменный распев в творчестве древнерусских распевщиков. М., 1994.
21. Келдыш Ю. В. История русской музыки. Т. I. Древняя Русь (XI – XVII века). М., 1983.
22. Келдыш Ю. В. Очерки и исследования по истории русской музыки. М., 1978.
23. Конотоп А. В. Древнейший памятник украинского нотолинейного письма – Супрасльский ирмологийон 1598 – 1601 // Памятники культуры. Новые открытия. М., 1975. С. 285-293.
24. Лозовая И. Е., Шевчук Е. Ю. Церковное пение // ПЭ: Русская Православная Церковь. – М., 2000. С. 599-610.
25. Мансветов Д. Церковный Устав (Типик), его образование и судьба в греческой и русской Церкви. М., 1885.
26. Металлов В. М. Азбука крюкового пения. М., 1899.
27. Металлов В. М. Осмогласие знаменного распева. Опыт руководства к изучению осмогласия знаменного распева. М., 1900.
28. Металлов В. М. Очерк истории Православного церковного пения в России. М., 1915.
29. Металлов В. М. Русская семиография. М., 1912.
30. Мясоедов А. Н. О гармонии русской музыки (Корни национальной специфики). Изд. 2-е. М., 2012.
31. Одоевский В. Ф. Музыкально-литературное наследие. М., 1956.
32. Парфентьева Н. В. Творчество мастеров древнерусского певческого искусства 16-17 вв. Челябинск, 1997.
33. Плотникова Н. Русская духовная музыка XIX - начала XX века: страницы истории. М., 2007.
34. Пожидаева Г. А. Демественный распев XVI – XVIII вв. М., 1999.
35. Пожидаева Г. А. Пространные распевы Древней Руси XI – XVII вв. М., 1999.
36. Преображенский А. В. Очерк истории церковного пения в России. СПб., 1910.
37. Преображенский А. В. Греко-русские певчие параллели XII – XIII вв. Л., 1926.

38. Преображенский А. В. Культурная музыка в России. Пг., 1924.
39. Протопопов В. В. Музыка русской литургии. Проблема цикличности. М., 1999.
40. Разумовский Д. В. Церковное пение в России. Вып. 1-3. М., 1867-1869.
41. Серегина Н. С. Песнопения русским святым. СПб., 1994.
42. Скабалланович М. Толковый Типикон. Киев, 1910.
43. Скребков С. С. Русская хоровая музыка XVII — нач. XVIII в. М., 1969.
44. Смоленский С. В. Азбука знаменного пения Александра Мезенца. Казань, 1888.
45. Смоленский С. В. О древнерусских певческих нотациях. СПб., 1901.
46. Успенский Н. Д. Древнерусское певческое искусство. М., 1971.
47. Финдейзен Д. С. Очерки по истории музыки в России. М., 1928.
48. Флоренский П. Иконостас. М., 1994.
49. Фонкич Б. Л. Мелетий-грек. // Россия и христианский Восток. Вып. 1. М., 1997.
50. Фролов С. В. К проблеме звуковысотности беспометной знаменной нотации. // Проблемы истории и теории древнерусской музыки. Л., 1979. С. 124-147.
51. Христофор. Ключ знаменной. 1604. Публикация, перевод М. Бражникова и Г. Никишова. М., 1983.
52. Шабалин Д. С. Певческие азбуки Древней Руси. Кемерово, 1991.

IV. Дополнительная литература

1. Альшванг А. А. Избранные сочинения: в 2-х т. М., 1964, 1965.
2. Асафьев Б. Музыкальная форма как процесс. М.-Л., 1971.
3. Асафьев Б. В. Избранные труды. М., 1952 – 1955. Т. 1 – 4.
4. Балакирев М. А. Исследования. Статьи. Л., 1961.
5. Барсова И. Л. Очерки по истории партитурной нотации (XVI – первая половина XVIII века). М., 1997.
6. Бородин А. П. Письма. М., 1928 – 1950.
7. Вольман Б. Л. Русские печатные ноты XVIII века. Л., 1957.
8. Воспоминания о Рахманинове: в 2 т. М., 1991.
9. Глинка М. И. Литературное наследие. М., 1973, 1975, 1977.
10. Гозенпуд А. А. Музыкальный театр в России. От истоков до Глинки. Л., 1969.
11. Григорианский хорал. Сб. науч. тр. Московской гос. консерватории имени П. И. Чайковского. М., 1997.
12. Грубер Р. И. История музыкальной культуры. М.-Л., 1941 – 1959. Т. 1 – 2.
13. Данилевич Л. Последние оперы Римского-Корсакова. М., 1961.
14. Даргомыжский А. С. Автобиография. Письма. Воспоминания. Пг., 1921.
15. Дианин С. А. Бородин. М., 1955.

16. Документы жизни и деятельности Иоганна Себастьяна Баха /Сост. Х.-Й. Шульце; пер. с нем. и коммент. В. А. Ерохина. М., 1980.
17. Иванов-Борецкий М. В. Музыкально-историческая хрестоматия. Вып. 1 – 2. – М., 1933-1936.
18. История русской музыки: в 10 т. М., 1983 – 1999.
19. Кандинский А. И. Памятники русской музыкальной культуры (хоровые произведения а' cappella Рахманинова) //Советская музыка. 1968, № 3.
20. Кириллина Л. В. Классический стиль в музыке XVIII – начала XIX веков: Самосознание эпохи и музыкальная практика. М., 1996.
21. Кюи Ц. Избранные статьи. Л., 1955.
22. Ларош Г. А. Избранные статьи: в 5-ти вып. Л., 1974 – 1978.
23. Левая Т. Русская музыка конца XIX – начала XX века в художественном контексте эпохи. М., 1991.
24. Ливанова Т. Н. Музыкальная драматургия Баха и ее исторические связи. – М.-Л., 1948.
25. Ливанова Т. Н., Протопопов В. В. М. И. Глинка. М., 1966 – 1967. Т. 1-2.
26. Музыка и музыкальный быт старой России: Сб. ст./ Под ред. Асафьева. Л., 1927.
27. Музыкальная культура Древнего мира: Сб. статей /под ред. Р. И. Грубера. Вып.
28. Музыкальная эстетика Германии XIX в. / Сост. Ал. В. Михайлов: в 2 т. – М., 1981-1982.
29. Музыкальная эстетика Франции XIX в. – М., 1974.
30. Музыкальное наследие Чайковского. М., 1958.
31. Musica Latina. Латинские тексты в музыке и музыкальной науке. СПб, 2000.
32. Мусоргский М. П. Литературное наследие. М., 1971 – 1972.
33. Одоевский В. Ф. Музыкально-литературное наследие. М., 1956.
34. Протопопов В. В. «Иван Сусанин» Глинки. М., 1961.
35. Протопопов В. В., Туманина Н. В. Оперное творчество Чайковского. М., 1957.
36. Рабинович А. С. Русская опера до Глинки. М., 1948.
37. Рахманинов С. В. Литературное наследие /Сост. З. Апетян. М., 1978 – 1980.
38. Римский-Корсаков Н. А. Литературное наследие. М., 1955 – 1982. Т. 1 – 18.
39. Роллан Р. Музыкально-историческое наследие. М., 1986 – 90.
40. Русская книга о Бахе /Сб. ст. под ред. Т. Н. Ливановой и В. В. Протопопова. М., 1986.
41. Симакова Н. Вокальные жанры эпохи Возрождения. М., 2002.
42. Стасов В. В. Статьи о музыке: в 5-ти вып. М., 1975 – 1984.
43. Уилсон-Диксон Э. История христианской музыки. СПб, 2001.
44. Ферман В. Э. Оперный театр. М., 1961.
45. Чайковский П. И. Литературное наследие. М., 1953 – 1981. Т. 2 – 17.
46. Шахназарова Н. Г. Музыка Востока и музыка Запада. М., 1983.

Абитуриент должен иметь представление о российских научных периодических изданиях по избранной специальности, их направленности и содержании.

Рекомендации по использованию информационных технологий:

<http://www.classic-online.ru>

<http://www.belcanto.ru>

<http://www.musike.ru>

<http://www.music-classic.ru>

<http://www.Kliros.ru>

V. Критерии оценок на вступительных экзаменах

Направление подготовки 50.06.01. Искусствоведение

Направленность 17.00.02 Музыкальное искусство

Знания абитуриента по специальности оцениваются по 100-балльной шкале: максимальные оценки за вступительный реферат и ответ на вопросы билета составляют соответственно по 50 баллов. Минимальные оценки, необходимые для прохождения по конкурсу, по указанным выше двум позициям (реферат и ответы на вопросы билета), равны 40 баллам (суммарно – 80 баллов).

Специальность. Вступительный реферат

Шкалы оценивания		Критерии
Традиционная	Баллы	
Отлично	50-41	Текст реферата полностью соответствует предъявляемым к нему требованиям, которые указаны выше.
Хорошо	40-31	Текст реферата демонстрирует глубокие, с малозначительными пробелами знания по избранному абитуриентом направлению научной деятельности. Практически полностью соответствует предъявляемым требованиям.
Удовлетворительно	30-21	Текст реферата демонстрирует знания

		по избранному абитуриентом направлению научной специальности, хотя и содержит отдельные пробелы, не имеющие системного характера.
Неудовлетворительно	20	Текст реферата демонстрирует отсутствие знаний по избранной абитуриентом научной специальности и несамостоятельность мышления.

Специальность. Ответ на вопросы экзаменационного билета

Шкалы оценивания		Критерии
Традиционная	Баллы	
Отлично	50-41	В ответе абитуриент продемонстрировал глубокие, без пробелов знания по программе вступительного испытания, самостоятельное мышление в ответах. Внятное и последовательное раскрытие экзаменационных вопросов. Способность ответить на все дополнительные вопросы по программе вступительного экзамена
Хорошо	40-31	В ответе абитуриент продемонстрировал глубокие, с малозначительными пробелами знания по программе вступительного испытания, самостоятельное мышление в ответах. Практически полное раскрытие экзаменационных вопросов. Способность ответить на большинство дополнительных вопросов по программе вступительного экзамена.
Удовлетворительно	30-21	В ответе абитуриент продемонстрировал знания по программе вступительного испытания. При ответе выявлены пробелы, которые не носят системного характера, самостоятельное мышление в ответах. Частичное раскрытие экзаменационных вопросов. Способность ответить на некоторые дополнительные вопросы по программе вступительного экзамена.
Неудовлетворительно	20	В ответе абитуриент продемонстрировал отсутствие знания по программе вступительного испытания и неспособность ответить на экзаменационные вопросы. При ответе выявлены пробелы, которые носят системный характер. Отсутствие самостоятельного мышления в ответах.

		Неспособность ответить на дополнительные вопросы по программе вступительного экзамена.
--	--	--

Иностранный язык

Традиционная оценка	Баллы	Критерии
Отлично	≥61	В полученном ответе абитуриент продемонстрировал глубокие, без пробелов знания по программе вступительного испытания, самостоятельное мышление в ответах. Внятное и последовательное раскрытие экзаменационных вопросов. Способность ответить на все дополнительные вопросы по программе вступительного экзамена
Хорошо	60-41	В полученном ответе абитуриент продемонстрировал глубокие, с малозначительными пробелами знания по программе вступительного испытания, самостоятельное мышление в ответах. Практически полное раскрытие экзаменационных вопросов. Способность ответить на большинство дополнительных вопросов по программе вступительного экзамена.
Удовлетворительно	40-31	В полученном ответе

		<p>абитуриент продемонстрировал знания по программе вступительного испытания. При ответе выявлены пробелы, которые не носят системного характера, самостоятельное мышление в ответах. Частичное раскрытие экзаменационных вопросов. Способность ответить на некоторые дополнительные вопросы по программе вступительного экзамена</p>
Неудовлетворительно	30	<p>В полученном ответе абитуриент продемонстрировал отсутствие знания по программе вступительного испытания и неспособность ответить на экзаменационные вопросы. При ответе выявлены пробелы, которые носят системный характер. Отсутствие самостоятельного мышления в ответах. Неспособность ответить на дополнительные вопросы по программе вступительного экзамена.</p>

Философия

Традиционная оценка	Баллы	Критерии
Отлично	≥61	<p>В полученном ответе абитуриент продемонстрировал глубокие, без пробелов знания по программе вступительного</p>

		<p>испытания, самостоятельное мышление в ответах. Внятное и последовательное раскрытие экзаменационных вопросов. Способность ответить на все дополнительные вопросы по программе вступительного экзамена</p>
Хорошо	60-41	<p>В полученном ответе абитуриент продемонстрировал глубокие, с малозначительными пробелами знания по программе вступительного испытания, самостоятельное мышление в ответах. Практически полное раскрытие экзаменационных вопросов. Способность ответить на большинство дополнительных вопросов по программе вступительного экзамена.</p>
Удовлетворительно	40-30	<p>В полученном ответе абитуриент продемонстрировал знания по программе вступительного испытания. При ответе выявлены пробелы, которые не носят системного характера. самостоятельное мышление в ответах. Частичное раскрытие экзаменационных вопросов. Способность ответить на некоторые дополнительные вопросы</p>

		по программе вступительного экзамена.
Неудовлетворительно	<30	В полученном ответе абитуриент продемонстрировал отсутствие знания по программе вступительного испытания и неспособность ответить на экзаменационные вопросы. При ответе выявлены пробелы, которые носят системный характер. Отсутствие самостоятельного мышления в ответах. Неспособность ответить на дополнительные вопросы по программе вступительного экзамена.