

**ОТЗЫВ**  
**на диссертационное сочинение**  
**митрополита Горийского и Атенского Андрея (Гвазава)**  
**«Устав «Ваханис Квабеби»: место и значение в древнегрузинской**  
**монастырской традиции»,**  
**представленное на соискание ученой степени**  
**кандидата богословия.**

Представленная к защите работа посвящена изучению одной из самых древних и самобытных аскетических традиций православного мира, олицетворением которой можно считать знаменитый Ваханский монастырь. Исторические обстоятельства, к сожалению, не благоприятствовали собственно церковному изучению его наследия, и данное диссертационное сочинение призвано восполнить этот пробел, а также, хотелось бы надеяться, открыть перспективу новых научно-богословских работ.

Диссертация состоит из введения, трех глав основной части, заключения, обзора источников и исследований и трех приложений. Во введении Высокопреосвященный автор предлагает научное обоснование работы, описывает источники и исследования, обосновывает научную новизну. Первая глава основной части раскрывает церковно-исторический контекст, в котором создавался Типик Ваханского монастыря, вторая сосредоточена на истории создания памятника и его авторстве, в третьей раскрывается его соотнесенность с аскетическими и каноническими традициями Древней Церкви и восточного Средневековья. Результаты работы представлены в заключении, завершает диссертацию список источников (47 наименований) и исследований (81 наименование) и три приложения.

Представленная к защите диссертация является вполне самостоятельным историко-богословским и текстологическим трудом, который отличает систематичное и последовательное изложение научных данных. Автор рассматривает исследуемый материал в контексте богословской и аскетической традиции Православия, что является важнейшим условием понимания истинного значения выдающегося памятника древней грузинской аскетической традиции, коим является Типик Ваханского монастыря. Особую ценность данному сочинению придает выявление соотнесенности духовной традиции монастыря с широким контекстом восточного аскетического делания, что подчеркивает самобытность Типика. С другой стороны, безусловным достоинством диссертации является и междисциплинарное осмысление заявленной проблематики, которое

достигается во взаимодействии церковной науки с данными источниковедческих, исторических и филологических исследований.

К числу немногих замечаний или, скорее, пожеланий на будущее следует отнести вопрос о месте устава Ваханского монастыря в православной аскетической традиции. Если в диссертационной работе достаточно подробно и обоснованно прослеживаются постулируемые автором содержательные параллели между Ваханским Типиком и наследием преп. Феодора Студита, то аналогичная взаимосвязь с «Диатипосисом» св. Афанасия Афонского, также постулируемая в работе, все же не получает достаточно развернутого обоснования. Можно было бы пожелать Высокопреосвященному автору вновь обратиться к данной проблематике в его дальнейших научных трудах. Также хотелось бы получить ответ на вопрос: применяется ли как-либо ныне Ваханский Типик в жизни современной монастырской братии Ваханской обители? Эта тема на страницах работы не была затронута, а она, безусловно, представляет существенный интерес – в контексте присутствующих во Введении формулировок актуальности исследования. С точки зрения оформления работы общая нумерация источников и исследований представляется неудобной.

Все вышесказанное никоим образом не отменяет объективную научно-богословскую ценность данного труда. Считаю, что представленное к защите диссертационное исследование вполне соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к работам данного уровня, а митрополит Горийский и Атенский Андрей (Гвазава) – присуждения искомой степени кандидата богословия.

Прот. Валентин Васечко, Th.D.

