

ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА ТЕОЛОГИИ

Допущена к защите  
Зав. кафедрой Теологии

\_\_\_\_\_ /*Малков П. Ю.*/

Дата \_\_\_\_\_

**Аттестационная работа**  
***Эсхатология «движения против кодов» (ДПК)***  
***в свете Православного предания.***

Автор:

\_\_\_\_\_ /*Украинец. Ю. Я.*/

Дата \_\_\_\_\_

Научный руководитель

Старший преподаватель

\_\_\_\_\_ /*Улитчев И.И.*/

Дата \_\_\_\_\_

МОСКВА

2012 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА I</b> <b>Общее представление о ДПК</b> .....	9
1.1 <i>Краткая история возникновения ДПК         в Русской Православной Церкви</i> .....	10
1.2 <i>Развитие учения ДПК в среде Русской Православной Церкви,         «научные аргументы» ДПК</i> .....	12
1.3 <i>«Теория заговора» по Дж. Колеману – дополнительный источник учения         ДПК в среде Русской Православной Церкви</i> .....	16
<b>ГЛАВА II</b> <b>Эсхатология ДПК в среде Русской Православной Церкви</b> .....	19
2.1 <i>Эсхатологическая концепция ДПК</i> .....	21
2.2 <i>Учение ДПК о «кончине времён»</i> .....	22
2.3 <i>Учение ДПК о «тайне беззакония»</i> .....	28
2.4 <i>Учение ДПК о «печати антихриста»</i> .....	34
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	44
<b>ЛИТЕРАТУРА</b> .....	46
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	52

## ВВЕДЕНИЕ

*«Масштабы этой «чипизации» могут поразить воображение. Судите сами: фирма Жилет - вставляет чипы в бритвы и гели... Nokia собирается включить чипы в мобильники... Грабеж, воровство и вымогательство денег вообще будут не возможны. В заключение вопрос: «Не страшно ли вам...?»».*

*Фомин А.В. «Знамение пришествия антихриста».<sup>1</sup>*

**Предметом нашего исследования** является «Движение против кодов» (ДПК), возникшее третьей четверти XX-го века в неопротестантской среде Северной Америки. К концу XX века оно появилось и в православной среде, сначала Греческой Церкви, а потом и Русской Православной Церкви.

ДПК<sup>2</sup>, если рассматривать его в узком смысле этого слова, – группа людей (считающих себя православными<sup>3</sup>), придерживающаяся взгляда о том, что штрих-код, используемый для маркировки товаров, является печатью (или «предпечатью» по их терминологии) Антихриста.

В более широком смысле – антицерковное, антииерархическое, харизматическое сообщество технофобов, верящее в пророчества об «апостасии Церкви» и считающее, что целью христианской жизни является разоблачение «грядущих козней Антихриста» и борьба против «всемирного, тайного заговора» - глобализации.

В своей работе для обозначения этого «Движения» я буду использовать **термин** ДПК или «Движение». Для различения американского ДПК от «местного» мне придётся прибавлять к термину ДПК его «территориальную» принадлежность, например – «ДПК в среде Русской Православной Церкви», или «ДПК в среде Украинской митрополии», или «ДПК в среде Молдавской митрополии». Поэтому хочу заранее подчеркнуть, что эти термины обозначают лишь «территориальную» принадлежность ДПК, но никак не органическую часть церковного Предания. Православной Церкви, «Движение против кодов» чуждо, оно противоречит её Преданию.

Учение ДПК – это политическая идеология, оформленная в православную терминологию, которая формирует негативный образ Церкви, потому что искажает

---

<sup>1</sup> Фомин А. В. Составитель. «Знамение пришествия антихриста». М. 2009 г. С 133, 140.

<sup>2</sup> По умолчанию ДПК в среде Русской Православной Церкви

<sup>3</sup> Протоиерей Георгий Иоффе в своем докладе «Сектантские тенденции в некоторых внутрицерковных группах» (на миссионерской конференции «Под маской Православия» 9 дек. 2010 г) очень точно выразился в отношении «считающих себя православными». Он их назвал **группами формально находящимися в церковном общении**. <http://iriney.ru/sects/okolopravo/022.htm> (10.10. 2011г.)

образ Христа и христианства и препятствует Ее миссионерской деятельности.

Встречу с Христом – обретение человеком веры, идеологи из ДПК, как правило, связывают с политическим выбором.<sup>4</sup>

Постоянные «обращения» к Патриарху, инциденты с участием «исповедников» ДПК показывают, что её разделяет (в разной мере) немалое количество клириков и мирян.

**По этим причинам, считаю изучение этого движения актуальным.**

К этому же призывает протоиерей Георгий Иоффе: «Лечение этих болезней – дело всей церковной полноты, и каждый из нас может и должен своей личной осознанной и принципиальной позицией отказа от участия в расколоучительных группировках и обличением их заблуждений содействовать Господу – «Врачу душ и телес», «Который хочет, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины» (1Тим.2:4)».<sup>5</sup>

**Цель работы.** Показать, что эсхатологическое учение ДПК в среде Русской Православной Церкви является развитием неопятидесятнических идей о конце мира, -- выработанное на этой основе предание ДПК о Втором пришествии Иисуса Христа является заблуждением и противоречит учению Церкви.

Для этого необходимо решить **следующие задачи:**

1. Осветить историю возникновения ДПК и его проникновение в среду Русской Православной Церкви.
2. Выявить и определить учение ДПК, проанализировав доступные источники.
3. Сопоставить православную эсхатологию с учением ДПК.

Для исследования учения ДПК я использовал книги: «Знамение пререкаемо. Глобализм, цифровая кодификация личности и печать антихриста»<sup>6</sup> иеродиакона Авеля (Семенова) и Александра Дроздова; «Знамения пришествия антихриста. Тайны

---

<sup>4</sup> Вот что пишет один из идеологов ДПК Д. А. Меньшиков на страницах сайта «Kiev1.org»: «Однако, и для таких людей (*не верующих У. Ю.*) будет полезно ознакомиться с нижеследующими аргументами, ибо **они могут прийти к вере во Христа, убедившись в реальности противостоящих Ему организаций**, и в реализации изреченных около 20-ти веков назад пророчеств и разъяснений этих пророчеств, данных Отцами Церкви на протяжении последующих веков» (*Выделено мной. У. Ю.*) «Чем опасен ИНН? www.kongord.ru Д.А. Меньшиков». <http://archiv.kiev1.org/page-744.html> (05. 03. 2010)

<sup>5</sup> Протоиерей Георгий Иоффе. Сектантские тенденции в некоторых внутрицерковных группах. Сайт «Расколнет» <http://www.raskol.net/content/sektantskie-tendentsii-v-nekotorykh-vnutritserkovnykh-gruppakh-protiieriei-georgii-ioffe> (08.10.2011)

<sup>6</sup> АVELЬ (Семенов) иеродиак., Дроздов А. Знамение пререкаемо. Глобализм, цифровая кодификация личности и печать антихриста. Храм Казанской иконы Божьей Матери, 2003.

библейских пророчеств о событиях, которые свершатся в конце времен»<sup>7</sup> составил Фомин А. В.; «Пасхальная память. Воспоминания об иеромонахе Владимире (Шикине)» автор-составитель Ерофеева Е. В.;<sup>8</sup> «Нет общения света со тьмой»<sup>9</sup> (материалы трех научно-практических конференций), которые сверстал П. А. Калмыков; «Русь покаянная. Православный альманах» за 2006 – 2007 гг.; газету «Тоака» апрель 2008 г.;<sup>10</sup>

Основным и важным источником информации о ДПК являются сайты этого движения в Интернете: «Москва третий Рим» <http://www.3rm.info>; «Диомид инфо» <http://www.diomid.info>; «Келия» <http://www.kelia.ru>; «Сайт К. Гордеева» <http://www.kongord.ru>; «Дух христианина» <http://www.christian-spirit.ru>, «Русский вестник» <http://www.rv.ru>, сайт М. В. Назарова «Русская Идея» <http://www.rusidea.org>, а так же сайт газеты "Русь Православная" <http://www.rusprav.org> (сейчас закрыт в связи с осуждением К. Душенова за экстремизм).

Первоисточником знаний о «кончине мира» для православного христианина служит Священное Писание. В Ветхом Завете существуют свидетельства о «последнем времени» в книгах пророков.<sup>11</sup> Новый Завет целиком эсхатологичен, но вернейшие указания о наступлении Дня Господня содержатся в Евангелии от Матфея (Мф.24), Марка (Мк. 13), в обоих посланиях апостола Иоанна, апостола Павла (1-е и 2-е Фессалоникийцам), а так же в Откровении Иоанна Богослова.

Погружению в Предание, и христианскому осмыслению этой темы способствует традиция, выработанная отцами и учителями Церкви: Иринеем Лионским<sup>12</sup>, Ипполитом Римским<sup>13</sup>, Ефремом Сириным<sup>14</sup>, Иоанном Златоустым<sup>15</sup>, Феофилактом Болгарским<sup>16</sup>, Иоанном Дамаскиным<sup>17</sup> и др.

<sup>7</sup> Знамения пришествия антихриста. Тайны библейских пророчеств о событиях, которые свершатся в конце времен. //Состав. Фомин А. В.М.2009.

<sup>8</sup> Пасхальная память. Воспоминания об иеромонахе Владимире (Шикине). Автор-составитель. Ерофеева Е.В. Изд. Третье, исправленное и дополненное. М. 2003. (!) Иеромонах Владимир совершенно непричастен к ДПК. Г-жа Ерофеева просто выбрала его для своей книжки в качестве авторитета, тем более что он умер и не может подтвердить или опровергнуть ее сны. В 1998 году я был в Дивеево более 3-х месяцев, приходилось исповедоваться и о. Владимиру. Никогда, ни на проповеди, ни в личной беседе, он не поднимал вопросов связанных с ИНН, паспортами и т. д. Это был разумный, жизнерадостный, отзывчивый не склонный к экзальтации человек.

<sup>9</sup> «Нет общения света со тьмой». // Материалы трех научно-практических конференций. Без автора. Верстка П. А. Калмыкова. М. 2006.

<sup>10</sup> Тоака. Печатный орган «Общества блаженной Матроны Московской» г. Кишинев. Тоаса рум. – [Тоака]-Било.

<sup>11</sup> Ис.14: 12-15; 27:1. Иез. 28:14-19; 38:1-23; 39: 1-29. Дан. 7: 2-25; 9: 27; 11: 36-37; 12: 1-13. Мал. 4: 5-6.

<sup>12</sup> Иринея Лионский сщмч. О тираническом царстве антихриста. <http://www.pagez.ru/lsn/0588.php>

<sup>13</sup> Ипполит Римский, сщмч. О Христе и антихристе. <http://www.pagez.ru/lsn/0265.php>

Развитием и осмыслением эсхатологического учения Церкви занимаются и современные богословы. Доказательством этому служит организованная в Москве (ноябрь 2005 г.) Международная богословская конференция на тему: «Эсхатологическое учение Церкви». Материалы этой конференции были выпущены Синодальной Богословской Комиссией в 2007 году.<sup>18</sup>

Чтобы объективно оценить и сделать выводы о Движении против кодов, нужно ознакомиться, в первую очередь, с литературой, которая этим движением критикуется. Это работы протоиерея А. Кураева: «Дают ли на Украине печать антихриста»<sup>19</sup>, «О нашем поражении»<sup>20</sup>, «Искушение которое приходит «справа»»<sup>21</sup>. Статья протоиерея Андрея Кураева «Есть ли «число зверя» в штрих-коде? Послесловие к суду в Приозерске».<sup>22</sup>

Многие «алармистские» издания, цитируют в полемических целях выводы «VII пленума Богословской Синодальной Комиссии»<sup>23</sup>, и монографию митрополита Никопольского Мелетия «Печать антихриста в Православном Предании».<sup>24</sup> Если эти издания ими критикуются, значит, они эффективно разоблачают ДПК, и с ними в первую очередь стоит ознакомиться.

Прекрасный пастырский подход к освещению этой проблемы виден у архимандрита Иоанна (Крестьянкина). В своем «Обращении к чадам Церкви»<sup>25</sup> он сравнивает «антикодеров» с теми «кто вновь, как во времена Спасителя, подходит к Нему с лукавым вопросом: Как Тебе кажется? Позволительно ли давать подать кесарю, или нет? (Мф. 22, 17; Мк. 12, 14; Лк. 20, 22)».<sup>26</sup> Статья диакона Павла Сержантова

---

<sup>14</sup> Ефрем Сирий прп. Толкование на послания божественного Павла. Второе послание к Фессалоникийцам <http://www.pagez.ru/lsn/0576.php>

<sup>15</sup> Иоанн Златоуст архиеп. Константинопольский. Творения. Том 11. Книга 2. Толкования на 1-е и 2-е послания к Фессалоникийцам. [http://www.paraklit.ru/sv.otcy/Zlatoust/Zlatoust.K\\_Fessalonikiycam-1,2.htm](http://www.paraklit.ru/sv.otcy/Zlatoust/Zlatoust.K_Fessalonikiycam-1,2.htm)

<sup>16</sup> Феофилакт Болгарский, блж. Толкование на Евангелие от Иоанна. <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/20f/feofilact/yoann/contents.html> Толкование на Евангелие от Матфея [http://azbyka.ru/otechnik/?Feofilakt\\_Bolgarskij/tolk\\_51](http://azbyka.ru/otechnik/?Feofilakt_Bolgarskij/tolk_51)

<sup>17</sup> Иоанн Дамаскин, преподобный. Точное изложение православной веры. Книга 4. Об Антихристе. <http://www.pagez.ru/lsn>

<sup>18</sup> Эсхатологическое учение Церкви. Материалы Богословской Конференции Русской Православной Церкви. Изд. Синодальная Богословская Комиссия. М. 2007 г.

<sup>19</sup> Кураев А. диак. Дают ли на Украине печать антихриста. Киев 1999.

<sup>20</sup> Кураев А. О нашем поражении. 1996.

<sup>21</sup> Кураев А. Искушение, которое приходит «справа». М. 2005.

<sup>22</sup> Кураев. А. диак. Есть ли «число зверя» в штрих-коде? Послесловие к суду в Приозерске.

[http://kuraev.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=30&Itemid=38](http://kuraev.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=30&Itemid=38) (07.08. 2011)

<sup>23</sup> Материалы VII пленума Богословской Синодальной Комиссии. // Журнал Московской Патриархии 2001. №3.

<sup>24</sup> Мелетий митр. Никопольский. Печать антихриста в Православном Предании. М 2001.

<sup>25</sup> Сайт. Православие. <http://www.pravoslavie.ru/jurnal/society/ioannkrestyankin.htm> (10.10. 2011)

<sup>26</sup> Там же.

«Православие и харизматизм»<sup>27</sup> дает богатый фактический и богословский материал для понимания ДПК. В этой статье есть и история возникновения этого движения и осмысление этого явления через призму православной аскезы. Достаточно подробно и с разных сторон разбираются разные оттенки учения ДПК от «аналогии со старообрядчеством» и «послушания старцам» до «царебожия» и слепой веры в «чудеса и знамения». Цитаты и ссылки на эту статью так же достаточно распространены в Интернете, что говорит о качестве материала и его аргументированности.

Монография - «Богословский ответ на «письмо епископа Диомида»»<sup>28</sup>, преподавателя МДА Юрия Максимова (ныне диакона Георгия), является аргументированным ответом не только бывшему епископу Анадырскому и Чукотскому Диомиду, но и всем, кто искренне желает понять современное состояние Русской Православной Церкви, отношение к экуменизму, правильное осмысление канонов. Свой труд о Церкви он резюмирует так: «Многое за минувшие годы исправилось к лучшему, уповаю, что в дальнейшем, при содействии Духа Божия, и еще улучшится, а полное совершенство нас ожидает лишь в Царстве Небесном...»<sup>29</sup>, это - лучший ответ раскольникам на все времена.

Под редакцией В. Малягина и А. Добросоцких, вышел прекрасный сборник статей «Искушения наших дней. В защиту церковного единства» («Даниловский благовестник» М. 2003 г.). В нем собраны лучшие статьи самых известных церковных деятелей, которые отвечают на многие острые вопросы новоначальных христиан и не только. Почти все статьи из этого сборника тем или иным образом касаются темы ДПК в православной среде.

Важно ознакомиться с «Итоговым документом Синодальной богословской комиссии Русской Православной Церкви»<sup>30</sup> принятым 20 февраля 2001 года. В котором ясно и недвусмысленно были даны ответы на главные «претензии» к ИНН со стороны ДПК.

---

<sup>27</sup> Сержантов Павел. Православие и харизматизм. Сайт центра «Священномученика Иринея Лионского». <http://www.irinei.ru/books/006.htm> (10. 09. 2010)

<sup>28</sup> Максимов Ю. Богословский ответ на «письмо епископа Диомида». Саратов 2007 г.

<sup>29</sup> Там же. С. 173.

<sup>30</sup> «Итоговый документ по проблеме ИНН». Синодальная богословская комиссия Русской Православной Церкви. Москва, 19-20 февраля <http://www.pravoslavie.ru/news/010219/inn.htm> (09.10. 2012)

Показателем непрерывной пастырской заботы о членах Русской Православной Церкви, является проект документа: «О позиции Церкви в связи с появлением и перспективами развития новых технологий идентификации личности»,<sup>31</sup> принятый 30 мая 2012. В нём члены Межсоборного присутствия выражают озабоченность в связи с развитием и введением электронных технологий используемых при взаимодействии граждан с государственными учреждениями и коммерческими организациями. Беспокойство членов комиссии вызывает возможный рост киберпреступности, вероятное нарушение гражданских прав и свобод, неприкосновенность личной жизни и персональных данных граждан, а так же потенциальная утрата государственного суверенитета в связи с введением и развитием электронных технологий в России и в мире. Пониманию сектантского характера ДПК, служит монография профессора Александра Дворкина «Сектоведение. Опыт систематического исследования»,<sup>32</sup> глава 3 «Тоталитарные секты: общие понятия».

По техническим вопросам (об отсутствии в штрих-коде «числа зверя») рекомендую прекрасную статью, написанную доступным языком: «О вспомогательных знаках штрихового кода и числе «666»».<sup>33</sup>

Работа состоит из двух глав. В первой – я рассматриваю историю ДПК и некоторые аспекты его развития в православной среде, во второй – выявляю «эсхатологию» ДПК и разбираю её с позиции Предания Церкви.

---

<sup>31</sup> «О позиции Церкви в связи с появлением и перспективами развития новых технологий идентификации личности». 30 мая 2012 г. Проект документа <http://www.patriarchia.ru/db/text/2255365.htm> (09.10. 2012)

<sup>32</sup> Дворкин Александр «Сектоведение. Опыт систематического исследования», (третье издание). Нижний Новгород 2007 г.

<sup>33</sup> В.Ю. Коростелёв «О вспомогательных знаках штрихового кода и числе «666»» <http://www.ean.ru/znak/znak.htm> (10.10. 2012.)



## ГЛАВА I

### Общее представление о ДПК

Предметом моего исследования является феномен, появившийся в конце XX века в православной среде, который получил устойчивое название «Движение против кодов».

Существует множество терминов, обозначающих тех, кто состоит в ДПК: «антикодовики», «антииннэнщики», «алармисты», «штрихофобы», «мистические технофобы» (встречается в работах протоиерея Георгия Иоффе), «ревнителю», ЖБСИ (жизнь без страха иудейска одно из самоназваний введенное М. В. Назаровым), ЖБК (самоназвание жизнь без кодов) – все эти термины обозначают явление под общим названием - Движение против кодов.

Основой ДПК является «учение о кодах». Оно состоит в том, что ИНН и личные коды объявляются печатью (или «прообразом» печати) Антихриста.<sup>34</sup>

Помимо этого, в учении ДПК присутствует множество всевозможных заблуждений: имябожие, царебожие, языческий магизм, дуализм.

---

<sup>34</sup> Иеродиакон Авель (Семенов). Знамение пререкаемо. Храм Казанской иконы Божьей Матери. 2003 г. С. 474.

## *1.1 Краткая история возникновения ДПК в Русской Православной Церкви*

ДПК в среде Русской Православной Церкви, позиционирует себя как нечто традиционное и консервативное, но на самом деле источником знаний «о последних временах» для ДПК в среде Русской Православной Церкви является госпожа Мэри Стюарт Рэлф<sup>35</sup> - американская адвентистка.

Во второй половине XX-го века в США стал широко использоваться так называемый штрих-код – для маркировки товара. Он обеспечивает лёгкий поиск и обработку информации о товаре.<sup>36</sup> Неопятидесятники сразу же объявили штрих-код печатью Антихриста и организовали движение против кодов (ДПК).<sup>37</sup>

Наиболее известным «пророком» американского ДПК стала Мэри Стюарт Рэлф. Она принялась читать лекции в общинах харизматов, и написала две книги: «Когда ваши деньги теряют смысл» и «Новая финансовая система».<sup>38</sup> В них она развила идею о том, что мировая экономическая система через Интернет подготавливает мир к приходу Антихриста, что штрих-код содержит в себе число 666, и тот, кто покупает товары со штрих-кодом, получает печать Антихриста. Во-первых, потому, что в штрих-коде присутствуют три шестерки (в длинных разделительных линиях). Во-вторых, потому что штрих-код имеет отношение к торговле. В-третьих, потому что стремление современной экономики к безналичному расчету грозит христианам тем, что их легко можно будет лишить средств к пропитанию, а это согласуется со стихом из Откровения: «что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать» (Откр. 13:17).

Возникла целая система знаний «разоблачающих» замыслы Антихриста, а она сама превратилась в «пророчицу посланную спасти мир от вторжения сатанинских компьютерных технологий».<sup>39</sup> При этом, достоверность своих «знаний» Мэри Рэлф, как и принято в адвентистской среде, подтверждала личным общением со «святым духом».

---

<sup>35</sup> Мелетий, митр. Никопольский. Печать антихриста в Православном Предании. М. 2001 С. 7-11.

<sup>36</sup> «Все свойства товара (в том числе и данные о производителе, качестве, наименовании, стоимости) хранятся в компьютере магазина или склада. А вот разыскать необходимые данные в компьютере можно по цифровому номеру товара». Коростелев В.Ю. О вспомогательных знаках штрихового кода и числе "666" <http://www.ean.ru/znak/znak.htm>

<sup>37</sup> См. Мелетий. Митрополит Никопольский. Печать антихриста в Православном Предании. М. 2001г. Так же Сержантов Павел. Православие и харизматизм. Сайт центра «Священномученика Ирины Лионского». <http://www.irinei.ru/books/006.htm>

<sup>38</sup> Мелетий. Митрополит Никопольский. Печать антихриста в Православном Предании. М. 2001г. С.7.

<sup>39</sup> Там же С. 7.

Впервые, по утверждению митрополита Мелетия,<sup>40</sup> с этим учением Православный Восток познакомил насельник Святой горы Афон монах Парфений. «Его перевод, включавший оба ее «труда», назывался «Тревожные знамения времен»»<sup>41</sup> (ср. «Знамение пререкаемо. Глобализм, цифровая кодификация личности и печать антихриста» иеродиакона Авеля (Семенова)). А, диакон Павел Сержантов уточняет, что произведения Мэри Рэлф сначала попали к «зилотам»<sup>42</sup> (скорее всего, в монастырь Эсфигмен<sup>43</sup>). Здесь это учение было переосмыслено: «прямые вещания «святого духа», были заменены на «вещие сны», видения и пророчества «духоносных старцев», то есть, форму, более приемлемую в Православном Предании.<sup>44</sup> После этого (к концу XX-го века) оно проникло в среду Русской Православной Церкви, где получило своё дальнейшее развитие.

---

<sup>40</sup> Мелетий, митр. Никопольский. Печать антихриста в Православном Предании. М. 2001

<sup>41</sup> Там же. С.9

<sup>42</sup> Сержантов Павел. Православие и харизматизм. Сайт центра «Священномученика Иринея Лионского». <http://www.irinei.ru/books/006.htm> (10.10. 2012.)

<sup>43</sup> Священный Кинот Святой Афонской Горы. Правда о "гонениях" на зилотов, занимающих монастырь Эсфигмен на Святой Афонской Горе. М. «Издательский дом». 2003г. <http://www.anti-raskol.ru/pages/1613> (10.08. 2012). Скорее всего, неслучайно это учение было поддержано зилотами. Этот факт так же характеризует дух этого учения

<sup>44</sup> См. Иеродиакон Амель (Семенов). Знамение пререкаемо. Храм Казанской иконы Божьей Матери. 2003 г. С. 209 – «в одном из обращений старца иеросхимонаха Рафаила (Берестова) с Афона есть такие слова: «Один современный старец, великий старец, мне сказал о тех людях, кто принял или примет эти документы с тайным штрих-кодом и идентификационным номером, что не только они погибнут для Царствия Небесного, но даже и здесь на земле их Господь уничтожит войной»».

## 1.2. Развитие учения ДПК в среде Русской Православной Церкви, «научные аргументы» ДПК

*«Что касается ИНН, то не ИНН имеет отношение к б66, а б66 к ИНН. Когда немного выше описывалось понимание начертания антихриста, используемое в экспертизе, это описание было завершено фразой: «То, что печать антихриста связана с б66, указывает на ее связь с евреями и с налоговой системой»».<sup>45</sup>*

Для того чтобы овладеть как можно большей долей прихожан Русской Православной Церкви и быть более убедительными, ДПК разработало «научный» аргумент – «информационно-техническую экспертизу».<sup>46</sup>

«Пророчества» госпожи Рэлф, были подтверждены некоторыми «ученными» и «академиками». Например, «академик» Ипатов А. П. из «Центра энергоинформационных технологий»<sup>47</sup> провёл экспертизу штрих-кода на предмет наличия в нём «числа зверя».

Рассуждения «академика» занимают шестьдесят страниц и заканчиваются таким «научным выводом»:

*Рассматриваемые нами явления суть сложные многогранные социальные процессы. Они не могут свершиться в одночасье. Пока "процесс ИНН" не дошел до той (или аналогичной) стадии, на которой Иоанном Богословом описан процесс "начертания антихриста". Но на сегодняшний день ни цели, ни пройденные стадии у этих двух процессов неотличимы. Возникающие по мере развития "процесса ИНН" проблемы являются типичными для мирового опыта развития аналогичных систем в иных областях человеческой деятельности. Традиционные способы решения этих проблем таковы, что делают и в дальнейшем ИНН неотличимым от "начертания антихриста". **ИНН неотличим от "начертания антихриста" ни в нынешней стадии развития, ни при дальнейшем естественном развитии.** (выделено мной, орфография, пунктуация и стилистика полностью сохранены У.Ю.)*

Такому заключению не стоит удивляться, потому что эксперт Ипатов А.П. из ЦЭИТ (Центра энергоинформационных технологий) не является ни академиком, ни

<sup>45</sup> Один из промежуточных выводов «экспертизы» «эксперта» Ипатова. Авель (Семенов) иеродиак., Дроздов А. Знамение пререкаемо. Глобализм, цифровая кодификация личности и печать антихриста. Храм Казанской иконы Божьей Матери, 2003. С.545.

<sup>46</sup> В полном виде она представлена в книге «Знамение пререкаемо...». С. 488 – 547.

<sup>47</sup> Филиал «академии» МАИСУ (Международная академия «Информация, связь, управление в технике, природе, обществе», она же МАИ Международная Академия Информатизации). «Международная Академия информатизации» - это действительно оккультная секта? Протоиерей Андрей Кураев. «Есть ли «число зверя» в штрих коде? Послесловие к суду в Приозерске» [http://kuraev.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=30&Itemid=38](http://kuraev.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=30&Itemid=38) (07.08. 2011)

учёным.<sup>48</sup> А «Центр энергоинформационных технологий» - не экспертная лаборатория, а структура аффилированная с Международной Академией Информациологии (ныне информатизации), по одним данным экономическая секта,<sup>49</sup> по другим – мошенническая структура.<sup>50</sup>

Апофеозом развития ДПК в среде Русской Православной Церкви стало выступление епископа Анадырского и Чукотского Диомида.

В январе (19) 2007 года епископ Диомид распространил в интернете открытое обращение, в котором указал на ряд «отступлений от чистоты православного вероучения». По его мнению:

«Постоянно набирает силу еретическое учение экуменизма...»; «развивается духовное соглашательство (неосергианство), подчиняющее церковную власть мирской... богоборческой власти...»; «оправдывается и благословляется персональная идентификация граждан»; «одобряется демократия» в государстве; высшая власть в области вероучения, церковного управления и церковного суда должна принадлежать Поместному Собору, а она принадлежит Архиерейскому собору и т.д.<sup>51</sup>

Потом он выпускает еще ряд «обращений»: 17 апреля 2007 года «Пояснение к «Обращению епископа Диомида, клириков, монашествующих и мирян Анадырско-

---

<sup>48</sup> Ипатов объясняет, что скрывается за названием ЦЭИТ: «Есть такой уважаемый человек - Геннадий Николаевич Дульнев, директор ЦЭИТ ГИТМО, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники РФ. Он исследует проблемы тонкого мира с 75-го года. В то время он был ректором ЛИТМО... В то время в экспериментах участвовала известная многим Нинель Кулагина, которая демонстрировала необъяснимые с точки зрения науки феномены. Эта структура принимала разные формы, но ее руководителем остается Геннадий Николаевич Дульнев. Сейчас это - межкафедральное подразделение "Центр энергоинформационных технологий", а я там - заведующий экспериментальной лабораторией... Мы изучаем сам процесс переноса сигнала от экстрасенса и т.п. к приборам и пытаемся понять, что за переносчик, что это за физическая субстанция... Я лично... работаю... с чисто техническими устройствами, торсионными генераторами. Я занимаюсь разработкой приемников, и на эту тему защитил диссертацию». Судебная экспертиза в Приозерске над ИНН. Интервью с ученым Ипатовым А. П. <http://archiv.kiev1.org/page-22.html> (07.08. 2011)

О «торсионных полях и генераторах» см. В. А. Рубаков. О книге Г. И. Шипова «Теория физического вакуума. Теория, эксперименты и технологии» // УФН, март 2000 г., том 170, № 3

Э. П. Кругляков. «О тайных пружинах торсионной войны»

Е. Б. Александров. «Торсионная связь — блеф» // Электросвязь, № 3, 2002

<http://www.skeptik.net/pseudo/torsion1.htm> (07.08. 2011) «Ознакомление с теоретическими основами и некоторыми экспериментами выявляет полную научную несостоятельность авторов торсионной гипотезы» - А. В. Бялко. «Торсионные мифы» // Природа, № 9, 1998.

<sup>49</sup> В приложении к Итоговой декларации Международной конференции "Тоталитарные секты - угроза религиозного экстремизма" (Екатеринбург) МАИ значится как «наиболее известные деструктивные тоталитарные секты и группы, обладающие значительным числом признаков таковых, действующие в Российской Федерации». <http://orthodox.etel.ru/2002/47/11seky.shtml> (11.08. 2011)

<sup>50</sup> Михаил Ахманов. Искусительный титул. 9 сентября 2008. Сайт «Оpec.ru».

[http://www.opez.ru/docs.aspx?id=385&ob\\_no=87636](http://www.opez.ru/docs.aspx?id=385&ob_no=87636) (06.03.2011)

<sup>51</sup> Сайт «Русская неделя» Обращение ко всем архипастырям, пастырям, клирикам, монашествующим и всем верным чадам Святой Православной Церкви. <http://russned.ru/obschestvo/npravda-episkopa-diomida> (06. 03. 2011)

<http://www.portal-credo.ru/site/index.php?act=lib&id=1725> (06. 03. 2011)

<http://www.russia-talk.com/otkliki/ot-554.htm> (06. 03. 2011)

<sup>51</sup> Портал Кредо. <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=65722&type=view> (06. 03. 2011)

Чукотской епархии...»<sup>1</sup>, 6 июля «Открытое письмо Патриарху Алексию II»,<sup>52</sup> которые принципиально не отличаются от его первого обращения (см. выше). Самой показательной была телеграмма епископа Диомида обращенная к Священному Синоду: «Блажен муж иже не идее на совет нечестивых и на пути грешных не ста и на седалище губителей не седее. Скорблю, что РПЦ МП врата ада одолели, и она сделалась служанкой Антихриста...».<sup>53</sup>

27 июня 2008 года Определением Архиерейского Собора Русской Православной Церкви: «За совершение канонических преступлений, выразившихся в клевете и лжи в адрес Священноначалия, за возбуждение раскольнических настроений и действий епископ Диомид **извергается из священного сана**», а 28 июня 2008 года он отстраняется от управления Анадырской епархией и запрещается в священнослужении.<sup>54</sup>

После извержения его из сана, и отстранения от должности, он «предал анафеме» Патриарха Алексия II, «главу Отдела внешних церковных связей Московского патриархата митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, его предшественника на посту председателя Отдела, ныне митрополита Минского и Слуцкого Филарета, «и всех их предшественников, участвовавших в антимонархическом февральском бунте 1917 года и всех вместе с ними помышляющих»».<sup>55</sup>

Борьбу бывшего епископа поддержали: К. Душенов,<sup>56</sup> М. В. Назаров,<sup>57</sup> «игумен» Григорий (Лурье),<sup>58</sup> Яков Кротов,<sup>59</sup> Симонов А. и его супруга Галина Симонова редактор газеты «Дух христианина»,<sup>60</sup> Глава Союза «Святая Русь» Алексей Добычин,<sup>61</sup> а так же иеромонах Рафаил (Берестов).<sup>62</sup>

<sup>52</sup> <http://www.russia-talk.com/otklike/ot-554.htm> (07. 04. 2011)

<sup>53</sup> Портал Кредо. <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=65722&type=view> (07. 04. 2011)

<sup>54</sup> ЖМП № 56 от 2008г <http://www.patriarchia.ru/db/text/429543.html> (07. 04. 2011)

<sup>55</sup> <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=63686&topic=499> (06. 03. 2011)

<sup>56</sup> Пора пресечь беззаконие. <http://www.rusprav.org/2007/3.htm> (07. 04. 2011)

<sup>57</sup> "Я думаю, что владыку Диомида поддержит четверть верующих РПЦ, ведь он остался единственно верным церковным канонам архиерей, — заявил "Ъ" руководитель московского отделения Союза русского народа Михаил Назаров. — Это приведет к размежеванию внутри церкви". <http://kommersant.ru/doc/913531> (07. 04. 2011)

<sup>58</sup> Портал Кредо. <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=63686&topic=499> (07. 04. 2011)

<sup>59</sup> Там же. <http://portal-credo.ru/site/?act=news&id=63649&topic=499> (10. 09. 2008.)

<sup>60</sup> Известный правозащитник, президент Фонда защиты гласности Алексей Симонов считает, что чем больше в Русской православной церкви будет людей, подобных бывшему епископу Чукотскому Диомиду, тем будет лучше для нее. <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=26009> (10. 09. 2008.)

<sup>61</sup> <http://www.segodnia.ru/index.php?pgid=2&partid=41&newsid=6170> (11. 06. 2008.)

<sup>62</sup> Портал Кредо. <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=59878&cf> (12. 09. 2008.)

Сегодня бывший епископ является основателем и лидером религиозной группы «Святейший Правительствующий Синод Русской Православной Церкви» (сокращённо «СПС»)<sup>63</sup> Его деятельность (на 13 января 2012 г.) проследить сложно. Последнее его дело, освещенное на его сайте «<http://diomid.info/>» датируется апрелем 2010 года, он закрыт для посторонних.

На сегодняшний день наиболее активными «миссионерами» ДПК в среде Русской Православной Церкви являются иеродиакон (по новым данным иеромонах) Авель (Семенов) и иеромонах (по-новому иеросхимонах) Рафаил (Берестов).

Группы, зараженные учением ДПК, существуют (на момент 2012 г.) в Украинской митрополии (Почаевская Лавра) и Молдавской митрополии (общество блаженной Матроны Московской, руководитель – Лариса Буркэ, неформальный лидер протоиерей Анатолий Чибрик).

---

<sup>63</sup> Википедия. Диомид (Дзюбан). [http://ru.wikipedia.org/wiki/Диомид\\_\(Дзюбан\)#cite\\_note-4](http://ru.wikipedia.org/wiki/Диомид_(Дзюбан)#cite_note-4) (13. 09. 2008.)



### 1.3 «Теория заговора» по Дж. Колеману – дополнительный источник учения ДПК в среде Русской Православной Церкви

Первым источником алармистского учения ДПК является учение пятидесятников-харизматов от Мэри Рэлф, об этом говорилось выше. Вторым дополнительным является книга Джона Колемана «Комитет 300». Информация из этой книги занимает большую часть труда иеродиакона Авеля (Семёнова) «Знамение пререкаемо ...». <sup>64</sup>

Основная идея книги Комитет 300 состоит в том, что существует некое сообщество людей, которое тайно управляет всем миром. Оно «не признает никаких национальных границ, включающую в себя банковское дело, страхование, угледобычу, торговлю медикаментами, нефтяную промышленность, члены которой несут ответственность исключительно только перед членами этой групп». <sup>65</sup>

Действует эта группа уже более ста пятидесяти лет.

Хотя Комитет 300 существует уже более 150 лет, он обрел свою нынешнюю форму примерно в 1897 году. Он всегда отдавал приказы через другие организации-ширмы.

Дж. Колеман не называет адреса Комитета 300, ни приводит никаких учредительных документов этого сообщества. Единственным аргументом правдивости своей теории он считает то, что сам является «кадровым офицером разведки и неоднократно получал доступ к строго секретной документации» <sup>66</sup>.

Колеман претендует на роль пророка <sup>67</sup>, но не все его «прогнозы» сбываются. Например, его пророчества о Польше <sup>68</sup> не сбылись. <sup>69</sup>

<sup>64</sup> Приблизительно первая половина книги.

<sup>65</sup> Дж. Колеман. Комитет 300. <http://kob.su/kobbooks/komitiet-300-tainy-mirovogo-pravitiel-stva-dzhon-kollieman> (10. 09. 2012.)

<sup>66</sup> Там же. <http://kob.su/kobbooks/komitiet-300-tainy-mirovogo-pravitiel-stva-dzhon-kollieman> (10. 09. 2012.) Но кадровые офицеры разведки являются людьми, и так же как и все люди могут болеть паранойей или шизофренией. Разведка – не гарантия от этих заболеваний. (У.Ю.)

<sup>67</sup> «Многие прогнозы, сделанные в той статье в 1981 года, уже осуществились: например, назначение на пост премьер-министра Испании неизвестного политика Фелипе Гонсалеса, возвращение к власти Миттерана во Франции, падение Жискара Д'Эстена и Гельмута Шмидта, возвращение к власти шведского аристократа и члена Комитета 300 Олафа Пальме, уничтожение результатов президентства Рейгана, а также подрыв таких отраслей индустрии США, как сталелитейная, автомобильная и домостроительная, осуществленный в рамках политики постиндустриального нулевого роста, проводимой по указанию Комитета 300». Там же. <http://kob.su/kobbooks/komitiet-300-tainy-mirovogo-pravitiel-stva-dzhon-kollieman> (10. 09. 2012.)

<sup>68</sup> «Профессор Сакс продвинул весь процесс на шаг вперед, **обеспечив Польше, только что освободившейся из-под диктата СССР, новое экономическое порабощение.** Теперь Польша станет



Однако это ни сколько не смущает иеродиакона Авеля (Семёнова). Большую часть своих постулатов он строит на информации, почерпнутой из «Комитета 300».

Специфика «местного» ДПК заключается в том, что, информацию о всемирном заговоре, почерпнутую из книги Дж. Колемана, иеродиакон Авель (Семёнов) облакает в православную форму. Например, Колеман не говорит об апокалипсисе и последних временах, нет в его рассуждениях и Антихриста. Он верит в то что «заговор» не конец, и Америка, благодаря ему (Дж. Колеману), преобразится.

Я буду и впредь выполнять свою задачу, пока наконец не сорву полностью маску с тайного параллельного правительства, действующего на высшем уровне, которое управляет Великобританией и Соединенными Штатами. Эта книга - часть моей продолжающейся работы.

А для иеродиакона Авеля (Семёнова), это уже конец («законченный конец») – наступление апокалиптических времён.

Но ныне, не просто в судьбоносные, а в апокалиптические времена, наша православная вера и любовь к Родине испытываются совсем с другой стороны...Россия и весь мир втягиваются в такой богопротивный глобальный процесс, который неминуемо должен **закончиться концом**.

Итак, тенденциозность подбора материалов, голословные утверждения и несбывующиеся прогнозы (пророчества) Дж. Колемана достаточны для того, чтобы относиться к его концепции с недоверием. Но, не смотря на это, иеродиакон Авель продолжает развивать идеи Колемана в своей книге «Знамение пререкаемо...» и фактически вводит их в среду Русской Православной Церкви.

Таким образом, источником происхождения ДПК в среде Русской Православной Церкви является американское неопятидесятничество и «теория заговора» Дж. Колемана «творчески» переработанная иеродиакон Авелем (Семёновым) и коллективом авторов книги «Знамение пререкаемо. Глобализм,

---

экономическим рабом Соединенных Штатов - произошла лишь смена хозяина». Колеман Джон. Комитет 300. Тайны мирового правительства. М. 2000 г. <http://kob.su/kobbooks/komitiet-300-tainy-mirovogo-pravitiel-stva-dzhon-koliaman> (10. 09. 2012.)

<sup>69</sup> «Современная Польша интересна... прежде всего тем, что...за короткий исторический отрезок **совершила большой рывок в своём развитии и заставила заговорить о "польском экономическом чуде"**. Став единственной страной ЕС, избежавшей рецессии, и к тому же страной, **сохранившей экономический рост в период кризиса**, Польша впервые в своей истории вошла в шестерку крупнейших экономик Евросоюза... Поляки, наверное, единственная нация в ЕС, которая в наименьшей степени почувствовала кризис...За последние двадцать лет реальный ВВП страны удвоился...Надо признать, что Польша справилась с непростыми вызовами времени во многих отношениях лучше других постсоциалистических стран и стала лидером региона по скорости и стабильности экономического роста...».

**Польша как наиболее сильное звено ЕС во время кризиса глазами инвесторов** [http://www.profi-forex.org/country\\_traders/entry1006191308.html](http://www.profi-forex.org/country_traders/entry1006191308.html) (10. 09. 2012.)

цифровая кодификация личности и печать антихриста». <sup>70</sup> В качестве экспертов по цифровым технологиям, идеологи ДПК привлекают людей, исповедующих оккультные взгляды и не имеющих к науке никакого отношения. Так же, это движение нашло поддержку среди людей и сообществ, борющихся с Русской Православной Церковью.

---

<sup>70</sup> Книга «Знамение пререкаемо» иеродиакона Авеля (Семенова) и Александра Дроздова была написана и подготовлена к печати аналитическим центром «Намакон». Кстати, в самой книге об этом никакой информации нет. Указано: «Храм Казанской иконы Божией Матери» 2003 год. На последней странице «Владимирская книжная типография». Вот что пишет о себе на своем сайте Намакон: «Аналитический Центр НАМАКОН (независимое агентство, маркетинг и консалтинг) создан сотрудниками Службы Внешней Разведки в отставке. С 1992 года **специализируется в области сбора, анализа и обобщения информации, позволяющей ее пользователям принимать наиболее оптимальные решения при осуществлении разнообразных проектов внутри страны и за рубежом... Редакционная группа аналитического центра... участвовала в создании книги Знамение пререкаемо иеродиакона Авеля (Семенова) и А.Дроздова.** НАМАКОН... сотрудничает с Парламентской газетой и газетой *Завтра* (выделено мной У.Ю.)». ([www.namakon.ru/about.php](http://www.namakon.ru/about.php)) (10. 09. 2008.) Главным редактором газеты «Завтра» является г-н А. Проханов, который сам себя называет «православным сталинистом».

## ГЛАВА II

### Эсхатология ДПК в среде Русской Православной Церкви<sup>71</sup>

Начиная главу об эсхатологии ДПК, я бы хотел уточнить главное: сумму апокалиптических постулатов ДПК называть эсхатологией возможно лишь условно.

Во-первых, потому что многие проблемы, выдвигаемые ДПК, не имеют отношения к богословию. Это предметы политических, экономических, правовых наук.

Во-вторых, основным объектом в алармистской концепции ДПК является Антихрист. Здесь он выступает как субъект истории, грозная сила, противостоящая Богу. Тогда как в Предании Церкви он представляет собою лишь самую надёжную примету Второго пришествия Христова: «Когда же начнет это сбываться, тогда восклонитесь и поднимите головы ваши, потому что приближается избавление ваше» (Лук.21:28). А священномученик Иринеи Лионский учит о том, что Иоанн Богослов «умолчал» имя Антихриста потому что «оно недостойно быть возвещённым от Духа Святого».

Ибо если бы оно было возвещено им, то, может быть, он пребывал бы долгое время. А теперь, так как он был и нет его, и выйдет из бездны и пойдет в погибель (Апок.17:8), как будто бы не существовал, то имя его не возвещено, ибо имя несуществующего не возвещается.<sup>72</sup>

Православная эсхатология – это один из основных разделов богословия, который изучает множество аспектов Предания: существуют направления, изучающие эсхатологичность христианства (в целом), эсхатологию евхаристии, эсхатологию экклесиологии, и т. д. Для православного богословия Второе пришествие - это начало нового века: «не видел того глаз, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человеку, что приготовил Бог любящим Его» (1Кор.2:9). А для ДПК – это «конец света». Красота и глубина Православного эсхатологического учения несравнима с алармистскими постулатами ДПК, заимствованными ими от адвентистов. Именно по этим причинам я говорю об условности термина «эсхатология» в отношении алармистской концепции ДПК.

На многие из постулатов ДПК у Святых Отцов нет (и не может быть) ответов, так как «проблемы», поднимаемые ДПК, не связаны с богословием Православной Церкви.

<sup>71</sup> Далее просто ДПК, потому что речь будет идти только о ДПК в среде Русской Православной Церкви.

<sup>72</sup> Иринеи Лионский сщмч. О тираническом царстве антихриста. <http://www.pagez.ru/lsn/0588.php> (13. 09. 2012.) Или - Образы и символы последних времён. Сборник изречений Святых отцов.//Составитель Баранов А., Шполянский И. С.19.

На некоторые тезисы ДПК есть ответы у современных богословов, хотя многие из этих ответов фактически не богословские. Но даже постулаты ДПК «небогословского» характера придётся обозначить, потому что без этого невозможно будет понять концепцию ДПК.

## 2.1 Эсхатологическая концепция ДПК

Эсхатологическую концепцию ДПК хорошо демонстрирует одно из многих высказываний идеологов ДПК.

Это (*присвоение ИНН. - У.Ю.*) не есть чисто фискальный... акт. Это – надводная часть айсберга, называемого глобальной Сетью, в которую хотя и уловить все человечество действительные хозяева лежащего во зле мира сего... Этот всепожирающий монстр... носит название глобального информационно-сотового сетевого общества, сущность которого заключается в построении всемирной антихристианской сверхтоталитарной технотронной тирании..., которого Священное Писание называет «сыном погибели», «со всяким неправедным оболещением»...

Наличные деньги из оборота изымаются и вводятся виртуальные – электронные безналичные... Однако все начинается с принятия человеком нового имени... А без нового имени в виде числа – нельзя ни покупать, ни продавать... Дело – то не в пенсионном учете, а именно в присвоении уникального, несменяемого, пожизненного и посмертного номера «физического лица», проживающего в информационном пространстве... всемирного электронного Вавилона.<sup>73</sup>

**В Эсхатологической концепции ДПК** я выделил несколько, на мой взгляд, главных постулатов: 1) наступили последние времена (*учение ДПК о «кончине времён»*); 2) глобализация – это управляемый мировым правительством процесс, который закончится воцарением Антихриста (*учение ДПК о «тайне беззакония»*); 3) слуги Антихриста с помощью цифровых технологий подготавливают мир для поклонения ему (*учение ДПК о «печати антихриста»*).

Эти постулаты идеологи ДПК насаждают в среду Русской Православной Церкви. Рассмотрим их содержание в следующих параграфах.

---

<sup>73</sup> Филимонов В. П. Страха же вашего да не убоимся! <http://pravoslav-pol.livejournal.com/22291.html> (24. 09. 2008.)

## 2.2 Учение ДПК о «кончине времён»

*Дух антихриста постоянно присутствует в мире, он всегда возбуждал благое беспокойство в сердцах верных чад Христовой Церкви, беспокойство за чистоту Церкви, за ее судьбы.<sup>74</sup>*

По христианскому учению история имеет начало и конец.<sup>75</sup> Эта конкретность совершенно ясно воплотилась в структуре Священного Писания, оно начинается книгой Бытие и заканчивается Апокалипсисом. Поэтому в Православном Предании совершенно чётко определяются периоды взаимоотношений человека и Бога. Период Ветхого Завета – это период ожидания Христа,<sup>76</sup> – Нового Завета – Воплощение Бога и последнее время перед наступлением «жизни будущего века».

В этом же периоде «последнего времени» Православное Предание особо выделяет ход событий, которые предшествуют наступлению «новой земли и нового неба» (Откр.21:1). Это время, в которое произойдет окончательное разделение добра и зла.<sup>77</sup> И Церковь совершенно чётко обозначает этот период.

Преданием нашей Православной Церкви установлено, что Апокалипсис ев. Иоанна Богослова есть предвозвещение будущей судьбы Церкви и мира. Явления и образы, описываемые в нем, не есть ни прикровенная история прошлого, ни предугазание тех или других эпох церковной истории и отдельных человеческих личностей. Нет, Апокалипсис и его видения (кроме первых трех глав) есть в собственном смысле эсхатология, есть изображение **последней судьбы мира и Церкви и тех событий, которые предварят и подготовят эту кончину.**<sup>78</sup>

У Церкви есть два понимания термина «последние времена». Первое - это большой, и по времени неопределённый, отрезок времени между Первым и Вторым пришествием Христовым: «Не тленным серебром или золотом искуплены вы от суетной

---

<sup>74</sup> Авель (Семёнов) иеродиакон, Александр Дроздов. Знамение пререкаемо глобализм, цифровая кодификация личности и печать антихриста. С.402. *По ДПК получается, что «дух антихриста» беспокоится за чистоту Церкви.* (У.Ю.)

<sup>75</sup> Так называемый линейный исторический процесс, который был принят всеми историками мира.

<sup>76</sup> «Период предуготовления... медленное продвижение ко Христу»

В. Н. Лосский, "Очерк мистического богословия Восточной Церкви", "Догматическое богословие", М., 1991. С.35

<sup>77</sup> «Для тех, кто стал чадами света и сынами грядущего дня, для тех, кто всегда ходит в свете, никогда не придет день Господень, потому что они уже с Богом и в Боге». Святой Симеон Новый Богослов. Цитата по. В. Н. Лосский. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М. 1991 г. С.54.

<sup>78</sup> Николай Орлов, протоиерей. Об Откровении. <http://predanie.ru/lib/book/read/71803> (22. 09. 2012.)

жизни,... но драгоценную Кровию Христа,... явившегося в **последние времена** для вас...» (1Пет.1:20).

Второе значение выражения «последнее время» - период непосредственно перед Вторым пришествием Христа. Продолжительность этого периода Церковь определяет в три с половиной года: «И дам двум свидетелям Моим, и они будут пророчествовать тысячу двести шестьдесят дней...» (Откр. 11:3). Об этом же периоде предупреждает апостол Павел своего ученика Тимофея (1Тим.4:1; 2Тим.3:1) о нём он пишет во втором послании к Фессалоникийцам (2Фес.2: 1-17).

Однако, несмотря на ясные и однозначные толкования Святых Отцов и учение апостолов, ДПК учит по-другому.

У святых отцов слова апостола *"аще не придет отступление прежде и явится человек беззакония (2 Фес.2,3-4) не два периода означают, а одно последнее время, в которое совершится то и другое"*, то есть внутреннее отступление, завершённое внешним, антихристом, **один период**...<sup>79</sup>

То, что ДПК учит о «последнем времени» очень своеобразно, совсем не так как Церковь, видно из книги «Знамение пререкаемо...».<sup>80</sup> Во-первых, для подтверждения своей концепции ее авторы опираются на цитату из второго послания апостола Павла к Фессалоникийцам,<sup>81</sup> где, по толкованию св. отцов, имеются в виду «последние времена» во втором значении, то есть как короткий и определённый этап в три с половиной года. Во-вторых, они приводят толкование этого места святителем Феофаном Вышинским.<sup>82</sup> Следовательно, приводя свои собственные толкования этих отрывков Писания, они сознательно расходятся с позицией Церкви. Православное предание толкует этот отрывок однозначно во втором смысле, то есть как о времени Второго пришествия Христа. Сам апостол Павел учит однозначно: «Молим вас, братия, **о пришествии Господа нашего Иисуса Христа** и нашем собрании к Нему, не спешить колебаться умом...» (2Фес.2:1-2). Нет никаких оснований относить этот фрагмент к периоду

---

<sup>79</sup> Авель (Семёнов) иеродиакон, Александр Дроздов. Знамение пререкаемо глобализм, цифровая кодификация личности и печать антихриста. С.403.

<sup>80</sup> Глава так и называется – «О «кончине времён»». Авель (Семёнов), иеродиакон. «Знамение пререкаемо...» С. 403.

<sup>81</sup> «Ниспровержение последнего православного самодержавного строя в России действительно уже открывало миру "*тайну беззакония*" (2 Фес. 2, 7) и отымало от "среды" "удерживающего"...» Там же. С. 402.

<sup>82</sup> «Мир стоит потому, что еще не все гожие в Царство Христово вступили в него... Когда совершится это, тогда конец; тогда же и явление антихриста. Отсюда **удерживающее** его явление будет то, что еще не совершила вполне своего дела сила спасения, вложенная Господом в род наш». Авель (Семёнов) иеродиакон. «Знамение пререкаемо...» С. 402-403

«между Голгофской Жертвой и Вторым пришествием. Собственным толкованием на «кончину века» идеологи ДПК вводят в заблуждение своих последователей.

Подлинное отношение святых угодников Божиих...на"кончину веков"...  
- это взгляд как на **единый исторический процесс, начавшийся с момента Голгофской Жертвы...**<sup>83</sup> (выделено мной У. Ю.)

Таким образом, под кончиной мира более правильно **следует понимать не определенный момент в истории человечества, а целый период, единый процесс**, в котором Господь и «*призывает*», и «*нанимает*» и «*убеждает*» войти на брак (Лк. 14,23), «*отиележе восстанет дому Владыка, и затворит двери*» (Лк. 13,25).<sup>84</sup>

То есть, место Писания, которое все Святые Отцы толкуют однозначно как: День Господень, день кончины века сего, Великий день, Последний день, Судный день, а священномученик Ипполит Римский называет «седмичей разделенной надвое»,<sup>85</sup> ДПК растолковывает совершенно иначе.

Такая интерпретация Священного Писания не является ошибкой или недоразумением. Она совершенно логично ложится в учение ДПК, потому что в нём отсутствует ясное учение об Антихристе. В «эсхатологии» ДПК «Судный день», начинается не с появлением Антихриста, а с «роковой черты» и определяется не тремя с половиною годами, а неопределённо 10-ю или 15-ю.

Все происшедшее в мире за последние 10-15 лет показывает, что человечество подошло к **некоей роковой черте**, от которой начинается апокалиптический отсчет времени.

Из такой трактовки «кончины века» логично возникает и особенное учение об Антихристе.

И то, что сейчас три шестерки везде широко используются, **хотя антихрист еще и не воцарился**, свидетельствует о действии **его своим духом**.<sup>86</sup>

Антихристианские символы оказывают свое действие **духом антихриста** до его воцарения, проявляют себя энергично.<sup>87</sup>

Отказ от признания существования **духа антихриста** как символизируемой реальности с точки зрения философии может привести приводимое

проф. М.С. Ивановым обоснование первого условия действительности символа к рационализму Ренэ Декарта и к философии позитивизма в целом.<sup>88</sup>

---

<sup>83</sup> Там же. С.404.

<sup>84</sup> Там же. С.410

<sup>85</sup> Священномученик Ипполит, Епископ Римский. О Христе и антихристе. <http://www.pagez.ru/lstn/0265.php> (22. 09. 2012.)

<sup>86</sup> Там же. С.324.

<sup>87</sup> Там же. С. 331

<sup>88</sup> Там же. С. 332



Все мировые силы зла - а точнее, действующий через них **дух антихриста** - стремятся не просто разрушить сознание, то есть здравый разум человека, но и сделать его неизменяемым в таком состоянии.<sup>89</sup>

Апостол Иоанн, говоря о духе антихриста, имеет в виду «дух заблуждения», то есть антихристианское лжеучение: «не всякому духу верьте, но испытывайте духов, от Бога ли они, потому что много лжепророков появилось в мире» (1Ин. 4:1). Критерий различения лжи апостол предлагает следующий: «Всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога...» (1Ин.4:3). Для Иоанна Богослова всякая ложь об Иисусе Христе является «духом антихриста», который «и теперь есть уже в мире» (1Ин.4:3), потому что исходит от диавола «ибо он лжец и отец лжи» (Иоан.8:44).

Таким образом, Иоанн Богослов под духом антихриста понимает лжеучение еретиков, которые уже существовали в его время и будут существовать в будущем. Такого же учения будет придерживаться и последний Антихрист, «о котором вы слышали, что он придет и теперь есть уже в мире» (1Иоан.4:3).

В учении ДПК понятие «дух антихриста» имеет совершенно иной смысл, это видно из контекста рассуждений иеродиакона Авеля (Семёнова).

Всегда вместе с символом 666 существует **символизируемая реальность дух антихриста**...Соответственно и антихристианские символы оказывают свое действие **духом антихриста до его воцарения**, проявляют себя энергично.<sup>90</sup>

Словосочетанием «духом антихриста до его воцарения» ДПК, совершенно однозначно, раскрывают смысл этого понятия, потому что речь идёт о том, кому «надлежит воцариться», то есть Антихристу. Следовательно, речь не идёт о лжеучении как, о духе, а как о части структуры личности (душе, духе) Антихриста, которому надлежит воцариться. Именно о таком осмыслении «духа антихриста» идеологами ДПК свидетельствуют следующие рассуждения.

**Антихриста еще нет, а образ его в виде символа 666 уже существует,** и принятие или общение с этим символом устанавливает на подсознательном уровне **связь ним в его духе**... Невозможно отделить число имени от имени, **неделимо число имени и сам антихрист**.<sup>91</sup>

Символ 666 не есть выражение простого числа, через него **обнаруживается антихрист лично**.<sup>92</sup>*(выделено мной У.Ю.)*

---

<sup>89</sup> Там же. С. 227.

<sup>90</sup> Там же. С. 330-331.

<sup>91</sup> Авель (Семёнов), иеродиакон. Знамение пререкаемо. Глобализм, цифровая кодификация личности и печать антихриста. С. 327.

<sup>92</sup> Там же. С. 328.

Для чего ДПК необходимо такое учение об Антихристе? Чтобы аргументировать учение о штрих-коде.

Совершенно очевидно, что сейчас процессом кодификации управляет **дух антихриста**, который всегда действовал в мире...<sup>93</sup>

Таким образом, чтобы убедить своих последователей в том, что штрих-код это «печать» Антихриста, им приходится развивать учение о существовании Антихриста до его появления как человеческой личности, что противоречит Православному Преданию, которое учит что «рождается человек... и принимает на себя все действие сатаны».<sup>94</sup>

Итак, **учение ДПК о «кончине времён» существенно отличается** от такового в церковном предании.

Во-первых, в учении ДПК о «кончине времён» **не определён момент Второго пришествия Христова**, в котором появление Антихриста знаменует его начало. Вместо него, существует «роковая черта», которую они «устанавливают» не понятно по каким критериям, и от неё начинают отсчёт «апокалиптического времени».

Поэтому в современные, действительно конечные и лукавые, времена<sup>95</sup>... люди не успевают осознать происходящее. Отсюда ясно, что времени и на покаяние уже почти нет – успеть бы сделать выбор<sup>96</sup>, чтобы не попасть в число прельстившихся. Все происшедшее в мире за последние 10-15 лет показывает, что человечество подошло к некоей роковой черте, от которой начинается апокалиптический отсчет времени.<sup>97</sup>

Во-вторых, **не определена роль Антихриста**. Хотя Церковь учит о его роли однозначно. Появление в мире Антихриста, по Преданию необходимо как раз для того, чтобы окончательно разделить злых от добрых: тех, кому надлежит испить чашу гнева, и тех, кому надлежит возрадоваться. Поэтому апостолы подчёркивают, что «будут осуждены все, не веровавшие истине, но возлюбившие неправду» (2Фес. 2:12), «ибо всякий, делающий злое, ненавидит свет и не идет к свету, чтобы не обличились дела его, потому что они злы» (Ин. 3:20).

---

<sup>93</sup> Там же. С. 348.

<sup>94</sup> Иоанн Дамаскин, преподобный. Точное изложение православной веры. Книга 4. Об Антихристе. <http://www.pagez.ru/lsn> (15. 08. 2012.)

<sup>95</sup> Авель (Семёнов), иеродиакон. Знамение пререкаемо. Глобализм, цифровая кодификация личности и печать антихриста. С.411.

<sup>96</sup> Распространенный манипулятивный прием, используемый рекламной индустрией апеллирующий к алчности – «спешите, потому что на всех не хватит или время акции ограничено». В данном случае необходимо поспешить, чтобы не попасть в число «прельстившихся», то есть «меченных штрих кодом», отверженных.

<sup>97</sup> Там же. С.414.

И посылается к ним беззаконник не для того, чтобы насильно принудить их к вере в него, но затем, чтобы они подвергались гибели, если добровольно будут сочувствовать ему и уверуют в него. Потом, они осуждаются за ту вину, что оставили силу истинную (истинное чудо) и стали приверженцами ложных знамений: оставили Того, о пришествии Коего все пророки свидетельствуют, и быстро обратятся к тому, о ком ни Моисей нигде не упомянул и никакой пророк не написал.<sup>98</sup>

В учении ДПК появление Антихриста ничего не меняет, потому что всю «работу» за него делает «его печать» – штрих-код (и его аналоги). Он, по учению ДПК, является мерилom принадлежности к числу спасаемых. Появление Антихриста в учении ДПК излишне, в нём (учении) он выступает в роли «пугала» и всё. Тогда как в Предании Церкви он – надёжная примета наступления последних времён и Второго пришествия Христа.

В-третьих, **само понятие «кончины века», «дня Господня», «Судного дня»** – растянуто во времени, и по учению ДПК начинается с распятия Христа на Голгофе. Это позволяет идеологам ДПК манипулировать своими адептами и «учить об антихристе» бесконечно.

Итак, идеологи ДПК совершенно не имеют представления (или намеренно вводят в заблуждение) о том, что значит в Православном предании термин «кончина времён». Их толкование в части «кончины века» носит сектантский маловразумительный характер, очень похожий на проповеди неопятидесятников-харизматов и других апокалиптических сект.

Из такой интерпретации «кончины века» логично возникает и особенное учение о «тайне беззакония».

---

<sup>98</sup> Преподобный Ефрем Сирийский. Толкование на послания божественного Павла. Второе послание к Фессалоникийцам <http://www.pagez.ru/lsn/0576.php> (17. 07. 2012.)

### 2.3 Учение ДПК о «тайне беззакония»

ДПК учит о том, что «тайной беззакония» является глобализация.<sup>99</sup> Она же, согласно учению данного движения, имеет библейский «первообраз» в «вавилонском столпотворении».

И эта всеохватываемость... без всякого даже пристального рассмотрения имеет одну цель – единение всего человечества... Разве нам не показывает Библия первую попытку человечества в этом направлении, когда весь род людской, будучи одним племенем с одним языком, попытался воздвигнуть символ своего единства – Вавилонскую башню...<sup>100</sup> Главными вершителями... «тайны беззакония» стали иудеи... Благодаря именно этой безумной идее «господства» евреев над всем миром с верой в земного «Царя» диавол и пытается **объединить все народы** в единое унифицированное человечество **во имя свое**. Вся мировая история свидетельствует о том, что упорно, методично строится Вавилон, и завершится это «строительство» по поущению Божию воцарением лжемессии (*грамматика и пунктуация сохранены У.Ю.*).<sup>101</sup>

Ведь дух антихриста действует, именно он через мировое правительство создает глобальную торгово-финансовую систему с апокалиптическим начертанием, и с изъятием из оборота денег напрямую сбудется пророчество Апокалипсиса... (Откр. 13,16-18). А это уже реально приведет к воцарению антихриста, так как все поущением Божиим будет готово.<sup>102</sup>

Определим этот постулат ДПК так: глобализация – это управляемый иудеями и диаволом<sup>103</sup> процесс, который в Библии именуется «тайной беззакония» (по учению ДПК!) и «вавилонским столпотворением». Процесс этот, не столько политический или экономический, а религиозный.<sup>104</sup> «Тайной беззакония» он называется потому, что за ним стоят иудеи, и тайно (у всех на виду<sup>105</sup>) ведут человечество к «единству в

---

<sup>99</sup> Одно из определений глобализации выглядит таким образом: «Сущность глобализации, на наш взгляд, в самом кратком определении заключается в том, это объективный, естественный процесс интеграции человечества в единое целое. Понятие глобализации фиксирует современную стадию интеграцию мира, который становится все более связанным, взаимозависимым и все более универсальным». Доклад В.И. Добренкова на 36-м Всемирном конгрессе Международного института социологов (IIS) в Пекине. <http://www.sorokinfond.ru/index.php?id=203> (17. 07. 2012.)

<sup>100</sup> Авель (Семёнов), иеродиакон. Знамение пререкаемо. Глобализм, цифровая кодификация личности и печать антихриста. С. 8

<sup>101</sup> Авель (Семёнов) иеродиакон, Александр Дроздов. Знамение пререкаемо глобализм, цифровая кодификация личности и печать антихриста. С. 18.

<sup>102</sup> Там же. С. 374.

<sup>103</sup> В этом словосочетании я недаром поставил Диавола после иудеев, потому что по учению ДПК так и получается – иудеи всё организуют, а он им, всего лишь, помогает. У.Ю.

<sup>104</sup> «Поэтому необходимо сразу определиться: единение всего человечества – это проблема религиозная, а не только политическая или экономическая, и вне понятий «грех» и «праведность» ее нельзя рассматривать». Там же. С.8

<sup>105</sup> «Открытый заговор против Бога и человека... действует особо не скрываясь. У разведчиков есть правило: лучший способ что-нибудь спрятать - положить это на видном месте». Дж. Колеман. Комитет 300. Тайны

антихристе».<sup>106</sup> В этом им помогает развитие современных электронных технологий, против которых и должна быть направлена борьба «настоящего христианина».

По учению ДПК получается, что «тайна беззакония» и «вавилонское столпотворение» – библейские образы одного порядка. Однако, существование полиэтничных империй в древности, могло быть прекрасным примером «глобализации», однако, у отцов Церкви, не существует толкований на «тайну беззакония» как на процесс «греховного объединения народов во имя своё».<sup>107</sup> Также совершенно некорректно в качестве примера глобализации приводить строительство Вавилонской башни. Во-первых, человечество, строившее башню, уже обладало единым языком. Во-вторых, в Предании Церкви этот образ принято толковать, напротив, как человеческую слабость перед лицом Бога, и как силу разделяющего человечество греха, как непреодолимый барьер на пути к соединению без Бога, который невозможно преодолеть.<sup>108</sup>

#### *О «тайне беззакония».*

По учению Церкви, «тайной беззакония» (2Фесс.2:7) является нечто, чему должно полностью открыться только с приходом Антихриста.<sup>109</sup> Апостол Павел учит, что она (тайна беззакония) уже в действии, но он же обуславливает («только не совершится до тех пор...») её полное раскрытие приходом Антихриста: «откроется беззаконник» (2Фесс. 2:8). Святитель Иоанн Златоуст считает, что «тайной беззакония» является притязание на божественность, которое в наивысшем образе будет воплощено

---

Мирового правительства. <http://kob.su/kobbooks/komitiet-300-tainy-mirovogo-pravitel-stva-dzhon-koliman> (17. 07. 2012.)

<sup>106</sup> И в настоящее время мировое еврейство – не как этнос, а часть нации, исповедующая иудаизм, - является движущей силой глобализма, этого древнего как мир стремления человечества к единству, но единству во грехе, в ненависти к Истине, к **единству в антихристе**. Авель (Семёнов) иеродиакон, Александр Дроздов. Знамение пререкаемо глобализм, цифровая кодификация личности и печать антихриста. С.46.

Эти выводы были сделаны с помощью манифеста Кремье, «Протоколов сионских мудрецов», документа Зундера, Исповеди сверхчеловека, «Катехизиса еврея в СССР». Ссылки на эти «документы» встречаются так же по всей книге «Знамение пререкаемо...» особенно часто в первой её части (с 7 стр. по 180-ю). В большинстве своём эти ссылки опосредованные через издания «Сербский Крест», «Русский вестник», «Святая Русь», «За Православие и Самодержавие», «Россия перед Вторым пришествием» и др.

<sup>107</sup> Авель (Семёнов) иеродиакон, Александр Дроздов. Знамение пререкаемо глобализм, цифровая кодификация личности и печать антихриста. С.9.

<sup>108</sup> «Единство без Бога влечет за собой справедливую кару: рассеяние вдали от Бога. Тогда рождается разноязычие, хаос «наций». Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М. 1991. С. 36.

<sup>109</sup> «В Церкви Христовой есть тайна спасения, а в сонмище сатаны — тайна беззакония. Тайна спасения, от веков и родов сокровенная, открылась в Пришествии в мир для спасения мира Господа нашего Иисуса Христа; **тайна беззакония совершенно откроется с пришествием антихриста**. Всякая тайна до времени ее открытия остается более или менее прикрытою; так и тайна беззакония прикрывает себя от взоров верующих, чтобы внезапным своим открытием поразить их и увлечь в отступление от Бога; но поскольку это Господь находит потребных, постольку для верующих и эта тайна не может укрыться. А поелику время открытия тайны беззакония совпадает с явлением антихриста, то и признаки его пришествия суть вместе с тем признаки открытия тайны беззакония». Письма митрополита Филарета к Е. В. Новосильцевой, 99-е и 214-е

только последним Антихристом. А слова апостола Павла о том, что она уже в действии, святитель относит к императору Нерону.

Здесь он указывает на Нерона, как на прообраз антихриста, потому что и он хотел, чтобы его считали богом. Хорошо сказал он – тайна, потому что (Нерон) не так явно и бесстыдно (выдавал себя за бога), как антихрист.<sup>110</sup>

Святитель Филарет Московский об этом говорит так:

Тайна бо уже деется беззакония. Итак, это дело до времени закрытое. Нелегко узнать тайну, проникнуть закрытое, когда, может быть, еще и время открытия не настало.<sup>111</sup>

Несколько оригинально толкует «тайну беззакония» преподобный Ефрем Сирин. Он считает, что тайной беззакония является ветхозаветное служение и именно оно не даёт (то есть является «удерживающим») Евангелию распространяться и Ему (Христу) прийти.

Но и первый культ еще не кончился, когда сам храм стоит, доселе приносятся жертвы и обрезание распространяется, а церковь еще не построена, ибо и сами апостолы ходили в храм для молитвы (Деян.2:46. 3:1. 5:20. 22:17), хотя, собираясь на вечерю, преломляли хлеб (Деян.2:46, 20:7). Если таким образом храм со своими службами стоял в полном украшении, то церковь еще как бы не начиналась (не была построена), хотя и была основана; ибо когда упразднится дом тот, и его жертвоприношения будут иметь конец, тогда наступит начало проповеди Евангелия. Итак, если Евангелие не пришло, поскольку ветхое служение держится доселе...<sup>112</sup>

Итак, в Предании Церкви существуют такие толкования: «это – тайна, связанная с пришествием Антихриста, и не более»<sup>113</sup> (свт. Филарет Московский); «тайна беззакония, это – притязание на место Бога» (свт. Иоанн Златоуст); «тайна беззакония» это – «ветхозаветное служение – первый культ». (преп. Ефрем Сирин).<sup>114</sup> Таким образом, второй постулат ДПК о том, что «тайной беззакония» является глобализация, не находит подтверждения в Православном Предании.

---

<sup>110</sup> Иоанн Златоуст. Толкование на 2-е послание к Фессалоникийцам. Беседа 4. [http://agios.org.ua/wiki/index.php/Иоанн\\_Златоуст.\\_Толкование\\_на\\_2-е\\_послание\\_к\\_фессалоникийцам](http://agios.org.ua/wiki/index.php/Иоанн_Златоуст._Толкование_на_2-е_послание_к_фессалоникийцам) (13. 08. 2012.)

<sup>111</sup> Цит по: Архиепископ НИКОН (Рождественский) Православие и грядущие судьбы России. Дневники · 1917 <http://www.rus-sky.com/history/library/nikon> (17. 05. 2008.)

<sup>112</sup> Преподобный Ефрем Сирин. Творения. Т. 4. Второе послание к Фессалоникийцам Ст 7-8. <http://www.pagez.ru> (23. 09. 2012.)

<sup>113</sup> Святитель подчёркивает - «скорее можно поручиться за то, что пророчества исполнятся не так, как люди думают, нежели за то, что некоторые люди думают о сем правильно». Там же. <http://www.rus-sky.com/history/library/nikon> (13. 08. 2012.)

<sup>114</sup> «первый культ еще не кончился, когда сам храм стоит, доселе приносятся жертвы и обрезание распространяется, а церковь еще не построена, ибо и сами апостолы ходили в храм для молитвы (Деян.2:46. 3:1. 5:20. 22:17), хотя, собираясь на вечерю, преломляли хлеб (Деян.2:46, 20:7). Если таким образом храм со своими службами стоял в полном украшении, то церковь еще как бы не начиналась (не была построена), хотя и была основана...». Преподобный Ефрем Сирин. Творения. Т. 4. Второе послание к Фессалоникийцам Ст 7-8. <http://www.pagez.ru> (23. 09. 2012.)

Также ошибочным является утверждение о том, что прообразом глобализации в Священном Писании является «вавилонское смешение языков». Из Святого Писания ясно следует, что после смешения языков наступило не соединение, а разобщение народов.

Кроме этого, в идеологии ДПК присутствуют несколько мифов о глобализации, которые не имеют богословского характера, но на которых уместно кратко остановиться.

***Первый миф: цифровые технологии ведут к глобализации.***

Цифровые технологии способствуют глобализации, но не являются её причиной. Например, Великие географические открытия, благодаря которым европейцы расселились по всей Земле, происходили без цифровых технологий. По мнению некоторых учёных (экономистов и историков), глобализационные процессы бывали в истории человечества и раньше, когда не было цифровых технологий.<sup>115</sup>

Просто рост численности населения автоматически ведёт к глобализации, потому что расширяется ареал обитания человека.

Таким образом, цифровые технологии не являются причиной глобализации.

***Второй миф: глобализация ведёт к «унификации».***<sup>116</sup>

Это умозрительное заключение не подтверждается реальностью. Например, на Ближнем Востоке и Юго-Восточной Азии тенденции глобализации приобрели специфический характер, при котором национальный религиозный уклад жизни отлично сочетается с новыми капиталистическими ценностями. «Причём

---

<sup>115</sup> «В начале XX века волна, казалось бы, всемогущей глобализации была обращена вспять. Потребовалось почти сто лет, чтобы восстановить уровень интеграции мировой экономики 1913 г... Предыдущая волна глобализации была прервана двумя мировыми войнами, но ведь и сейчас международные отношения далеки от безоблачных». Сергей Гурьев. **Мифы экономики**. Москва 2010 г. С. 219.

<sup>116</sup> «Унификацией» называют процесс, когда «на разных концах земли люди потребляют одну и ту же пищу, носят одну и ту же одежду, слушают одну и ту же музыку, смотрят одни и те же фильмы, получают информацию из рук одних и тех же средств массовой информации». Доклад В.И. Добренкова на 36-м Всемирном конгрессе Международного института социологов (IIS) в Пекине <http://www.sorokinfond.ru/index.php?id=203> (26. 09. 2012.) Обычно, антиглобалисты приведя пример «бытовой унификации», обязательно делают вывод о том, что «глобальная унификация уничтожает национальное своеобразие, местную самобытность во всех сферах жизни». Там же. <http://www.sorokinfond.ru/index.php?id=203> (26. 09. 2012.)



доминирующими оказались именно религиозные ценности». <sup>117</sup> То есть глобализация не ведёт к «уничтожению национального своеобразия», как утверждают идеологи ДПК.

*Третий миф: глобализация является всемирным процессом, который закончится воцарением Антихриста.*

Во-первых, если «глобализация готовит приход Антихриста», значит, она же готовит и Второе пришествие Христово, чего же боятся? В Православном Предании эти процессы взаимосвязаны. Только особенность учения ДПК представляет глобализацию однозначно как «антихристов процесс», «строительство мирового электронного концлагеря», которому всем православным христианам необходимо сопротивляться, чтобы спастись <sup>118</sup>, потому что за Антихристом ДПК не видит Пришествия Христово. Эсхатология ДПК заканчивается приходом Антихриста, к его появлению и к жизни в условиях его диктатуры «Движение» готовит своих адептов.

Во-вторых, никто не знает, чем закончится глобализация, потому что глобализация не является необратимым процессом. С большей уверенностью можно утверждать, что глобализация, сама по себе, скоро может закончиться. Социологи и историки приводят примеры, когда процессы интеграции были свёрнуты, например, в начале XX-го века в результате двух мировых войн. Следовательно, (и скорее всего) глобализация закончится сама по себе, и без воцарения Антихриста.

В-третьих, нет единого мнения о стадии развития глобализации. Одни учёные, изучающие этот процесс, говорят о том, что современное человечество переживает пик развития глобализации. <sup>119</sup> Другие пишут, что она ещё не начиналась: «В современных условиях формирование постиндустриального общества скорее содержит некоторые предпосылки глобализации, нежели реализует их в действительности». <sup>120</sup>

Таким образом, глобализация, является процессом слишком сложным и

---

<sup>117</sup> Регель Герман. 7 мифов о глобализации. [http://n-europe.eu/article/2008/12/12/7\\_mifov\\_o\\_globalizatsii](http://n-europe.eu/article/2008/12/12/7_mifov_o_globalizatsii) (26. 09. 2012.)

<sup>118</sup> Сотериология ДПК состоит в том, чтобы «не быть пронумерованным» и не войти в «антихристову систему зла». Сотериология ДПК это – маргинализация.

<sup>119</sup> «Мы достигли конечной точки глобализации» - говорит Элан Рагман. «Вскоре было обнаружено, что глобализация как реальный процесс стал стагнировать, «кризисовать», в связи с чем появились «постглобализационные» научные труды...». Михаил Мунтян. **Глобализация: что это такое?** [http://www.perspektivy.info/oykumena/kotel/globalizacija\\_chno\\_eto\\_takoje\\_2007-01-01.htm](http://www.perspektivy.info/oykumena/kotel/globalizacija_chno_eto_takoje_2007-01-01.htm) (26. 09. 2012.)

<sup>120</sup> Иноземцев Владислав российский социолог и экономист. Цитата по: Михаил Мунтян. **Глобализация: что это такое?** [http://www.perspektivy.info/oykumena/kotel/globalizacija\\_chno\\_eto\\_takoje\\_2007-01-01.htm](http://www.perspektivy.info/oykumena/kotel/globalizacija_chno_eto_takoje_2007-01-01.htm) (26. 09. 2012.)

Этой же точки зрения придерживается Д. Коэн из французского издания «Ecole normale».



неоднозначным<sup>121</sup>, чтобы можно было категорично заявлять, что этим процессом руководит некое иудейское мировое правительство, которое готовит мир к приходу Антихриста. Так же, нет никакой прямой связи между развитием цифровых технологий и глобализацией. А утверждения ДПК о том, что глобализация является «тайной беззакония» или «вавилонским столпотворением», не только не находят своего подтверждения в Предании Церкви, но являются модерном в толковании Священного Писания.

---

<sup>121</sup> «Я сначала постарался познать, что такое глобализация, для себя. Прочел много материалов, написанных на эту тему. В общем, оценки совершенно различные. Некоторые считают, что процессы глобализации начались практически до первой мировой войны и были ею прерваны. Другие полагают, что от глобализации отошли только после второй мировой войны, когда началась политика протекционизма. Третьи считают, что глобализация охватывает все и вся, а первым глобалистом стал Кант, который заявил о том, что мир един и нужно мировое правительство. В общем, оценки чрезвычайно разнообразные и они в принципе не дают возможности сразу же остановиться на каком-то одном варианте, который совершенно точно попытался бы всесторонне охватить это явление, столь часто употребляемое во всех научных работах, столь модное и в 90-е годы, и сейчас» - академик Е.М. Примаков. Выступление на сессии Совета по внешней и оборонной политике РФ. Март 2001 г. <http://www.polit.nnov.ru/2009/09/26/glob5ethronolog26> (16. 08. 2012.)

## 2.4 Учение ДПК о «печати антихриста»

Важной частью апокалиптической концепции ДПК, заимствованной из неопятидесятнической среды, является учение о «печати антихриста».

Из истории ДПК, которая началась в США, мы знаем, что ассоциацию с «начертанием из Апокалипсиса» вызвал штрих-код. Он имел, по мнению неопятидесятников, три разделительные полосы, в которых они и «разглядели» три шестёрки. Но появились новые идентификаторы, штрих-код уступил место микропроцессорам (чипам), внешне совершенно не похожим на «печать антихриста», а «Движение» не уходит в прошлое.

Сегодня объектами повышенного внимания ДПК являются любые типы современной идентификации и новые документы: ИНН,<sup>122</sup> УЭК,<sup>123</sup> СНИЛС,<sup>124</sup> пластиковое удостоверение, или просто «карта москвича». Все эти идентификаторы в учении ДПК выступают под общим названием «коды», а процесс присвоения – «кодификацией».<sup>125</sup>

Реализация проекта «социальной карты» уже началась. В этой карте, как видим, и номер пожизненный, и штрих-код налицо, и добровольное принятие карты, и личная подпись владельца на ней.<sup>126</sup>

Уже объявлено сопротивление «имплантации микрочипов в тело человека»<sup>127</sup>. Распространяются слухи о том, что имплантация происходит массово и без согласования с имплантируемым – через прививку.<sup>128</sup> На языке ДПК это называется «чипизацией».

Таким образом, вместе с усовершенствованием технологии идентификации, развивается и усовершенствуется учение (предание) ДПК «о печати Антихриста».

Свою борьбу с кодами ДПК обосновывает следующими доводами:

1. В штрих-коде зашифровано «число зверя».

<sup>122</sup> Индивидуальный налоговый номер

<sup>123</sup> Универсальная электронная карта

<sup>124</sup> Страховой номер индивидуального лицевого счета

<sup>125</sup> Авель (Семёнов) иеродиакон, Александр Дроздов. Знамение пререкаемо глобализм, цифровая кодификация личности и печать антихриста. С. 134, 144, 149, и др. Можно предположить, что эта борьба с «кодами» продолжится до Второго пришествия: до появления настоящего начертания.

<sup>126</sup> Там же. С.149.

<sup>127</sup> «Не напрасно ли мы ожидаем имплантации чипов». Сайт «За Истину».

<http://forum.zaistinu.ru/viewtopic.php?f=4&t=1299> (16. 09. 2012.)

<sup>128</sup> «На правую руку и на лоб внедряется под кожу микросхема. Это делается, как прививки от многих заболеваний, которые якобы нам сейчас угрожают». Когда глаголющие лживы. Правда о прививках... Без автора. Собор 2006г. С. 36.

«Закончилось начатое 20 лет назад штриховое кодирование товаров по международной системе TAN-13/UPS, и теперь приступают к присвоению личного кода каждому человеку. По-прежнему штрих-код этой системы содержит кощунственную для христиан символику - 666». Это было «математически доказано греческими независимыми экспертами... Необходимо заметить, что утвердившееся мнение об отсутствии числа 666 в штрих-кодах совершенно некомпетентно».<sup>129</sup>

Утверждается, что в индивидуальных номерах налогоплательщика наличие числа 666 - это "ложные слухи", произведшие в Церкви смуту... [но это не так! У.Ю.] Смысл же их следующий: число 666 было в ИНН в виде штрих-кода. Но убрали штрих-код только с анкеты, разработанной специально МЧС (Министерство Налогов и Сборов. У. Ю.) для христиан, но **сам ИНН в своем штрих-кодовом выражении содержит "число зверя"**, потому что штрих-код обязательно должен стоять на документах, подлежащих автоматизированной обработке.<sup>130</sup>

## 2. Сегодня - номер, а завтра - печать Антихриста.

Всем очевидно: сегодня - номер, завтра - электронный паспорт, микрочип, послезавтра - печать. Поэтому такие ступенчатые уступки духу времени приведут к тому, что мы, немощные, принимая номера, разменяем свою силу воли, мужество, свой здравый разум на возможность выжить в богоборческой глобальной системе «нового мирового порядка», по внешнему признаку оставаясь со Христом, а на самом деле шаг за шагом отрекаясь от Него. И будем ли мы тогда действительно в Церкви, во Христе? Хватит ли у нас силы духа и веры в решительный момент отвергнуть эту систему и не принять

печать? Кто решится сознательно поиграть своей душой и искушать таким образом Бога?... Необходимо помнить, что страшен не столько номер, сколько последствия его принятия и использования.<sup>131</sup>

ИНН выявляет степень веры человека, его зрелости духовной, показывает ему самому, на что он уповает и в этом свойство искушений: явить в человеке веру...<sup>132</sup>

## 3. Номер присваивается личности, заменяет богоданное имя и вводит в «антихристову систему».

ИНН есть знак власти - ибо кто над кем господствует, тот и нарекает имена...<sup>133</sup>

Присвоение ИНН - это не перепись, а навязываемое человеку пожизненное электронное имя в антихристовой системе глобального компьютерного учета. И как наречение имени - это богоустановленный порядок начиная с Адама, так и присвоение кодов - это явление демонического порядка.<sup>134</sup>

Если человеку присваивается номер... то сам характер идентификации несет без всяких оговорок религиозный смысл, ибо, ... **номер присваивается личности**, а не документу, присваивается добровольно. А если имя несет религиозный смысл и нас, христиан, оно таинственно связывает с небесными

<sup>129</sup> Авель (Семёнов) иеродиакон, Александр Дроздов. Знамение пререкаемо глобализм, цифровая кодификация личности и печать антихриста. С.143.

<sup>130</sup> Там же. С. 240.

<sup>131</sup> Там же. С. 244-245.

<sup>132</sup> Там же. С.250

<sup>133</sup> Там же. С. 250.

<sup>134</sup> Там же. С 254.

покровителями, то новое цифровое имя будет энергичным выражением связи с какой сущностью или с какой системой...?<sup>135</sup>

#### 4. Людям присваивали номера в фашистских концлагерях.

Так, в материалах Нюрнбергского процесса... клеймение... путем нанесения номера... путем татуировки на левой руке... Было осуждено как преступление против человечности...<sup>136</sup>

#### 5. Получение номера – это отречение от Христа.<sup>137</sup>

Но если Церковь крестит<sup>138</sup> младенцев по вере родителей и их Господь усыновляет Себе для наследия в Царстве вечной славы, то дети, которым с согласия родителей присваивают электронное имя, будут уже гражданами всемирной антихристовой системы... Ничего не понимающий ребенок по одной воле родителей будет уже зачислен в систему зла. **И станут присваивать младенцам прообраз печати антихриста... И если взрослый человек по неведению или вообще неверию или нецерковности принимает ИНН - отречение ли это от Христа в пользу глобального "рая"? Конечно, отречение...**<sup>139</sup> (выделено мной У.Ю.)

Всякий человек, принимающий ИНН, электронный паспорт или даже микрочип на руку по малодушию, маловерию или незнанию, совершает грех. И тогда встает вопрос: смогут ли такие покаяться?<sup>140</sup>

#### 6. ИНН оскверняет совесть.

Один известный духовник на вопрос колеблющегося в выборе принятия личного кода заметил: «Смотри, примешь – совесть потом замучает».<sup>141</sup>

Особенность ИНН в том, что он неотъемлем от личности, вне человека он не существует. Поэтому пагубность добровольного использования ИНН также очевидна. И начало прельщения здесь в том, что **оскверняется совесть.**<sup>142</sup>

#### 7. Штрих-код способен негативным образом влиять на сознание получившего его человека, и процесс этот необратим.

Все мировые силы зла - а точнее, действующий через них дух антихриста - стремятся не просто разрушить сознание, то есть здравый разум человека, но и **сделать его неизменяемым в таком состоянии.** И для этого есть

<sup>135</sup> Там же. С. 342-343.

<sup>136</sup> Там же. С.157.

<sup>137</sup> Таким образом, ДПК учит, что принятие индивидуального налогового номера является отречением от Христа. Из этого утверждения можно сделать и дальнейший вывод: ДПК учит о том, что штрих-код это – «печать Антихриста». Потому что по Преданию Церкви, «начертание» примут отрекшиеся Христа.

<sup>138</sup> Там же. С. 367-368. В этом утверждении отчетливо видна гностический дуализм. Они уравнивают силу Божественных Таинств (Крещение) с присвоением ИНН (или нанесением «начертания» Антихристом).

<sup>139</sup> Там же. С. 368.

<sup>140</sup> Там же. С. 250

<sup>141</sup> Там же. С.245.

<sup>142</sup> Там же. С. 376.

только один способ - привести человека в состояние ненависти к истине..., чтобы все, что содержало Истину, говорило о ней, было гонимо и истребляемо...<sup>143</sup>

Идеологи ДПК для доказательства негативного влияния штрих-кода на сознание человека, прибегают к аргументам, почерпнутым из оккультизма и парапсихологии.

Также и в первые века христианства изображение рыбы и надпись... было священным... Подобным образом и 666 есть уже изображение имени антихриста...

Говорится о числе 666 как о «посреднике» антихриста, действующем на подсознание как идол. Печать антихриста 666... символизирует космическое зло, которое придет в конце вместе с приходом антихриста...

Печать 666 воздействует на психику как символ... [и] является энергией или активностью психики для встречи или соединения и, конечно, слияния двух факторов: 1) **«Я»- человека в моем сознании с личностью самого антихриста;** 2) **666 вызывает не только раздражение, но и образы, аффективный фон настроения, эмоциональное состояние души в пользу или против антихриста...**

Символ есть продукт бессознательного... в подсознании возникает идол антихриста, как продукт коллективного бессознательного. И в этом случае будет существовать внутренний мистический выбор - принятие либо отказ от этого идола, поэтому, **принимая число 666, человек автоматически принимает символического антихриста, и 666 срабатывает в качестве посредника** (то есть идола). Печать 666 "есть воображаемый зверь и является образом вероотступничества... Итак, при проекции психики на символ антихриста 666 действие психики не останавливается на символе 666, а простирается далее к «другому берегу» через «мост» к символизируемому (объекту), а потом опять к 666. Это движение сознания происходит около и через символизируемое к антихристу (сатане) и обобщается с ним понятийно и энергично.<sup>144</sup>

Не все из представленных постулатов заслуживают внимания. Доводы, призванные воздействовать на эмоции адептов ДПК такие как: *«сегодня - номер, а завтра - печать Антихриста»*, *«людям присваивали номера в фашистских концлагерях»* - останутся без внимания. Утверждение *«один известный духовник сказал – примешь, а потом совесть замучает»* так же относится к иррациональным аргументам, апеллирует к авторитету анонимного старца, и призвано вызывать у адепта ДПК чувство вины, поэтому не будет рассматриваться в этой работе.

Довод о том, что *штрих-код способен влиять на сознание человека* (под номером семь) я привёл для того чтобы продемонстрировать оккультное (фактически языческое) сознание, исповедующих идеи ДПК. К ним же можно обратиться слова апостола Павла:

---

<sup>143</sup> Там же. С.227. Кстати, эти рассуждения противоречат Евангелию и Преданию Церкви. Православное Предание, жизнью апостола Павла, доказывает обратное утверждениям ДПК. Так же это противоречит другому реальному случаю из жизни неопитки Марины: «Я приняла Святое Крещение в марте 2002 года. А до этого, в декабре 2001 добровольно, но по незнанию, приняла ИНН» (см. Приложение №1). Это доказывает тщетность утверждений ДПК о том, что получение ИНН препятствует духовному росту.

<sup>144</sup> Там же. С314-317.

«мы знаем, что идол в мире ничто,... но не у всех [такое] знание: некоторые и доныне с совестью, [признающею] идолов, едят [идоложертвенное] как жертвы идольские, и совесть их, будучи немощна, оскверняется» (1Кор.8:4;7). Кстати, это наставление, так же актуально и в отношении постулата под номером «б» - «ИНН – оскверняет совесть».

Остальные «аргументы» ДПК будут рассмотрены ниже, потому что являются прекрасной демонстрацией особенностей эсхатологического учения ДПК.

*В штрих-коде зашифровано «число зверя».*

В штрих-коде нет «числа зверя», нет там и трёх шестёрок. То, что адвентисты, неопятидесятники и адепты ДПК называют зашифрованными тремя шестёрками, является линиями масштабирования. Они необходимы для того, чтобы сканер, считывающий код, мог адекватно его распознать. Потому что на разных упаковках размер штрих-кода разный. По этим трём линиям сканер определяет размер штрих-кода и согласно ему настраивает свой считывающий элемент. Об этом пишут инженеры и IT-специалисты.<sup>145</sup> За этими полосами не стоят ни цифры, ни числа, это – действительно – просто линии.

Для того, чтобы из штрихов и пробелов получить цифры, считывающему устройству (сканеру) в начале считывания штрихового кода необходимо определить этот масштаб - фактически узнать ширину самого узкого штриха или пробела. Эта величина называется модулем. Когда луч сканера пересекает штриховой код, то первоначально он встречается со служебными знаками. Именно по ним определяется величина модуля, т.е. **масштаб, необходимый для прочтения информационных знаков**. Никаких скрытых цифр в коде EAN-13 нет. В вышеуказанном стандарте приведены номинальные размеры штрихового кода ( для коэффициента увеличения 1,0). Однако на упаковках различного размера штриховой код наносится в различном масштабе: с коэффициентом увеличения (уменьшения) от 0,8 до 2,0.<sup>146</sup>

Во-вторых, три больших линии штрих-кода не могут являться ни тремя шестёрками, ни их «прообразом», потому что они одинаковы. В тексте Апокалипсиса оригинальное написание числа 666 состоит из трёх букв греческого алфавита, которые не одинаковы, и пишутся не одинаково: χ «хи», ξ «кси» и Ϛ «стигма». Поэтому одинаковые три линии штрих-кода не могут означать неодинаковые три буквы греческого алфавита.

В-третьих, штрих-коды не могут являться «начертанием Антихриста», потому что кодов много и они все разные, они обозначают разные числа и несут в себе разную информацию. Можно сказать, что за каждым штрих-кодом, стоит своё

---

<sup>145</sup> В.Ю. Коростелев. «О вспомогательных знаках штрихового кода и числе "666"» <http://www.ean.ru/znak/znak.htm> (25. 08. 2012.)

<sup>146</sup> Там же. <http://www.ean.ru/znak/znak.htm> (25. 08. 2012.)

индивидуальное имя. И по этой причине они все и сразу не могут означать одно единственное «имя зверя» или «число имени его».

В-четвёртых. В штрих-коде не может быть «числа зверя», потому что там нет его имени. Сами идеологи ДПК не называют имя зверя. Они не предоставили ни одной расшифровки штрих-кода, из которой стало бы ясно каково имя зверя. Нельзя говорить о «числе зверя», не зная, что за имя за этим числом стоит – эти вещи взаимосвязаны. Потому что сам Иоанн Богослов, их связывает словами: «число имени его» (Откр.13:18.). Не может существовать «число имени» без «имени» (Антихриста), а имя Антихриста ДПК, как раз и не раскрывает, потому что Антихрист ещё не явился и никто не знает его имени,<sup>147</sup> в том числе и идеологи ДПК.

По преданию Православной Церкви и имя зверя, и число имени станут известны только после появления Антихриста. Рассуждая о последних временах, священномученик Ипполит Римский на этом акцентирует внимание:

Относительно его имени нам невозможно высказать что-нибудь определенное; мы можем только предположить, как именно в данном случае размышлял и был научен блаженный Иоанн. Ведь только тогда, когда явится сам (антихрист), время обнаружит искомое.<sup>148</sup>

Этого же мнения придерживается и священномученик Иринеи Лионский: «Посему вернее и безопаснее ожидать исполнения пророчества, нежели предполагать и предрекать какие-либо имена...».<sup>149</sup> Поэтому в штрих-коде не может быть ни числа зверя, ни имени его, потому что нет Антихриста.<sup>150</sup>

А, так как в штрих-коде (и всех производных от него) нет «числа зверя» и «имени его», поэтому получение ИНН не означает *«отречение от Христа»*. Следовательно, и тезис ДПК о том, что получение налогового номера, есть **отречение от Христа** (см. выше под номером «5») – **является ложным**.

В-пятых. Учение ДПК о штрих-коде в части существования «числа зверя» отдельно<sup>151</sup> от самого «зверя» (Антихриста), возрождает старое гностическое учение нумерологии и симпатической магии. Это демонстрирует постулат о том, что *штрих-код способен негативным образом влиять на сознание получившего его*.

---

<sup>147</sup> Так же, утверждение о наличии числа зверя в штрих-коде согласуется с учением об Антихристе, которое я разбираю в параграфе «о кончине времён». Так как нет «имени зверя», потому что нет Антихриста. ДПК приходится учить о том, что в «мире присутствует дух Антихриста, который через число 666 подготавливает мир к своему приходу». См. выше в параграфе «Учение ДПК о кончине времён».

<sup>148</sup> Ипполит Римский, сщмч. О Христе и антихристе. <http://www.pagez.ru/lsn/0265.php> (23. 09. 2012.)

<sup>149</sup> Иринеи Лионский. Священномученик. О тираническом царстве антихриста. Сборник изречений Святых отцов. «Образы и символы последних времён. Пришествие антихриста и конец земного мира по учению Православной Церкви». // Сост. Александр Баранов, Илья Шполянский. М. 2006г. С. 18.

<sup>150</sup> Поэтому, и в учении ДПК так же нет информации об имени зверя.

<sup>151</sup> Это учение пересекается с учением ДПК «о конце времени», рассмотренного выше.

Печать 666 воздействует на психику как символ... [и] является энергией или активностью психики для встречи или соединения и, конечно, слияния... и т. д. (подробнее см. выше).<sup>152</sup>

Таким образом, рассуждения идеологов ДПК о числе 666 как о «космическом зле», «посреднике» и «энергии» Антихриста обнаруживают в этом учении языческое мировоззрение – основу гностицизма и его производных: астрологии, нумерологии и магии. В этом проявляется ещё одно расхождение ДПК с Преданием Церкви. Определением Архиерейского Собора Русской Православной Церкви «О псевдохристианских сектах, неоязычестве и оккультизме», наряду с новыми религиозными движениями, осуждены («старые») гностицизм и астрология.<sup>153</sup>

Церковь не видит за числами никаких «энергий», «воздействий на психику», «посредничества», «проекций психики» и т.д. Следствием такого её «пренебрежения» является тот факт, что христиане не знают точной даты рождения Христа – ни года, ни месяца, ни дня.

В-шестых. Когда ап. Иоанн Богослов говорит о числе зверя, он намеренно его профанирует словами «Здесь мудрость»<sup>154</sup>. Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое» (Откр. 13:18). Не говорит «имеющий «ум Христов», но «кто имеет ум тот сочти...», и уточняет – «число это человеческое» (Откр. 13:18), значит и ум требуется человеческий.

Согласно заключению архимандрита Ианнуария (Ивлева),<sup>155</sup> св. Иоанн Богослов этим призывом как бы говорит, что для того чтобы узнать, о ком и о чём идёт речь, не нужно «иметь ум Христов». Апостол призывает читателя сыграть в гематрию – широко распространённую в древности игру, смысл которой сводился к отгадыванию имён по предложенному числу. Этим он показывает, что за числом 666 ничего (кроме имени Антихриста) не стоит. Нет в нём ни «энергий», ни «воздействий на психику», ни «мостов соединяющих» и т. д. И если бы имя Антихриста укладывалось в 333 или в 616 (один из вариантов Откровений имеет это число), апостол написал бы его. Для

<sup>152</sup>

Там же. С314-317.

<sup>153</sup> Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 29 ноября – 2 декабря 1994г. Определение «О псевдохристианских сектах, неоязычестве и оккультизме» <http://www.patriarchia.ru/db/text/530422.html> (27. 08. 2012.)

<sup>154</sup> "Здесь мудрость" - восклицание, призывающее к расшифровке "числа зверя", соответствующее нашему "а ну-ка, угадай" – Ианнуарий (Ивлев), архимандрит. Доклад на VII Пленуме Синодальной Богословской комиссии Русской Православной Церкви. Экзегеза отрывка из Апокалипсиса (Откр. 13:15-18) в связи с проблемой ИНН. <http://www.zavet.ru/inn-innuar.htm> (22. 07. 2012.)

<sup>155</sup> Там же. <http://www.zavet.ru/inn-innuar.htm> (22. 07. 2012.)



христиан того времени, к которым обращался апостол, узнать имя о котором шла речь не составляло труда.

Последний довод ДПК, заслуживающий внимания: *номер присваивается личности, заменяет «богоданное имя» и вводит в «антихристову систему».*

Во-первых, личный идентификационный номер не заменяет имя, а дополняет его, более того он имя человека (да и самого человека) максимально индивидуализирует, потому что больше ни у кого нет и не может быть такого номера!

Во-вторых, личный идентификационный номер – это удобство для электронной машины, и в этом нет ничего страшного. «Если некий замок будет распознавать меня по отпечатку приложенного пальца - это также не будет означать, что теперь я превратился в отпечаток пальца или что я лишился имени. Если же налоговый компьютер будет распознавать меня с помощью набора цифр - то и это не будет означать, что я лишился христианского и человеческого имени» - разъясняет протоиерей Андрей Кураев.<sup>156</sup>

В-третьих, что значит «богоданное имя»? Первая женщина получила свое имя не от Бога, а от человека, уже после падения (Быт.3:20). Да и, какое бы ни было имя у человека оно, по существу, так же является идентификатором его личности и атрибутом нашего падшего мира, потому что не может полностью отобразить «образ божий» в человеке.

В-четвертых, Богу для различения нас не нужны наши имена Он нас и так знает. Если бы Бог придавал значение именам, то не назвал бы первого сотворённого человека Адамом – землёю (красной глиной, красной землёй и др.).

В-пятых, мы созданы по образу и подобию Бога, и как Бог не идентичен своему имени – Он больше его, так и человек не идентичен своему. «У Него (у Христа. У. Ю.), как и у нас, тело, как и у нас - душа, как и у нас - дух, но ведь наша личность не есть этот «состав», личность живет через тело, душу и дух, и за их пределами; они всегда только составляют ее природу»<sup>157</sup>. «Личность, этот образ Божий в человеке, есть свобода человека по отношению к своей природе...»,<sup>158</sup> следовательно, и по отношению к своему имени. Поэтому не нужно обожествлять имя. Это всего лишь идентификатор личности в нашем падшем мире. В Предании Церкви не обожествляются имена – это показал итог имяславских споров.

<sup>156</sup> Кураев А., протоиерей. «Лишает ли «номер» имени?». Доклад. На VII Пленуме Синодальной Богословской комиссии Русской Православной Церкви. <http://www.zavet.ru/inn-kuraev.htm> (22. 07. 2010.)

<sup>157</sup> Лосский В. Н. «Очерк мистического богословия Восточной Церкви». «Догматическое богословие». М., 1991. С. 42.

<sup>158</sup> Там же. С. 26.

В-пятых, сама по себе фамилия так же обладает всеми качествами личного идентификационного кода.

Как и код, фамилия не выбирается, как и код, фамилия несменяема и остается с человеком (по крайней мере, с мужчиной) на всю жизнь. Как и код, фамилия должна называться при всех контактах человека с официальными структурами. Как и код, фамилия в обиходе не включает в себя сведений о принадлежности человека к христианской Церкви. Как и код, фамилии появились сравнительно недавно - они не были в ходу на "Святой Руси", и очень мало кто из отцов древней Церкви имел фамилию (почему и именуем мы их по месту рождения или подвига).<sup>159</sup>

Многие современные фамилии были образованы от кличек или от «рабской принадлежности» помещику, месту, профессиональному занятию и т.д. Где в них можно найти признаки «божественности»?

Не имя красит человека, а человек имя.<sup>160</sup> Красивое имя – «Денница» не помогло дьяволу остаться верным Богу. Существуют имена, произведённые от языческих богов, однако эти имена стали святыми. Например, Дионисий, в греческой мифологии – бог виноделия, а в церковном месяцеслове имя мучеников, преподобных, преподобномучеников, священномучеников и святых.

*Об «антихристовой системе», которая строится цифровыми технологиями и Интернетом.*

Не всё то, что делается руками и головою человека, и не всё то, что не описывается «библейскими терминами» нужно называть «антихристовой системой». Слова одинаковые по написанию, могут быть разными по смыслу. Например, термин «имя» в цифровых технологиях не совсем идентичен тому же термину в философии и богословии. Однако это не значит, что всё отличное от богословия – является «антихристовой системой». Так же и электронное имя в виде набора цифр, которым оперирует машина и вводит носителя этого имени в свой реестр, не означает «вхождение в мировую систему зла».

Если физики, математики, биологи и др. в своей работе не используют библейский язык или некоторые слова у них имеют иную смысловую нагрузку (как «имя» в программировании) – это не значит, что они служат будущему Антихристу и «готовят его приход». Поэтому, заявления о том, что с помощью личных номеров нам заменяют

---

<sup>159</sup> Кураев А., протоиерей. «Лишает ли «номер» имени?». Доклад. На VII Пленуме Синодальной Богословской комиссии Русской Православной Церкви. <http://www.zavet.ru/inn-kuraev.htm> (22. 07. 2010.)

<sup>160</sup> «Человек же освящается в зависимости от того, как он сам понимает себя самого и смысл своей жизни». Кураев А., протоиерей. «Лишает ли «номер» имени?». Доклад. На VII Пленуме Синодальной Богословской комиссии Русской Православной Церкви <http://www.zavet.ru/inn-kuraev.htm> (22. 07. 2010.)

имена «божественные» на «сатанинские» не имеют под собой никаких (в том числе и богословских) оснований.

Таким образом, эсхатология ДПК, несмотря на своё внешнее сходство с Православием (в части использования терминологии) в основных своих постулатах противоречит эсхатологическому учению Церкви: учению о кончине времён, об Антихристе, о тайне беззакония. В то же время, ДПК обнаруживает опасные взгляды, присущие раскольничьим общинам, еретическим сообществам и оккультным группам (о духе антихриста, о самостоятельно действующей «печати Антихриста», о влиянии чисел и имён на человека).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, сумма апокалиптических постулатов ДПК существенно расходится с эсхатологическим учением Церкви.

«Эсхатология» ДПК противоречит Православному Преданию в учении: о времени наступления Второго пришествия Христова; о признаках «кончины мира»; о времени появления, роли, способах и последовательности действий Антихриста.

В учении ДПК о «кончине времён»<sup>161</sup> не определён главный признак её наступления – появление Антихриста. «Судный день» по учению ДПК начинается с приближением к «некоей роковой черте», и в тоже время он начинается с «момента Голгофской Жертвы». Не соответствует Преданию и учение о «духе Антихриста», который «ещё не воцарился», но способен действовать. В ДПК Антихрист представлен невидимой личностью уже существующей в истории и управляющей ею. Начертание в «эсхатологии» ДПК, обретает самостоятельную жизнь. Появляется в видимом мире до Антихриста, существует без его имени и «подготавливает» мир к поклонению ему. Оно способно влиять на сознание людей, лишать человека разума, воли и возможности покаяния, «осквернять совесть», вынуждать отречься от Христа (самостоятельно до появления Антихриста), а так же влиять на ход истории.

Учение ДПК «о печати Антихриста» обнаруживает изменчивость в своём содержании (в отличии от Предания Церкви). Вместе с развитием технологий меняется основа учения ДПК: ранее «печатью Антихриста» объявлялся штрих-код (отсюда и название – «движение против кодов»), а сегодня (через 40 лет) в понятие «печати» уже включили электронные микросхемы – «чипы». Но, в мире уже испытывают технические средства, которые идентифицируют человека по отпечатку ладони или радужной оболочке глаза, а ДПК так и остаётся движением против кодов, и в православной среде не убывает. Потому, что оно выработало своё собственное предание. Можно предположить, что оно (движение) так и будет существовать и развиваться, включая в понятие «печать антихриста» всё новые и новые технические достижения.

В «эсхатологии» ДПК отсутствует Христос. Все события, которые разворачиваются в «апокалипсисе» ДПК – разворачиваются ради Антихриста. Их «армагеддон» заканчивается воцарением Антихриста. У него нет продолжения. Таким

---

<sup>161</sup> В Предании Церкви он имеет много образов и названий: «Второе пришествие», «Судный день», «день Господень», «кончина мира», «кончина века» и др.

образом, Антихрист из объекта истории (приметы скорого Второго пришествия) становится её полноправным субъектом, способным влиять на неё из невидимого мира.

Но, в основных своих постулатах, ДПК в среде Русской Православной Церкви остаётся идентичным ДПК неопятидесятничества: штрих-код это – печать Антихриста; цифровые технологии ведут к запрету на куплю продажу, поэтому согласуются с Откровением 13:17 («ни покупать ни продавать»); глобализация – «антихристов процесс».

Таким образом, сумма апокалиптических постулатов, заимствованная от неопятидесятников, и рассчитанная на технически и богословски малообразованную аудиторию, не может быть названа частью Предания Церкви или особым взглядом, частным мнением на конечные судьбы мира. Это отдельное от православного Предания учение, которое выработало своё собственное толкование Евангелия и Откровения Иоанна Богослова, не имеющее ничего общего с Православием. В нем присутствует немного политики, немного права, немного экономики, всё остальное – слухи, недостоверные факты, догадки и предположения, - по выражению апостола Павла, «бабьи басни» (1Тим. 4:7), а главное – далекий от Священного Предания Церкви, неопятидесятнический подход к Священному Писанию.

Объём квалификационной работы не позволяет рассмотреть ряд других вопросов, связанных с этой темой. Можно было бы рассмотреть влияние идеологии ДПК на нравственно-аскетический облик и духовную жизнь христианина. Также заслуживает внимания учение ДПК о Церкви «в последние времена»,<sup>162</sup> в котором также наблюдается различие с Православным Преданием.

Разрешение этих вопросов и ответ на них может стать продолжением предложенной работы.

---

<sup>162</sup> ДПК развивают учение, о том, что наступит время безблагодатности Церкви, вопреки словам Христа о том, что Церковь «врата ада не одолеют» (Матф.16:18): «**Вовлечение Церкви** и ее чад в глобальную компьютерную систему «нового мирового порядка» есть путь приспособленчества и конформизма и **сохранит лишь внешнюю форму** ее жизнедеятельности: таинства, обряды, богослужения, чины; внутреннее же ее содержание – **Дух Божий – будет утрачен. Церковь станет апостасийной.** От Церкви останется пустая оболочка...». Авель (Семенов) иеродиак., Дроздов А. Знамение пререкаемо. Глобализм, цифровая кодификация личности и печать антихриста. Храм Казанской иконы Божьей Матери, 2003. С. 475.

## ЛИТЕРАТУРА

### *Первоисточники православного Предания*

1. Ефрем Сирин прп. Творения. «Отчий дом». 1995 г. Т. 5, 6, 7. Репринтное издание. Сергиев Посад. 1901.
2. Ефрем Сирин прп. Толкование на послания божественного Павла. Второе послание к Фессалоникийцам <http://www.pagez.ru/lsn/0576.php>
3. Иоанн Дамаскин, преподобный. Точное изложение православной веры. Книга 4. Об Антихристе. <http://www.pagez.ru/lsn>
4. Иоанн Златоуст архиеп. Константинопольский. Творения. Том 11. Книга 2. Толкования на 1-е и 2-е послания к Фессалоникийцам. [http://www.paraklit.ru/sv.otcy/Zlatoust/Zlatoust.K\\_Fessalonikijtcam-1,2.htm](http://www.paraklit.ru/sv.otcy/Zlatoust/Zlatoust.K_Fessalonikijtcam-1,2.htm)
5. Ипполит Римский, сщмч. О Христе и антихристе. <http://www.pagez.ru/lsn/0265.php>
6. Иринеи Лионский сщмч. О тираническом царстве антихриста. <http://www.pagez.ru/lsn/0588.php>
7. Феофилакт Болгарский, блж. Толкование на Евангелие от Иоанна. <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/20f/feofilact/ioann/contents.html>
8. Феофилакт Болгарский, блж. Толкование на Евангелие от Матфея [http://azbyka.ru/otechnik/?Feofilakt\\_Bolgarskij/tolk\\_51](http://azbyka.ru/otechnik/?Feofilakt_Bolgarskij/tolk_51)

### *Дополнительная литература.*

1. Августин, архиеп. Львовский и Галицкий. Современные проблемы церковной жизни, связанные с эсхатологией. // Эсхатологическое учение Церкви. Материалы Богословской Конференции Русской Православной Церкви. Изд. Синодальная Богословская Комиссия. М. 2007. С. 520.
2. Авраам (Рейдман), схиигум., Беседы о кончине мира. М. 2009.
3. Александр (Милеант), еп. Что такое Библия? История создания, краткое содержание и толкование Св. Писания. Издание 4-е. М. 2009.
4. Андриевский П., прот. О чем ревнует «Русь Православная» ?// Благодатный огонь. Приложение к журналу Москва. 2002. № 9. С.33 – 36.
5. Антоний (Блум), митр. Сурожский. У нас есть что сказать о человеке. М., 2008.
6. Антоний (Храповицкий), митр. Христос Спаситель и еврейская революция. С-Пб. 2010.
7. Архипов Юрий. Осторожно: манипуляция святостью! О книге Е. Ерофеевой Пасхальная память. // Благодатный огонь. Приложение к журналу Москва. 2006. № 15. С.107 - 108.
8. Беляев, А.Д. О безбожии и антихристе. Подготовка, признаки и время пришествия антихриста. Сергиев Посад 1898. <http://e-heritage.ru/ras/view/publication/browser.html?clear=true&perspective=popup&id=43239726>

9. Богатырев. А. Беда. В сенях или при дверях? Полудокументальный рассказ.// Благодатный огонь. Приложение к журналу Москва. 2002. № 9. С.3 – 19.
10. Бэр И., свящ. Церковь в пути.//Эсхатологическое учение Церкви. Материалы Богословской Конференции Русской Православной Церкви. Изд. Синодальная Богословская Комиссия. М. 2007. С. 25.
11. Да не смущается сердце ваше.// Церковь об ИНН. М. 2001.
12. Даниил (Гридченко), игум. Всегда ли право «Правое дело»?// Благодатный огонь. Приложение к журналу Москва. 2006. № 15. С.55 - 60.
13. Даниил (Гридченко), игум. Под прессом беспокойных смыслов.// Благодатный огонь. Приложение к журналу Москва. 2007. № 16. С. 87 – 91.
14. Дворкин А.Л. Сектоведение. Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования. Нижний Новгород, 2007.
15. Десницкий А.С. Библия и православная традиция. М. 2008.
16. Ефимов И., иер. В вере ли вы? Современное харизматическое движение сектантства. М. 1995.
17. Задорнов А., свящ. Секулярная эсхатология между архаикой и постмодерном.// Эсхатологическое учение Церкви. Материалы Богословской Конференции Русской Православной Церкви. Изд. Синодальная Богословская Комиссия. М. 2007. С. 576.
18. Зигабен Е. Толкование Евангелия от Матфея. [http://www.paraklit.org/sv.otcy/Evfimij\\_Zigaben.Tolkovaya\\_psaltir/Evfimij\\_Zigaben.Tolkovanie\\_Matfeya.htm](http://www.paraklit.org/sv.otcy/Evfimij_Zigaben.Tolkovaya_psaltir/Evfimij_Zigaben.Tolkovanie_Matfeya.htm)
19. Илларион, еп. Венский. Диомидовщина – спланированная акция, чтобы расколоть Православную Церковь! Интервью газете «Комсомольская правда».// <http://kp.ru/daily/24128.5/349215/>
20. Иннокентий (Павлов), игум. Горькие плоды невежества // газета Русская мысль №4309 16-22 марта 2000.
21. Иннокентий (Павлов), игум. Сочти число зверя. // журнал Итоги 30 марта 2000.
22. Иоанн (Крестьянкин), арх. Письма. Современная смута по поводу новых документов. Псково-Печерский монастырь. <http://www.pskovo-pechersky-monastery.ru/books/allletters/456/>
23. Иоанн (Крестьянкин), архм. Яд в привлекательной упаковке. Ответное письмо на вопрос А.В. о книге Петра Иванова. «Тайна святых, введение в Апокалипсис».// Благодатный огонь. Приложение к журналу Москва. 2006. № 15. С. 7 - 9.
24. Иосиф (Ватопедский). О кончине века и антихристе. М. 2006.
25. Иоффе Г., прот. Сектантские тенденции в некоторых внутрицерковных группах.// Доклад на миссионерской конференции «Под маской Православия» Санкт-Петербург, 9 декабря 2010. <http://irinei.ru.sects/okolopravo/022.htm>
26. Искушения наших дней. В защиту церковного единства.//Ред. Добросоцких А. М 2003.
27. Каверин Н. Царский путь архимандрита Иоанна (Крестьянкина).// Благодатный огонь. Приложение к журналу Москва. 2006. № 15. С.3 - 7.

28. Кирилл митр. Смоленский и Калининградский. Замысел божий о человеке и свобода воли: эсхатологическая перспектива. Доклад на конференции «Эсхатологическое учение Церкви»// Материалы Богословской Конференции Русской Православной Церкви. Синодальная Богословская Комиссия. М 2007. С.33
29. Козлов М. Эсхатологические представления Афонских подвижников благочестия второй половины XX века// Эсхатологическое учение Церкви. Материалы Богословской Конференции Русской Православной Церкви. Изд. Синодальная Богословская Комиссия. М. 2007. С. 507.
30. Козлова М. От Нерона до Шенгена. //газета НГ-РЕЛИГИИ №6 (52) 22 марта 2000.
31. Коростелев В.Ю. О вспомогательных знаках штрихового кода и числе «666» <http://www.ean.ru/znak/znak.htm>
32. Кураев А., диак. «Дают ли на Украине печать антихриста», Киев. 1999.
33. Кураев А., диак. О нашем поражении. М. 1996.
34. Кураев А., диак. Отношение христианина к предметам и документам с нехристианской символикой// Эсхатологическое учение Церкви. Материалы Богословской Конференции Русской Православной Церкви. Изд. Синодальная Богословская Комиссия. М. 2007. С. 540.
35. Кураев А., диак. Простите за ложную тревогу. // газета Труд 13 апреля 2000.
36. Кураев А., диак. Христианство на пределе истории. О нашем поражении. М. Ростов-на-Дону, 2003.
37. Лисовой Н. Иосифляне, нестяжатели и ИНН// Фома. Православный журнал для сомневающих. 2008. Февраль. С. 105- 113.
38. Лосский В.Н. Предание и придания <http://www.odinblago.ru/8874>
39. Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М. 1991 г.
40. Макарий (Булгаков), митр. Московский. Православно-догматическое богословие. Т. 2. Изд. 3-е. - СПб.1868. Глава II О Боге, как судье и мздовоздаятеле для всего рода человеческого. Параграфы 261-267. // Электронная библиотека «Научное наследие России». <http://e-heritage.ru/ras/view/publication/browser.html?clear=true&perspective=popup&id=42109249>
41. Максимов Ю. Богословский ответ на «письмо епископа Диомида». Саратов 2007.
42. Материалы VII пленума Богословской Синодальной Комиссии. // Журнал Московской Патриархии 2001. №3.
43. Мейендорф И., прот. Православие в современном мире. М. 1997.
44. Мелетий, митр. Никопольский. Печать антихриста в Православном Предании. М. 2001.
45. Мифы о вере и Церкви: откуда они берутся?//Ред. Малягин В. Изд. Даниловский благовестник. М 2009.
46. Молчанов Б., прот., Колесников А., свящ. Эпоха апостасии. С-Пб. 2008 г.



47. Невоструев, К.И. Слово святого Ипполита об антихристе. М. Синодальной тип. 1868. <http://e-heritage.ru/ras/view/publication/browser.html?clear=true&perspective=popup&id=45945185>
48. Неймышева Н. Изъйди инспектор!//Известия. 24. 03 2000.
49. Немнонов М. свящ. И врата ада не одолеют ее. «Ковчег» 2001.
50. Нильский, И.Ф. Об антихристе против раскольников (в общепонятном изложении): СПб. 1898. <http://e-heritage.ru/ras/view/publication/browser.html?clear=true&perspective=popup&id=46649490>
51. О конце мира. //Сборник высказываний Святых Отцов. Издат. «Лоза» М. 2009.
52. О позиции Церкви в связи с появлением и перспективами развития новых технологий идентификации личности . 30 мая 2012 г. // Проект документа. Сайт Патриархии Русской Православной Церкви <http://www.patriarchia.ru/db/text/2255365.htm>
53. Образы и символы последних времен.//Сост. Баранов А. Шполянский И. М.2006.
54. Орлов Н прот. Об Откровении. <http://predanie.ru/lib/book/read/71803>
55. Петрару Г., свящ. Православная эсхатология и сектантско-деноминационный эсхатологизм.// Эсхатологическое учение Церкви. Материалы Богословской Конференции Русской Православной Церкви. Изд. Синодальная Богословская Комиссия. М. 2007.С.564.
56. Поспеловский Д. Штрих-код как образ врага. // газета НГ-РЕЛИГИИ № 6 (52) 22 марта 2000.
57. Серафим (Роуз) иером. Православие и религия будущего. Киев 2008.
58. Сержантов Павел. Православие и харизматизм. Сайт центра Священномученика Иринея Лионского. <http://www.irinei.ru/books/006.htm>
59. Скутерис К. Богословие чаяния. Богословские заметки по поводу эсхатологии Никео-Константинопольского Символа веры.// Эсхатологическое учение Церкви. Материалы Богословской Конференции Русской Православной Церкви. Изд. Синодальная Богословская Комиссия. М. 2007. С.51.
60. Соколов С. диак. Апокалиптическое время в эсхатологии.// Эсхатологическое учение Церкви. Материалы Богословской Конференции Русской Православной Церкви. Изд. Синодальная Богословская Комиссия. М. 2007. С 77.
61. Сысоев Д. свящ. Соблазн консервативных расколов. <http://sysoev2.narod.ru/soblazn.htm>
62. Федосеев А. прот. Язвы расколов. М. 2008.
63. Феофилакт Болгарский, блж. Толкование на Евангелие от Иоанна. <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/20f/feofilact/ioann/contents.html>
64. Феофилакт Болгарский, блж. Толкование на Евангелие от Матфея [http://azbyka.ru/otechnik/?Feofilakt\\_Bolgarskij/tolk\\_51](http://azbyka.ru/otechnik/?Feofilakt_Bolgarskij/tolk_51)

65. Филарет митр. Слуцкий и Минский. Выступление...// Материалы Богословской Конференции Русской Православной Церкви. Синодальная Богословская Комиссия. М 2007 г.
66. Церковь о нашем времени.//Сост. Шпатаков В., Годовникова К. М. 2004.
67. Церковь об ИНН. Дискуссии и материалы.//Изд. Московской Патриархии. М. 2001.
68. Яннарас Х. Эсхатология: конец времени или освобождение от времени.// Эсхатологическое учение Церкви. Материалы Богословской Конференции Русской Православной Церкви. Изд. Синодальная Богословская Комиссия. М. 2007. С. 20

### *Первоисточники учения ДПК*

1. Авель (Семенов), иеродиак., Дроздов А. Знамение пререкаемо. Глобализм, цифровая кодификация личности и печать антихриста». Храм Казанской иконы Божьей Матери, 2003.
2. Белорус О. Глобализация мироустройства – война православию. // Русь покаянная. Православный альманах. Январь 2007 № 8. С. 4 -9.
3. Белорус О. Первая богородичная икона покаяния. // Русь покаянная. Православный альманах. Май 2007 № 12. С. 12 – 13.
4. Голева Т. Имя дает Господь. // Русь покаянная. Православный альманах. Май 2006 № 4. С. 23.
5. Горбунов Андрей, свящ. Дух лаодикийства.// Тоака, газета общества Блаженной Матроны Московской. (Кишинев). Апрель 2008.
6. Дмитрук М. Чем мы прогневали Господа. // Русь покаянная. Православный альманах. Май 2006 № 4. С. 9 – 11.
7. Знамена пришествия антихриста. Тайны библейских пророчеств о событиях, которые свершатся в конце времен. //Состав. Фомин А. В.М.2009.
8. Иванов Н. Откуда пошли женские брюки. // Русь покаянная. Православный альманах. Май 2006 № 4. С.13 – 14.
9. Когда глаголющие лживы. // Ред. Щегольков И., Саблин В. и др. Собор 2006.
10. Компьютер тихий убийца. Без автора. // Русь покаянная. Православный альманах. Январь 2007 № 8. С.28 – 29.
11. Лучезарный батюшка. Воспоминания о игумене Гурии (Чезлове).// Ред. Авель (Семенов), иерод. Издание второе дополненное. Вологда. 2005.
12. Миронов Б. Русский поддержи русского. // Русь покаянная. Православный альманах. Май 2006 № 4. С. 24- 25.
13. Молчаньем предается Бог. Обращение православной общественности города Владимира к продажным областным и городским чиновникам, за «тридцать иудиних серебрянников» продающих наш народ на растерзание... // Русь покаянная. Православный альманах. Апрель, 2006 № 3. С.11 – 12.

14. Москвина Анна православный режиссер. Святейший друг святейшего царя. // Русь покаянная. Православный альманах. Январь 2008 № 8. С. 13 – 15.
15. Не в осуждение, а в предупреждение. Осторожно мобильные телефоны. Без автора. // Русь покаянная. Православный альманах. Июнь 2007 № 12. С. 21 – 25.
16. Нет общения света со тьмой. // Материалы трех научно-практических конференций. Без автора. Верстка П. А. Калмыкова. М. 2006.
17. Нилус С. Время апостасии. // Русь покаянная. Православный альманах. Май 2006 № 4. С.14 – 17.
18. Паисий (Святогорец), схим. Сейчас война, духовная война...Если митрополиты молчат, кто же будет говорить? //Русь покаянная. Православный альманах. Апрель, 2006 № 3. С.1 – 4
19. Пасхальная память. Воспоминания об иеромонахе Владимире (Шикине). Автор-составитель. Ерофеева Е.В. Изд. Третье, исправленное и дополненное. М. 2003.
20. Пророчества о последнем времени и судьбе русского народа.//Сост. Роман (Загребнев), игум. М 1998.
21. Прощение за покаянием. // Александра р.Б.Русь покаянная. Православный альманах. Июль 2006 № 5. С. 3 – 4.
22. Рассказов Н. Телегония. // Русь покаянная. Православный альманах. Май 2006 № 4. С. 12 – 13.
23. Серафим (Антипов), иером. Стой за Христа до кровавого Креста.// Русь покаянная. Православный альманах. Апрель, 2006 № 3. С. 18 – 20.
24. Филимонов В. Ко всем гражданам России. // Русь покаянная. Православный альманах. Май 2006 № 4. С.21 – 22.
25. Цветков В.Г. Державный исполин. // Русь покаянная. Православный альманах. Январь 2007 № 8. С.10 - 12.
26. Чин всенародного покаяния – чин спасения России. Без автора. // Русь покаянная. Православный альманах. Январь 2007 № 8. С.1 – 4.
27. Юзвешин И.И. Основы информациологии М. 2000.

## Приложение №1.

### «Письмо Марины и ответ на него иеродиакона Авеля (Семенова)».

*\*Специально представил письмо полностью, без купюр, чтобы показать состояние иеродиакона Авеля. В своём ответе он ни разу (!) не упомянул о храме, о Церкви. Ведь для христианина главное – церковные Таинства, а не информация о «планах Антихриста». Тем более для недавно крещеного человека, находящегося в крайней степени отчаяния. Обращаю внимание на то, как искусно иеродиакон Амель «убеждает» Марину податься в «пустыню». (У.Ю.)*

Русская линия / Библиотека периодической печати / Проблема ИНН  
[www.rusk.ru/st.php?idar=6051](http://www.rusk.ru/st.php?idar=6051) 09.03.2003

С разрешения автора книги “Знамение пререкаемо” иеродиакона Авеля (Семенова) мы публикуем его ответ на письмо православной жительницы города Анадыря.

"Здравствуйте, отец Амель! Пишу Вам по благословию нашего Владыки Диомида. Меня зовут Марина. Живу в столице Чукотки Анадыре. В настоящий момент читаю Вашу книгу "Знамение пререкаемо". **На основании прочитанного я поняла, что, по-Вашему, тот, кто принял ИНН, независимо от причины, считается Иудой, так как принял господство антихриста и вступил в его царство. Меня это убило. Придавило здорово.**

Я приняла Святое Крещение в марте 2002 года. А до этого, в декабре 2001 **добровольно, но по незнанию, приняла ИНН.** Я не оправдываюсь. Я действительно думала, что это обязательная процедура для всех. **О мистическом значении номера я в то время не знала.** Я только приехала в город из села и вставала на учет в службе занятости. Там мне и подсунули анкету, сказав, что это сейчас делают везде, и если не здесь, то на работе, когда я буду устраиваться, все равно присвоят ИНН. **Я виновата** в том, что когда я спросила: "А что, можно не принимать?", а специалист сказала туманно "Некоторые отказываются", я не поинтересовалась, кто эти "некоторые". У меня мелькнула мысль, что это те, кому есть что скрывать (доходы). **Если бы я тогда узнала, что не принимают православные, я бы уже насторожилась, и не стала бы до выяснения причин спешить с этим делом.**

**Так случилось по промыслу Божьему, что спустя короткое время я приняла Святое Крещение. Тогда я и узнала все подробности об ИНН. Не сразу я прочувствовала душой его пагубность. Сначала его наличие меня не беспокоило. Потом, с поступлением информации, стала ощущать себя Иудой. Осознала, что надо отказаться.** Но пойти в налоговую инспекцию мешал страх остаться без денег и т.д. Было множество лукавых мыслей, дескать, я внутренне отвергаю мир зла, я с Богом, вот когда все признаки явно проступят, тогда буду отказываться. В общем, не сразу я решилась на официальный отказ. Но потом укрепилась духом и сделала это.

**Номер признали недействительным (как они говорят), однако я почти уверена, что они лгут, и все равно его используют.** Я без суда получила то, что в процессе суда добились православные Приозерска. Но ведь удалить номер из базы данных нельзя (в налоговой говорят). **И судебная экспертиза в Приозерске сделала такое заключение. Я**

обращалась повторно, просила перенести меня в списки тех, кто не принял ИНН изначально. Сказали, что этого они сделать тоже не могут, программа не позволяет. Приозерцы радовались, когда их номера признали недействительными. Они считают, что победили. У меня же такое ощущение, что меня уже заклеили. Какая же это победа, если удалить ИНН невозможно? Теперь я в этих списках уже навсегда. Проклятое клеймо жжет мне душу. Я знаю, что Вы скажете, что я сама виновата. Я подписала заявление на присвоение номера добровольно. Но я же не знала тогда, что это такое! Неужели сейчас уже я считаюсь слугой антихриста? Но видит Бог, это не так. Я не хочу быть в рядах принявших власть антихриста. Что мне теперь делать? Я сама не знаю, чего я хочу от Вас. Может быть, все-таки поддержки. Вы судите таких, как я, в своей книге безоговорочно. Но откуда Вы знаете, что Господь не даст нам, попавшим в дьявольские сети по незнанию и мучающихся теперь, шанса вырваться из этих сетей? Неужели Он откажется от меня теперь, и система зла поглотит меня? Неужели номер уже является моим именем? Ответьте мне, прошу Вас, отец Авель. Мысль о том, что я уже считаюсь на службе у сатаны, разрывает мою душу на части. Для меня важно, что Вы думаете обо мне и о моем положении. Буду ждать Вашего ответа с нетерпением. Если можете, помолитесь за меня. Р.б. Марина".

#### **Многоуважаемая Марина!**

Явление в мир Спасителя для того и произошло, чтобы верующие в Него отвергли диавола и дела его и стали земными небожителями. Упование надежды блаженства в Царстве Божиим должно стать для нас жизненной реальностью. **Вера во Христа до такой степени способна преобразить в этой надежде человека, что любые горести земной жизни становятся сладкими. Святые именно такой веры и достигали; для них и тюрьмы, и ссылки, и мучения, и смерть, и любые притеснения были радостью, все внешнее для них, сменяющееся, казалось бы, любыми горькими событиями, напоминало рай и приближало Христа.**

**Становлению в нас Христа препятствует греховность, соблазн греха, привычный круг такой же греховной жизни.** Разорвать его сейчас настолько тяжелее, насколько взаимосвязаннее, взаимозависимее стала жизнь каждого человека от других. Социальная среда и особенно фактор научно-технического прогресса так влияют на человека, создавая свой особый мир, теперь уже "цифровой эпохи", что выход из этой социальной среды для многих покажется трагедией.

Есть очень "меткая" поговорка: "привычка - вторая натура". **Современное человечество настолько "привыкло" к "благам" прогресса, настолько он вошел в наш внутренний и внешний мир, что не он стал неотъемлемой частью современной цивилизации, а человечество стало его атрибутом. Т.е. мы в структуре уже надвигающегося сетевого общества определяемся скорее как вещь, которая должна иметь свое обозначение, свой ярлык, свой номер.**

Процесс реального втягивания каждого из нас в виртуальный мир киберпространства все больше программирует человека на заданный образ жизни. А что можно запрограммировать?

То, что в твоей власти. **Отсюда понятно, что личный код человека - это ключ к его программированию.** Что же может быть дальше,- Вы себе сами можете представить. Обещает прогресс, "злато, а дает бласто".

Какой же из этого выход? Мне, думается, тот, о котором говорится в Апокалипсисе: **"И даны были жене два крыла большого орла, чтобы она летела в пустыню в свое место от лица змия и там питалась в продолжение времени, времен и полвремени".** (Ап. 12, 14). По толкованию свт. Андрея Кесарийского "жена",- это Церковь Христова, "пустыня",- это чувственные горы, пещеры, пропасти, чтобы "избегнуть его прещений", т. е. прещений антихриста. О бегстве в "пустыню" во времена антихриста говорят и другие Св. Отцы (Ефрем Сирий, Арефа Кесарийский, Иринеи Лионский и др.).

**Предлагаемый самим Богом в Откровении св. Иоанну Богослову выход из безвыходного положения, должен, казалось бы, радовать и веселить нас. Но именно этот реальный шаг христианина перед лицом наступающего зла, готового вот-вот воплотиться, повергает многих в уныние. Никто к этому не готов.** Когда мы из года в год периодически читали строки Апокалипсиса, то всё описанное в нем воспринималось как обозначение чего-то отдаленного. **Но когда мы видим, что каждому человеку, как какой-то вещи, присваивают по образу антихриста номер и что процесс "начертанизации" осуществляется на наших глазах, то это повергает многих бодрствующих христиан в шок и страх.** Мы осознаем: трезвились-трезвились, молились-молились, но всё равно застигнуты врасплох. Неумолимо бегущее время течет так, что прежде осознания своего места и своего христианского делания в круговерти событий, мы оказываемся втянутыми в веками готовящийся антихристианский "порядок" вещей.

**А если человек знаком с информацией по глобализации и создающемуся электронному контролю, то сквозь этот кругозор выявляется действительно наимрачнейшая картина глобального "будущего" планеты. Что делать? Куда бежать? Некоторые читают нашу книгу "Знамение пререкаемо" и впадают в отчаяние. Но неужели она страшнее Апокалипсиса, или там говорится о чем-то более ужасном, чем написанное в Откровении? Нет. Просто подобного рода информация открывает, расшифровывает содержание Апокалипсиса, помогает увидеть его реальность в современной действительности.** То, что скрыто образным языком Св. Писания, обнажается порой до невообразимой, но реальности. Если бы мы боялись Бога, то для нас факты становления глобальной системы зла напоминали бы предупреждение Самого Спасителя: "Начинающим же сим бывати, восклонитесь и воздвигните главы ваша, зане приближается избавление ваше" (Лк. 21, 28). **Ведь за этим стоит долгожданный для праведников Страшный Суд, а с ним и нескончаемая вселенская радость вечного Христова Царства, ради которого и живем, и веруем.**

Тогда действительно настанет подлинное бытие, когда грех будет уничтожен. А сейчас должен происходить процесс его становления пока что в наших сердцах. Смысл первых слов Господней молитвы заключен также и в этом. Ибо, когда мы просим: "Да приидет Царствие Твое", то тем самым свидетельствуем пред Богом о жажде небесной, ангельской

чистоты, в которой скверны греха нет и в помине. **Слава Богу, что Господь открывает нам жуткую реальность антихристовой системы уже сейчас, а не потом, когда будет создан его настоящий тотальный режим! Слава Богу, что Господь не оставил нас и дал нам прозреть! Слава Богу, что подлинная вера сама по себе разоблачает козни диавольские и как горящий светильник указывает нам путь ко спасению!** Да, номеров надо бояться, ибо антихрист сам под номером - нумерует и своих. Да, надо бояться электронного контроля, ибо при его установлении каждый человек, где бы он ни был, будет приведен на поклонение антихристу и принуждаем даже под пытками принять его богомерзкую печать.

**Но разве свидетельство о Христе - это гибель? Разве для христиан есть безвыходные ситуации? Не для нас ли говорится: "Бог, идеже хочет побеждается естества чин"? Не сказал ли нам Господь: "Не убойтесь от убивающих тело, души же не могущих убить" (Мф. 10, 28)? Разве не будет трепетать мерзкий антипод Христа от одного только крестного знамения, а молитва христиан для него - что прободение копием? Или мы забыли, "что наша брань не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесной" (Еф. 6, 12)? Разве мы не воины? Разве забыли, что носим в себе Христа и по примеру святых должны не возлюбить "душ своих даже до смерти" (Ап. 12, 11)?**

Пусть нас мир боится! Для диавола **смерть за Христа** есть жесточайшее поражение. И он будет трепетать от одного только призывания сладчайшего имени Спасителя! **Нас диавол задумал запугать тем, что всех может тайно пронумеровать, начиная от младенцев и до стариков. Но мы ему должны напоминать, как и все две тысячи лет напоминали, что для нас верность Христу дороже собственной жизни. Ведь подлинная наша радость - это не жизнь в удобствах прогресса, а следование за Христом.**

Если Он призывает нас благовествовать миру Евангелие - это радость. Если Он призывает обличать мир "о гресех" - это радость. Если Он призывает испить с Ним чашу голгофских страданий - это неизмеримая радость! **Многие мученики с великой благодарностью проливали кровь за Христа, и многие христиане мечтали об этом чудном и славном богоподражательном подвиге! И это - наше время! "Блажени мертвые умирающие о Господе от ныне. Ей, глаголет Дух, да почиют от трудов своих! Дела бо их ходят в след с ними" (Ап. 14, 13). Господь со своими верными на этом поистине счастливом пути христианской истории человечества будет творить небывалые чудеса! Насколько мы возлюблены Господом, настолько Его любовь будет действовать в нас, решивших идти за Ним на Крест. И если мы ежедневно читаем в молитвах: "Се бо прииде Крестом радость всему миру", то эта радость не есть только свидетельство о совершившемся искуплении человечества тысячелетия назад. Это - радость непрестанного сораспятия Христу, радость такого крестного становления Его в душе каждого из нас, при котором человек будет жаждать и алкать страданий за Него. Любовь Христова есть Его крестоношение. И как не бывает веры без любви, так не бывает и любви без Креста. А кто стяжал Христову любовь,- тот и весь мир приобрел.**

**Вы, Марина, отчаиваетесь, что, приняв по незнанию личный номер, уподобляетесь Иуде.** Но это не так. Иуда-то делал свое предательство вполне сознательно, и, несмотря на это, по свидетельству церковного Предания (преп. Нил Мироточивый), Господь после Своих крестных мук являлся ему и призывал к покаянию. Но Иуда оказался настолько горд, что предпочел удавиться, чем покаяться. **Мы же - и каемся, и пишем в налоговые органы заявления об отказе от ИНН.(Мы же «веруем и трепещем» Иак.2:19 Ты веруешь, что Бог един: хорошо делаешь; и бесы веруют, и трепещут.)** Да, номер из базы данных не изъять. Но ведь становящаяся глобальная антихристова система все равно всех пронумерует, хотим мы того или нет.

**Вся суть проводящейся лукавой нумерации заключается в ее добровольности. Лишь только при этом условии человек впадает в прельщение от диавола и не видит в номерах ничего дурного.** Пронумеровать всех как в концлагере, не спрашивая желаний,- не проблема, но при этом душа-то остается свободной, а диаволу необходимо именно порабощение души, иначе человека не прельстишь. **Поэтому, хитростью и обманом он старается "добровольно" выдать нам номера.** А если мы после этакой "добровольности" по милосердию Божию приходим "в себя", как тот евангельский блудный сын (Лк. 15) и отказываемся от идентификационного номера, то **Отец Небесный вновь возвращает нам утраченную "одежду" нетления, одежду св. Крещения, одевает "перстень на руку - печать христианства, и дает "обувь на ноги" - готовность благовествовать и служить на пользу другим.** Приняли номер - оступились, подвергли свою душу участию в богопротивном процессе апостасии. Отказались от номера - восстали, предупрежденные о готовящейся смертельной опасности. Несогласие воли на систему зла ставит человека вне ее. Поэтому, с отказом от номера человек перестает служить, как Вы выражаетесь, диаволу. А те, кто имеет номер, в слепоте продолжают работать на его систему.

То, что сейчас происходит в России с присвоением и отказом от номеров, с чем столкнулись и Вы, имеет давние аналоги. С этим ухищрением диавола христиане сталкивались еще в первые века по Рождестве Христовом. Для примера приведу свидетельство свт. Григория Богослова из его "Первого обличительного слова на царя Юлиана". Святитель приводит пример того, как хитро Юлиан Отступник прельщал христиан-воинов при раздаче наград после военного похода. Нужно было сделать всего лишь малое: перед получением награды положить на жертвенный огонь жертвенный ладан, т.е. засвидетельствовать свое почтение к "отеческим" богам. И многие христиане, прельстившись золотом и почестями, пренебрегали "малыми" языческими действиями, продавая за это "малое" всю душу.

Святитель пишет: "Некоторые из обманутых по неведению, когда, подвергшись обольщению, возвратились домой разделить с товарищами трапезу, и когда пришло время, по обычаю, прохладиться питием, как будто с ними не случилось ничего худого, приняв прохладительную чашу, стали возводить очи горе и с крестным знамением призывать имя Христово; тогда один из товарищей удивился и сказал: "Что же это? После отречения вы призываете Христа!" Они полумертвые спрашивали: "Когда же мы отрекались? Что это за новость?" Товарищ объяснил: "Вы возлагали фимиам на огонь, а это значит то же, что



отречение". Немедленно оставив пиршество, как иступленные и помешавшиеся в уме, пылая ревностью и гневом, бегут они по торжищу и кричат: "Мы - христиане, мы - христиане в душе! Да слышит это всякий человек, а прежде всех да внимлет Бог, для которого мы живем и готовы умереть. Мы не солгали Тебе, Спасителю Христе! Не отреклись от блаженного исповедания. Если и погрешила в чем рука, то сердце не участвовало. Мы обмануты царем, но не уязвлены золотом. Совлекаясь нечестия, готовы омыться кровию". Потом прибегают они к царю, повергают пред ним золото, и со всем мужеством вопиют: "Не дары получили мы от тебя, царь, но осуждены на смерть. Не для почестей были призваны, но приговорены к бесчестию. Покажи милость своим воинам: предай нас на заклание для Христа. Его одного признаем мы Царем. Воздай огнем за огонь, и за пепел нас обрати в пепел; отсеки руки, которые простирали мы на зло, - ноги, которыми текли к злу. Отдай золото другим, которые не будут раскаиваться в том, что взяли: для нас довольно одного Христа; Он заменяет нам все". Так говорили они, и в то же время увещевали других познать обман, истрезвиться от упоения, и оправдать себя перед Христом кровью. Царь вознегодовал на них, но удержался умертвить явно, чтобы не сделать мучениками тех, которые были уже мучениками, сколько состояло то в их власти; царь осудил их в изгнание, и таким мщением оказал величайшее благодеяние, потому что удалил от своих скверн и козней".

В приведенном историческом примере свт. Григория Богослова полная аналогия с сегодняшними днями. **Под видом блага, удобства и выгоды присваиваются номера, но сущность их - в отречении от всего того, что установил Творец: от имени, от своего человеческого достоинства, от образа Божия. Таким образом, происходит падение и начинается помрачение ума. Человек теряет страх Божий, который не может пребывать в личности, вся жизнь которой и работа которой протекают теперь в иной антагонистичной системе измерений, в личности, в которой хотя бы началось раздвоение бытия, бытия со Христом и с Его противником.**

Осмысливая Ваше письмо, приходишь к убеждению, что Вы более нуждаетесь в укреплении в вере. Понимать-то Вы всё понимаете. **Только тяжело сделать первый и главный шаг - выбор, как сделали его древние христианские воины-мученики. Они не побоялись отречься пред царем от богопротивных жертвоприношений и свидетельствовать о Христе.** За что Промыслом Божиим они были высланы. То же промыслительно может происходить и со всеми "отказниками" от создаваемой глобальной системы. **Если сами не уйдем из социальной среды, как указывает Апокалипсис, то во всеуслышание не принимая и обличая это зло, от мира будем "осуждены в изгнание". Чем Господь окажет нам "величайшее благодеяние", потому что сможет "удалить от скверн и козней" антихриста, между тем, как язвы Апокалипсиса будут посылаяться на всех, принявших эту систему.**

Спасайтесь о Господе, Марина! Будьте ревностны о Христе и живите в любви! Никого не осуждайте, имейте мир со всеми, только непримиримы будьте ко греху. "Обидяй да обидит еще, и скверный да сквернится еще; и праведный правду да творит еще, и святой да святится еще. И се гряду скоро, и мзда моя со Мною, воздати коемуждо по делом его" (Ап. 22, 11-12). Не

унывайте ни при каких обстоятельствах! Пусть бесы унывают! Геена для них уготована, а для христиан - Райское Небо! "Царство Твое, Христе Боже, Царство всех веков! И владычество Твое во всяком роде и роде!". Аминь.

Храни Вас Матерь Божия. С уважением, иеродиакон Авель.

---