

**Состав и критерии оценки конкурсного портфолио кандидата при поступлении
в магистратуру ПСТГУ в 2023 году по направлению**

48.04.01 ТЕОЛОГИЯ

Профили подготовки:

- **Православная теология в междисциплинарном и межконфессиональном контекстах;**
- **История православия в теологической перспективе;**
- **Общая и русская церковная история;**
- **Теология и практика миссии.**

Вступительные испытания представляют собой конкурс портфолио. Абитуриенты предоставляют в приемную комиссию комплект документов. Приемная комиссия оставляет за собой право дополнительно провести собеседование в формате вебинара.

Портфолио размещается в Системе дистанционного образования ПСТГУ (СДО), регистрация в которой станет доступна после подачи документов в личном кабинете абитуриента. Портфолио необходимо загрузить в систему СДО за три дня до проведения вступительного испытания.

В день проведения вступительного испытания по решению руководителя магистерской программы возможно онлайн-интервью с абитуриентом. Оценка за интервью не ставится.

Примерные вопросы на онлайн-интервью:

1. Аргументация выбора магистерской программы.
2. Научные и профессиональные интересы абитуриента.
3. Литература и иные источники (форумы/конференции/подкасты и т.д.), которые абитуриент использует для профессионального становления.
4. Планы по написанию научно-исследовательских работ и проектов в период обучения на магистерской программе.
5. Возможности использования литературы на современных/древних языках в научно-исследовательской деятельности.

Состав портфолио

Обязательные документы

1. Диплом бакалавра, специалиста, магистра. При отсутствии диплома на период конкурса выпускники программ бакалавра или специалиста предоставляют справку из учебной части о сроке окончания программы и получения диплома, а также академическую справку (или копию зачетной книжки) с указанием изученных дисциплин.
2. Мотивационное письмо (до 5000 знаков), в котором описаны предыдущий профессиональный и академический опыт абитуриента, обоснование выбора данной магистерской программы, краткий проект предполагаемого магистерского исследования (тема, круг источников и исследований, предполагаемые результаты) и указано владение современными/древними языками, а также предоставлена другая информация, которую абитуриент сочтет уместной.
3. Полный текст ВКР.
4. Научное эссе (10–15 000 знаков) по одной из предложенных тем (список тем с материалами прилагается). Эссе должно представлять собой сравнительное исследование по выбранной теме, написанное по материалам предложенных источников и с учетом рекомендуемой исследовательской литературы. Особенное внимание уделяется навыкам работы с богословскими текстами, опыту проведения общегуманитарного исследования, а также ориентации в богословском контексте избранной темы. Круг источников и литературы может быть расширен, но при обязательном учете предложенных материалов.

Рекомендуемые дополнительные документы:

5. Документальные подтверждения научных и учебных достижений и активностей (дипломы, благодарности, сертификаты участника, документы об именных стипендиях, повышении квалификации, дополнительном образовании, знании языка, именных стипендиях и т.д.)
6. Список публикаций.
7. Рекомендация научного руководителя (или руководителя образовательной

программы, заведующего кафедрой и т.д.) в бакалавриате.

Критерии оценивания

№ п/п	Критерий	Максимально возможное количество баллов
1	Мотивационное письмо, обоснование выбора магистерской программы и краткое изложение проекта	40
2	Научное эссе	30, если менее 16 баллов, то 0 за все портфолио
3	Полный текст ВКР	20
4	Наличие публикаций в научных журналах, не включенных в Перечень ВАК, а также базы WoS, Scopus, ERIH+	5 за каждую публикацию, но не более 15
5	Наличие публикаций в научных журналах, включенных в Перечень ВАК, а также базы WoS, Scopus, ERIH+	10 за каждую публикацию, но не более 30
6	Документальные подтверждения научных и учебных достижений и активностей	3 за каждый сертификат или диплом, но не более 9
7	Рекомендация	5 за каждую, но не более 10
	Минимальное количество баллов для участия в конкурсе портфолио	70
	Максимальное количество баллов	100

Шкала оценивания эссе	Критерии
26-30 (Отлично)	Изложение логично, аналитично, стилистически корректно. Раскрытие темы является полным и аргументированным. Поступающий корректно излагает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.
21-25 (Хорошо)	Изложение логично, аналитично, присутствует стилистическая неоднородность. Раскрытие темы является достаточно полным, но не вполне аргументированным. Поступающий достаточно точно излагает суть исследуемой проблемы, приводя при этом не все необходимые точки

	зрения. Собственная позиция выражена ясно и аргументированно.
16-20 (Удовлетворительно)	Изложение не вполне логично. Раскрытие темы является не полным, аргументация логична, но недостаточна. поступающий учитывает не все аспекты исследуемой проблемы. Приведены не все необходимые для темы точки зрения, но при этом собственные взгляды сформулированы адекватно.
< 16 (Неудовлетворительно)	Изложение не логично. Раскрытие темы является не полным, не корректно приведена аргументация. Поступающий не излагает суть исследуемой проблемы. Приведены не все необходимые для темы точки зрения, собственные взгляды не ясны.

Предлагаемые темы эссе (с источниками и исследованиями)

1. Православная экклезиология в XIX–XX веке: основные концепции, действующие лица

Источники: 1) *Иннокентий Херсонский, свт.* Сочинения: В 6 т. СПб., 1908. Т. 6. С. 645–658 (О религии христианской: разделы 2 Г и 2 Д), 853–927 (Христос искупитель человеческого рода: раздел III); 2) *Афанасьев Н., прот.* Трапеза Господня [Текст] / Н. Н. Афанасьев, протопресв. — Репринт: Париж, 1952. — Рига : [б. и.], 1992.

Литература: *Фельми К.Х.* Введение в современное православное богословие. М., 2019²; *Афанасьев Николай, прот.* Церковь Божия во Христе // Он же. Церковь Божия во Христе. М.: ПСТГУ, 2015. С. 222–269.

2. Литургическое богословие в XIX–XX веке: динамика развития, основные представители

Источники: 1) *Красносельцев Н. Ф.* Лекции по литургике, читанные студентам Казанской духовной академии в 1880/1881 учебном году (вступ. ст., публ. текста и прим. С. Ю. Акишина и диак. А. В. Щепёткина) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2013. Вып. 2(6). С. 210–278; 2) *Шмеман А., прот.* Введение в литургическое предание. СПб., 2006. Введение: О задаче и методе литургического богословия.

Литература: *Лаут Эндрю свящ.* Современные православные мыслители: от «Добротолюбия» до нашего времени. М.: «Паломник», 2020. С. 321–350; *Тафт Р.Ф.* Литургическое дело 25 лет спустя после Александра Шмемана (1921—1983): человек и его наследие // Он же. Статьи. Т. 2. Литургика. Омск : [б. и.], 2010. С. 311—350.

3. Учение о Евхаристии в русском богословии.

Источники: 1) *Дмитрий Ростовский, свт.* Рассуждение о пресуществлении святейшей Евхаристии // Хондзинский П., прот. Ныне все мы болееем теологией М., 2013. Приложение: с. 297–325; 2) *Булгаков С., прот.* Евхаристический догмат // Евхаристия. М., 2005. С. 138–205.

Литература: *Киприан (Керн), архим.* Евхаристия (любое издание).

4. Патристическое возрождение в православном богословии XIX–XX века: идеи, главные деятели, последствия.

Источники: 1) *Филарет (Гумилевский), архиеп.* Историческое учение об отцах Церкви. СПб., 1859. Введение; 2) *Флоровский прот. Г.* Пути русского богословия. Париж, 1937 (последняя глава «Разрывы и связи»).

Литература: *Михайлов П.Б.* Неопатристический синтез // Православная энциклопедия, т. XLVIII (2017). С. 654–657.

5. Богословие имени: имяславческая полемика, богословие и философия имени (действующие лица, события, идеи).

Источники: 1) *Антоний (Булатович), иеросхим.* Апология веры во Имя Божие и во Имя Иисус // Имяславие. Антология. М., 2002. С. 9–160; 2) *Антоний (Храповицкий), архиеп.* О новом лжеучении обоготворяющем имена, и об «Апологии» Антония (Булатовича). 1913 г. // Митрополит Антоний (Храповицкий). Избранные труды. Письма. Материалы. М., 2007. С. 174–193.

Литература: *Лескин Д., свящ.* Спор об имени Божиим. Философия имени в России в контексте афонских событий 1910 г. М., 2004. С. 21–137; *Иларион (Алфеев), архиеп.* Имяславие // Православная энциклопедия, т. XXII, С. 457–495 (http://www.pravenc.ru/text/389527.html#part_9).

6. Споры о Софии: сторонники и оппоненты учения, основные идеи, ход канонического разбирательства.

Источники: 1) *Булгаков С., прот.* Агнец Божий. М., 2000: главы первая и вторая: София Божественная, София тварная; 2) *Лосский В.Н.* Спор о Софии. «Докладная записка» прот. С. Булгакова и смысл Указа Московской Патриархии. М., 1996.

Литература: *Уильямс Р.* Богословие В.Н. Лосского: Изложение и критика. Киев, 2009: часть 1, глава 2 «Спор с Булгаковым».

7. Свобода научно-богословского исследования.

Источники: 1) *Глубоковский Н. Н.* Богословие как наука // Богословский вестник. 2004. № 4. С. 382–388; 2) *Карташев А.В.* Свобода научно-богословских исследований и церковный

авторитет // Живое предание. Православие в современности. М., 1997.

8. Значение свт. Григория Паламы и его учения для православного богословия в XX веке.

Источники: 1) *Василий (Кривошеин), архиеп.* Аскетическое и богословское учение св. Григория Паламы // *Он же.* Богословские труды. Нижний Новгород, 1996; 2) *Мейендорф И., прот.* Жизнь и труды свт. Григория Паламы. Введение в изучение. СПб., 1997: Послесловие.

Литература: *Стамулис Х.* Святитель Григорий Палама в современном греческом богословии // *Наследие Святых отцов в XX веке: Итоги исследований.* М., 2012²; *Russell N. Gregory Palamas and the Making of Palamism in the Modern Age.* Oxford: Oxford University Press, 2019.

9. Догмат искупления в русском богословии.

Источники: 1) *Филарет Московский, свт.* Слово великий пяток 1816 г. // *Слова и речи Филарета, митрополита Московского: В 5 т. М., 1872 – 1887. Т. 1. С. 89–98;* 2) *Антоний (Храповицкий), митр.* Догмат искупления // *Митрополит Антоний (Храповицкий). Избранные труды. Письма. Материалы.* М., 2007. С. 40–72.

Литература: *Гнедич П., прот.* Догмат искупления в русской богословской науке М., 2007.

10. Диалог с инославием: вопрос об апостольском преемстве англиканской иерархии в русском богословии.

Источники: 1) *Соколов В. А.* Иерархия Англиканской Епископальной Церкви. Сергиев Посад. 1897; 2) *Филарет (Дроздов), митр.* О непрерывности епископского рукоположения в Английской Церкви // *Православное обозрение.* 1866. № 2. С. 85–94.

Литература: *Соловьева Т. С.* Из истории англикано-православного диалога в XIX в. // *Альфа и Омега.* 1998. № 2 (16). С. 370–389.

11. Проблема «границ Церкви» в русском богословии.

Источники: 1) *Сергий (Страгородский), митр.* Отношение Православной Церкви к отделившимся от нее обществам // *Православие и экуменизм: Документы и материалы 1902–1998.* М., 1999. С. 89–92; 2) *Флоровский Г., прот.* О границах Церкви // *Путь.* 1934. № 44. С. 15–27.

Литература: *Вопрос о границах Церкви в русском православном богословии.* Приложение к докладу митр. Минского Филарета на Архиерейском соборе РПЦ 2000 года.

12. Научно-критический метод в библеистике.

Источники: 1) *Глаголев А. А.* Ветхозаветное библейское учение об ангелах: Опыт библейско-богословского исследования. Киев, 1900: Введение. С. I–VI, 1–14; 2) *Карташев А. В.*

Ветхозаветная библейская критика. Париж, 1947 (Москва:ОЦАД, 2017²).

Литература: *Юревич Д., свящ. А.А. Ткаченко, К.В. Неклюдов и др.* Герменевтика библейская // Православная энциклопедия, т. XI, С. 360–390 (<http://www.pravenc.ru/text/164827.html>).

13. История Церкви: изучение и осмысление.

Источники: 1) *Филарет (Дроздов), свят.* Начертание церковно-библейской истории, в пользу духовного юношества. СПб., 1816; 2) *Флоровский Г.прот.* Затруднения историка- христианина // *Флоровский Г.В.* Христианство и цивилизация. Избранные труды по богословию и философии. СПб., 2005. С. 671–707.

Литература: *Сухова Н. Ю.* «Историко-богословская революция» в высшей духовной школе России // *Филаретовский альманах №9.* М., 2013. С. 135–169.

14. Миссионерские деяния и труды свят Иннокентия (Вениаминова) – апостола Сибири и Америки.

Источники: 1) *Иннокентий (Вениаминов), митр.* Указание пути в Царствие Небесное. // «Свет Христов просвещает всех». – Новосибирск: Правосл. Гимназия во имя прп. Сергия Радонежского, 2000. 2) *Иннокентий (Попов-Вениаминов Иван Евсеевич; митрополит Московский и Коломенский; 1797-1879).* Собрание сочинений и писем [Текст] : в 7 т. / свят. Иннокентий Московский, просветитель Америки и Сибири ; [редкол. : еп. Якутский и Ленский Роман (Лукин) и др.]. - Москва : Изд-во Московской патриархии Русской Православной Церкви, 2012-2015.

Литература: 1) *Ефимов А.Б.* Очерки по истории миссионерства Русской Православной Церкви. – М.: ПСТГУ, 2007. 2) *Платон (Игумнов), архим.* Миссионерские труды свят Иннокентия (Вениаминова) и их значение для культуры России. // *Миссионерское обозрение.* – 1996. - №6. 3) *Барсуков И.* Иннокентий, Митрополит Московский и Коломенский по его сочинениям, письмам и рассказам современников / И. Барсуков. – М. : Синод. тип., 1883. 4) *Курляндский И. А.* Иннокентий (Вениаминов) - митрополит Московский и Коломенский. М., 2002.

15. Свят Николай Японский: наставления миссионерам и миссионерский опыт.

Источники: 1) *Дневники святого Николая Японского.* В 5 т. / Сост. К. Наакамура. – СПб.: Гиперион, 2004. 2) *Избранные ученые труды святителя Николая архиепископа Японского.* / Сост. Т.Г. Сила-Новицкая. – М.: ПСТГУ, 2006.

Литература: 1) *Ефимов А.Б.* Очерки по истории миссионерства Русской Православной Церкви. – М.: ПСТГУ, 2007. 2) *Саблина Э.Б.* 150 лет Православия в Японии: История Японской Православной Церкви и ее основатель Святитель Николай. – М.; СПб: «Дмитрий Буланин», 2006. 3) *Духанин В.Н.* Основные идеи и принципы миссионерской деятельности Святителя Николая Японского // *Духовное наследие равноапостольного Николая Японского:* К

столетию со дня преставления. Сборник трудов научной конференции / Николо-Угрешская православная духовная семинария; Институт стран Азии и Африки при МГУ имени М.В.Ломоносова. М.: ООО «Издательство ПЕНАТЫ», 2012. С.58-74 4) Лукин А. В., Пузанова О. В. Подход Святителя Николая Японского к проблемам отношений Церкви и государства и определению статуса Японской Православной Церкви // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2022. Вып. 99. С. 11-29