

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Тарасова Ирина Владимировна
Должность: Проректор по учебной работе
Дата подписания: 24.05.2022 14:41:29
Уникальный программный ключ:
8c45e14bf77dac42d4f8b124280a05e6949a00d3

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет

**Факультет социальных наук
Кафедра экономики**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Введение в специальность»

38.03.01 «Экономика»

Профиль подготовки «Прикладная экономика»

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Год начала подготовки: 2019

Москва, 2019 г.

Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости разработан на основе рабочей программы дисциплины «Введение в специальность», входящей в состав образовательной программы 38.03.01 «Экономика», профиль подготовки «Прикладная экономика».

Тема 1. Предмет, цели и задачи курса «Введение в специальность».

Оценочные средства по разделу: устный опрос.

Вопросы:

1. Предмет, цели и задачи курса.
2. Понятие учебного плана. Строение учебного плана, его системность, логика плана.
3. Место учебной дисциплины в учебном плане специальности.
4. Порядок взаимодействия с преподавателем.
5. Порядок аттестации по дисциплине.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся при ответе показывает хорошие знания изученного материала по предложенным вопросам, хорошо владеет основными понятиями, логично и последовательно излагает материал, полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов, показывает умение формулировать выводы.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся при ответе допускает лишь незначительные ошибки, последовательно излагает материал, но выводы делает поверхностные.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся при ответе допускает серьезные ошибки в ответах, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся при ответе допускает серьезные ошибки в ответах, продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом.

Тема 2. Высшее образование в России: история и стратегия развития.

Оценочные средства по разделу: письменная работа.

Темы для выполнения письменных работ:

1. Предыстория высшего образования в России: XVII - первая четверть XVIII в. Приказные школы. Киево-Могилянская академия. Славяно-греко-латинская академия. Деятельность Иоанникия и Софрония Лихудов. Петровские преобразования в сфере просвещения в начале XVIII в. Морская академия.

2. Петербургский академический университет. Дискуссия о первенстве высказывания идеи сочетания науки и образования. История создания академического университета. Организация учебного процесса. Академический регламент 1747 г. Деятельность М.В. Ломоносова. Факторы, усложнявшие становление высшего образования в середине XVIII в.
3. Создание Московского университета и развитие системы высших учебных заведений во второй половине XVIII в. Деятельность И.И. Шувалова. История создания Московского университета. Структура университета. Организация учебного процесса. Московский университет и общество во второй половине XVIII в. Создание первого инженерного вуза - Петербургского горного училища. Медицинское образование в XVIII в. Создание первого медицинского вуза - Петербургской медико-хирургической академии.
4. Высшее образование в России в первой половине XIX в. Политика в отношении высшей школы в александровскую и николаевскую эпохи. Создание министерства народного просвещения. Университетский устав 1804 г., Университетский устав 1835 г. Открытие новых университетов. Особенности подготовки кадров для высшей школы в первой половине XIX в. Положение "О производстве в ученые степени" 1819 г. Российское студенчество.
5. Развитие высшего образования во второй половине XIX - начале XX в. Политика в отношении высшего образования. Университетский устав 1863 г. Студенческая жизнь в 1860-1870-е гг. Начало высшего женского образования. Возникновение негосударственных высших учебных заведений, их деятельность. Университетский устав 1884 г. Университетская политика правительства в начале XX в. "Временные правила" 27 августа 1905 г. Расширение сети вузов. Открытие Томского университета. Организация учебного процесса. Подготовка научно-педагогических кадров. Положение "Об испытаниях на ученые степени" 1864 г.
6. Революции 1917 г. и преобразования в высшей школе Революционное движение в вузах. Политика Временного правительства в отношении вузов. Восстановление университетской автономии. Советская власть и система высшего образования. Дискуссия о судьбе университетов. Изменение управления системой образования. Реализация классового подхода в высшей школе. Создание рабочих факультетов. Организация учебного процесса. Развитие сети вузов.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся выполнил задание в полном объеме. Продемонстрирован высокий уровень владения материалом. Проявлены превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнена большая часть задания. Присутствуют незначительные ошибки. Продемонстрирован хороший уровень владения материалом. Проявлены средние способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если задание выполнено более чем наполовину. Присутствуют серьёзные ошибки. Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены низкие способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если задание выполнено менее чем наполовину. Продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Тема 3. История и направления развития ПСТГУ.

Оценочные средства по разделу: устный опрос.

Вопросы:

1. Основные этапы развития ПСТГУ.
2. Направления деятельности университета.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся при ответе показывает хорошие знания изученного материала по предложенным вопросам, хорошо владеет основными понятиями, логично и последовательно излагает материал, полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов, показывает умение формулировать выводы.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся при ответе допускает лишь незначительные ошибки, последовательно излагает материал, но выводы делает поверхностные.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся при ответе допускает серьёзные ошибки в ответах, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся при ответе допускает серьёзные ошибки в ответах, продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом.

Тема 4. Организационная структура университета.

Оценочные средства по разделу: устный опрос.

Вопросы:

1. Форма организации.
2. Учредители.
3. Инфраструктура университета.
4. Университетский учебно-научный комплекс.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся при ответе показывает хорошие знания изученного материала по предложенным вопросам, хорошо владеет основными понятиями, логично и последовательно излагает материал, полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов, показывает умение формулировать выводы.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся при ответе допускает лишь незначительные ошибки, последовательно излагает материал, но выводы делает поверхностные.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся при ответе допускает серьезные ошибки в ответах, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся при ответе допускает серьезные ошибки в ответах, продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом.

Тема 5. Виды и формы учебного процесса.

Оценочные средства по разделу: устный опрос.

Вопросы:

1. Основные виды учебных занятий в вузе: лекции; семинары.
2. Организация учебной, производственной и преддипломной практики.
3. Методы повышения эффективности труда студента во время учебных занятий.
4. Основные способы аттестации студента. Виды зачетов и экзаменов. Требования, предъявляемые к студенту при сдаче зачетов и экзаменов. Государственные экзамены.
5. Порядок выполнения и сдачи контрольных, курсовых и дипломных работ. Самостоятельная работа студентов.
6. Студенческие сессии: понятие; виды; грамотное распределение усилий студента.
7. Передача зачетов и экзаменов.
6. Организация труда студентов.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся при ответе показывает хорошие знания изученного материала по предложенным вопросам, хорошо владеет основными понятиями, логично и последовательно излагает материал, полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов, показывает умение формулировать выводы.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся при ответе допускает лишь незначительные ошибки, последовательно излагает материал, но выводы делает поверхностные.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся при ответе допускает серьезные ошибки в ответах, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся при ответе допускает серьезные ошибки в ответах, продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом.

Тема 6. Организация работы студентов в вузе.

Оценочные средства по разделу: устный опрос.

Вопросы:

1. Организация работы студентов в высшем учебном заведении.
2. Порядок и организация процесса назначения стипендий.
3. Поощрение успешно сдавших сессию студентов.
4. Организация платных образовательных услуг.
5. Организация научно-исследовательской работы студентов.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся при ответе показывает хорошие знания изученного материала по предложенным вопросам, хорошо владеет основными понятиями, логично и последовательно излагает материал, полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов, показывает умение формулировать выводы.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся при ответе допускает лишь незначительные ошибки, последовательно излагает материал, но выводы делает поверхностные.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся при ответе допускает серьезные ошибки в ответах, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся при ответе допускает серьезные ошибки в ответах, продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом.

Тема 7. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования «38.03.01 Экономика».

Оценочные средства по разделу: устный опрос.

Вопросы:

1. Понятие учебного плана.

2. Место учебной дисциплины в учебном плане специальности. направления 38.03.01. «Экономика».
3. Методы подачи лекционного материала.
4. Формы проведения семинарских занятий.
5. Особенности интерактивных форм обучения студентов.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся при ответе показывает хорошие знания изученного материала по предложенным вопросам, хорошо владеет основными понятиями, логично и последовательно излагает материал, полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов, показывает умение формулировать выводы.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся при ответе допускает лишь незначительные ошибки, последовательно излагает материал, но выводы делает поверхностные.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся при ответе допускает серьезные ошибки в ответах, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся при ответе допускает серьезные ошибки в ответах, продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом.

Тема 8. Структура и содержание учебного плана - направление 38.03.01 Экономика.

Оценочные средства по разделу: устный опрос.

Вопросы:

- 1 Уровни образования. Бакалавриат и магистратура.
2. Общая характеристика направления.
3. Учебный план направления 38.03.01 «Экономика».
4. Основные блоки учебного плана, их роль и значение.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся при ответе показывает хорошие знания изученного материала по предложенным вопросам, хорошо владеет основными понятиями, логично и последовательно излагает материал, полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов, показывает умение формулировать выводы.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся при ответе допускает лишь незначительные ошибки, последовательно излагает материал, но выводы делает поверхностные.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся при ответе допускает серьезные ошибки в ответах, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся при ответе допускает серьезные ошибки в ответах, продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом.

Тема 9. Итоговая государственная аттестация выпускников.

Оценочные средства по разделу: презентация.

Темы для подготовки презентаций:

1. Итоговая государственная аттестация. Государственный экзамен.
2. Выпускная квалификационная работа. Цель написания выпускных квалификационных работ.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся продемонстрировал превосходный уровень владения материалом, высокий уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации. Степень полноты раскрытия материала и использованные решения полностью соответствуют задачам презентации. Используются надлежащие источники и методы.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся продемонстрировал хороший уровень владения материалом, средний уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации. Степень полноты раскрытия материала и использованные решения в основном соответствуют задачам презентации. Используются источники и методы в основном соответствуют поставленным задачам.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся продемонстрировал удовлетворительный уровень владения материалом, низкий уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации. Степень полноты раскрытия материала и использованные решения слабо соответствуют задачам презентации. Используются источники и методы частично соответствуют поставленным задачам.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся продемонстрировал неудовлетворительный уровень владения материалом, неудовлетворительный уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации. Степень полноты раскрытия материала и использованные решения не соответствуют задачам презентации. Используются источники и методы не соответствуют поставленным задачам.

Тема 10. Требования к написанию и оформлению курсовых и выпускных квалификационных работ.

Оценочные средства по разделу: презентация.

Темы для подготовки презентаций:

1. Доклад, реферат, тезисы, резюме и аннотация.
2. Курсовая работа (курсовой проект). Цель написания курсовых работ (проектов).
3. Структура и содержание курсовых работ (проектов). Выпускная квалификационная работа. Цель написания выпускных квалификационных работ, основные этапы подготовки и выполнения работ. Оформление письменных работ. Научный руководитель и его обязанности.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся продемонстрировал превосходный уровень владения материалом, высокий уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации. Степень полноты раскрытия материала и использованные решения полностью соответствуют задачам презентации. Используются надлежащие источники и методы.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся продемонстрировал хороший уровень владения материалом, средний уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации. Степень полноты раскрытия материала и использованные решения в основном соответствуют задачам презентации. Использованные источники и методы в основном соответствуют поставленным задачам.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся продемонстрировал удовлетворительный уровень владения материалом, низкий уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации. Степень полноты раскрытия материала и использованные решения слабо соответствуют задачам презентации. Использованные источники и методы частично соответствуют поставленным задачам.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся продемонстрировал неудовлетворительный уровень владения материалом, неудовлетворительный уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации. Степень полноты раскрытия материала и использованные решения не соответствуют задачам презентации. Использованные источники и методы не соответствуют поставленным задачам.

Тема 11. Научно-исследовательская работа студентов и перспективы их дальнейшего образования.

Оценочные средства по разделу: презентация.

Темы для подготовки презентаций:

1. Объекты профессиональной деятельности выпускников.
2. Виды профессиональной деятельности. Требования, предъявляемые рынком труда к выпускникам с высшим образованием.

3. Влияние уровня образования экономиста на возможность получения работы и последующую карьеру.
4. Перспективы дальнейшего образования. Магистратура.
5. Второе высшее образование - перспективы получения. Образовательные курсы.
6. Виды работ, выполняемых студентом в вузе. Коммерческий и научный результат исследовательской работы студентов.
7. Научные конференции.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся продемонстрировал превосходный уровень владения материалом, высокий уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации. Степень полноты раскрытия материала и использованные решения полностью соответствуют задачам презентации. Используются надлежащие источники и методы.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся продемонстрировал хороший уровень владения материалом, средний уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации. Степень полноты раскрытия материала и использованные решения в основном соответствуют задачам презентации. Используются источники и методы в основном соответствуют поставленным задачам.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся продемонстрировал удовлетворительный уровень владения материалом, низкий уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации. Степень полноты раскрытия материала и использованные решения слабо соответствуют задачам презентации. Используются источники и методы частично соответствуют поставленным задачам.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся продемонстрировал неудовлетворительный уровень владения материалом, неудовлетворительный уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации. Степень полноты раскрытия материала и использованные решения не соответствуют задачам презентации. Используются источники и методы не соответствуют поставленным задачам.

Автор к.э.н., доцент Меланин В.А.

Рецензент: Артамонов Борис Владимирович, д.э.н., профессор

Одобрено на заседании кафедры экономики от «2» сентября 2019 года, протокол № 1.