

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Тарасова Ирина Владимировна
Должность: Проректор по учебной работе
Дата подписания: 22.09.2022 13:06:27
Уникальный программный ключ:
8c45e14bf77dac42d4f8b124280a05e6949a00d3

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет
Богословский факультет
Кафедра Общей и русской церковной истории и канонического права



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

/ прот. Геннадий Егоров /

« 30 » августа 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Направление подготовки: 48.03.01 «Теология»
Профиль подготовки: «Богословие в истории Церкви»
Квалификация выпускника: бакалавр
Форма обучения: заочная

Москва, 2019 г.

Оглавление

Цели освоения дисциплины	3
Место дисциплины в структуре образовательной программы	3
Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	3
Компетенция, формируемая дисциплиной	3
Этапы освоения компетенции	4
Знания, умения и навыки, получаемые в результате освоения дисциплины	4
Объём дисциплины, формы контроля и трудоёмкость по видам учебных занятий	5
Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	6
Фонд оценочных средств	7
Информация о фонде оценочных средств и контролируемой компетенции	7
Показатели оценивания основного этапа освоения компетенции	7
Вопросы для проведения промежуточной аттестации	7
Критерии оценивания основного этапа освоения компетенции	8
Описание шкал оценивания основного этапа освоения компетенции	8
Средства оценивания	9
Литература	9
Основная литература:	10
Дополнительная литература:	10
Интернет-ресурсы	10
Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	10
Материально-техническая база для осуществления образовательного процесса	11

Цели освоения дисциплины

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Методика написания научного исследования» по направлениям «Богословие в истории Церкви» способствует формированию методологической и научной культуры, гибкому восприятию научных текстов, участию в дискуссиях по методологии, эффективному применению полученных знаний в научно-исследовательской работе.

Задачи дисциплины:

- Привитие студентам знаний основ методологии, методов и понятий общенаучного исследования, знакомство с основной научной методологией в теологическом, в частности, церковно-историческом, исследовании;
- Формирование практических навыков и умений применения научных методов.

Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Методика написания научного исследования» относится к базовой части ООП и является обязательной к освоению.

Изучение дисциплины тесно связано с началом подготовки студентов к собственному научному творчеству и написания ими первой курсовой работы. Тем самым, курс предполагает, в своей практической части, тесное взаимодействие ведущего занятия преподавателя с научными руководителями студентов. Курс в свою очередь имеет важное значение для подготовки к написанию выпускной квалификационной работы на 5-м курсе.

Курс тесно связан с содержательными дисциплинами профессионального цикла (т.к., с одной стороны, их изучение создает возможность для коммуникации студентов, специализирующихся по разным кафедрам, а, с другой, – студенты, проходящие курс, получают возможность более глубокого осознания смысла научной работы, проделанной их предшественниками). Вместе с тем, навыки, приобретаемые в ходе прохождения курса методики научного исследования, представляются необходимыми для осмысленного освоения дисциплин кафедральной специализации, поскольку они предполагают участие студентов как в научных проектах, реализуемых на кафедрах, так и в их обсуждении.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

Компетенция, формируемая дисциплиной

Дисциплина призвана сформировать у обучающихся профессиональные компетенции:

ПК-1 способностью использовать знания основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования;

ПК-4 способностью оформлять и вводить в научный оборот полученные результаты.

Этапы освоения компетенции

Освоение компетенции подразумевает три этапа. Начальный и основной этапы формируются у обучающегося в течение семестра в порядке прохождения отдельных дисциплин образовательной программы, обеспечивающих освоение данной компетенции; формирование завершающего этапа происходит во взаимосвязи дисциплин образовательной программы.

На начальном этапе в течение семестра формируются знаниевые и инструментальные основы компетенции, осваиваются базовые категории, формируются основные умения. Знания и умения этого этапа в целом носят репродуктивный характер. Обучающийся воспроизводит термины, факты, методы, понятия, принципы и правила; решает учебные задачи по образцу. Контроль качества освоения начального этапа компетенции осуществляется по результатам текущей успеваемости обучающегося в течение семестра.

Основной этап. Освоение этого этапа проходит к концу семестрового обучения. Обучающийся осваивает аналитические действия с предметными знаниями по дисциплине, способен самостоятельно решать учебные задачи, внося коррективы в алгоритм действий, осуществляя саморегуляцию в ходе работы и перенося знания и умения на новые условия. Контроль качества освоения основного этапа компетенции выносится на промежуточную аттестацию.

Завершающий этап подразумевает достижение обучающимся итоговых показателей по заявленной компетенции, освоение всего необходимого объема знаний, овладение всеми умениями и навыками в области означенной компетенции. Обучающийся способен использовать эти знания, умения и навыки при решении задач повышенной сложности и в нестандартных условиях. Контроль завершающего этапа освоения компетенции выносится на итоговую государственную аттестацию, поскольку формирование этого этапа подразумевает взаимосвязь всех дисциплин образовательной программы.

Знания, умения и навыки, получаемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся приобретает знания, умения и навыки, необходимые для обеспечения профессиональной деятельности теолога, указанных в п. 2.3. Образовательной Программы 48.03.01. Теология.

Этапы освоения компетенции ПК-1	Планируемые результаты освоения
Начальный	Знание основных методов поиска литературы по теме исследования.
	Знание особенностей научного дискурса.
Основной	Умение работать с библиотечными и интернет-ресурсами
	Умение составлять план академического текста
	Умение применять на практике правила научного дискурса.
Этапы освоения компетенции ПК-4	Планируемые результаты освоения

Начальный	Знание базовых критериев научного текста, видов цитирования, правил оформления академического текста.
	Умение отличить научный текст от текстов функционально-стилистических, в частности, от публицистического текста.
Основной	Умение создавать письменный академический текст, удовлетворяющий требованиям научного стиля, правильного цитирования и оформления.

Объём дисциплины, формы контроля и трудоёмкость по видам учебных занятий

Индекс	Форма контроля (указан семестр)					з.е.		Итого акад.часов						Курс 2		Курс 3		Курс 4		Курс 5			
	Экзамен	Зачет	КР	Контр.	Реферат	Экспертное	Факт	Экспертное	По плану	Конт. раб.	Ауд.	СР	Контроль	Пр. подгот	Сем. 3	Сем. 4	Сем. 5	Сем. 6	Сем. 7	Сем. 8	Сем. 9	Сем. А	
Б1.Б.08						12	12	432	432	28	28	380	24										
56789А															1		1	2	2	2	2	2	2

Содержание дисциплины, структурированное по темам

Тема 1. Выбор и утверждение темы исследования

Жанры научной работы. Выбор направления научного исследования. Выбор темы исследования. Определение хронологических, тематических, проблемных и источниковых рамок исследования. Постановка проблемы исследования и актуальность исследования. Определение базовых характеристик работы: рабочая гипотеза, цель и задачи исследования.

Тема 2. Формирование источниковой базы исследования

Понятие «источник». Виды источников и их особенности. Систематизация и классификация источников. Анализ источников.

Тема 3. Составление историографического обзора

Историография и историографический обзор. Требования к историографическому обзору и его структура. Соотношение изучения историографии с новизной исследования. Принципы составления историографического обзора. Инструменты историографической работы: а) библиографии, б) Интернет-ресурсы, в) библиотечные каталоги, г) словари и справочники и т.д.

Тема 4. Разработка методологии исследования

Классификация и характеристика методов построения теории. Соотношение методологии науки и методологии конкретного научного исследования. Соотношение методологии исследования и его структуры. Рабочая гипотеза и методы.

Тема 5. Этика написания научной работы

Ценность научного знания. Наука и общество. Проблема новизны научного знания. Корректные и некорректные заимствования.

Тема 6. Требования к нормам языка научного текста

Понятия научного письма и научного стиля. Основные характеристики научного текста. Синтаксис.

Тема 7. Требования к оформлению научного текста

Значение оформления научной работы. Требования к оформлению цитаты, ссылки, таблицы. Оформление библиографического аппарата. Принципы и нюансы оформления списков. Библиографическая ссылка: внутритекстовые, подстрочные и затекстовые ссылки. Оформление титульного листа и приложений. Оглавление.

Тема 8. Структура работы

Структура работы: введение, основная часть, заключение, список литературы, приложение. Структура введения: обязательные и необязательные элементы. Соотнесение темы, проблемы, цели и задач исследования. Соотнесение структуры работы с целью и задачами работы. Соотнесение структуры с методологией работы.

Тема 9. Принципы построения научного сообщения (доклада по теме исследования)

Принципы построения и языковые особенности научного сообщения. Структура научного сообщения. Расчет времени выступления. Основные правила и принципы составления презентации.

Тема 10. Этика научной полемики

Научная полемика и ее характеристика. Основные правила полемики. Прения, диспут, дебаты, научный семинар: общая характеристика.

Тема 11. Организация выводов научно-исследовательской работы

Место Заключения в составе научной работы. Структура заключения. Соотношение элементов заключения с другими частями научной работы. Промежуточные выводы и Заключение. Основные требования к Заключению.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Самостоятельная работа обучающихся обеспечивается следующими документами и материалами:

1. Рабочей программой дисциплины

2. Планами учебных занятий, предоставляемых преподавателем в начале каждого раздела дисциплины

3. Методическими пособиями по дисциплине (см. в списке литературы)

Учащиеся самостоятельно знакомятся и анализируют основные источники и литературу в рамках курса на базе электронных и традиционных библиотек.

Фонд оценочных средств

Информация о фонде оценочных средств и контролируемой компетенции

Настоящий фонд оценочных средств в составе рабочей программы дисциплины представлен для проведения промежуточной аттестации в объеме основного этапа освоения компетенции.

Показатели оценивания основного этапа освоения компетенции

В качестве показателя оценивания поэтапного освоения компетенции выступает позиция знания, умения и навыка обучающегося, соответствующая контролируемому этапу освоения компетенции.

Показатели оценивания основного этапа компетенции:

- знание основных методик написания научного текста;
- умение применять полученные знания на практике;
- владение навыком написания научного текста.

Вопросы для проведения промежуточной аттестации

5 семестр:

1. Конкретизация темы исследования: основные принципы и их применение (привести примеры).

2. Соотнесение темы, проблемы, цели и задач исследования (привести примеры).

6 семестр:

3. Источники исследования, их классификация и описание. Принципы формирования базы источников.

4. Связь базы источников с темой работы и ее текстом.

7 семестр:

5. Понятие «историография»: задачи историографического обзора.

6. Инструменты историографической работы: а) библиографии, б) Интернет-ресурсы, в) библиотечные каталоги, г) словари и справочники и т.д.

8 семестр:

7. Соотношение методологии науки и методологии конкретного научного исследования.

8. Классификация и характеристика методов построения теории.

9 семестр:

9. Структура «Введения»: значение и содержание каждого элемента; обязательные и необязательные элементы.

10. Принципы включения в общую структуру работы факультативных элементов: вводная глава, приложения.

А семестр:

11. Структура «Заключения»: значение и содержание основных элементов.

12. Корректность выводов: критерии и отношение к основным элементам «Введения» и основной части.

Критерии оценивания основного этапа освоения компетенции

Критерием оценивания поэтапного освоения компетенции является признак, по наличию или отсутствию которого оценивается качество ответа или содержания работы обучающегося.

Критерии оценивания устных опросов разнятся в зависимости от содержания задания. В общем виде они могут быть представлены:

- полнотой раскрытия темы вопроса (охвачен весь заявленный период, обозначены все значимые течения и фигуры и т.п.);

- отсутствием ошибок в изложении фактического материала, привлекаемого для построения ответа, а также общим качеством построения ответа (связность, логическая последовательность);

- указанием на проблемные (и, возможно, дискуссионные) моменты, наличествующие в обсуждаемой тематике.

В случае оценивания по пятибалльной шкале наличие в ответе только одного из названных критериев приравнивается к оценке «3» («удовлетворительно»), двух – к оценке «4» (хорошо), трех и более – к оценке «5» («отлично»).

Описание шкал оценивания основного этапа освоения компетенции

Итоговая оценка по дисциплине, обеспечивающей освоение начального и основного этапа контролируемой компетенции, складывается из суммирования результатов контроля текущей успеваемости и промежуточной аттестации. В рамках балльно-рейтинговой системы оценивания до 40 % оценки возложено на текущий контроль успеваемости и до 60 % оценки определяется по результатам промежуточной аттестации (зачета или экзамена).

Оценка «5» («отлично») свидетельствует о повышенном (творческом) уровне освоения контролируемых этапов компетенции и соответствует суммарным 86-100 баллам по балльно-рейтинговой системе.

Оценка «4» («хорошо») свидетельствует о базовом (пользовательском) уровне освоения контролируемых этапов компетенции и соответствует суммарным 71-85 баллам по балльно-рейтинговой системе.

Оценка «3» («удовлетворительно») свидетельствует о минимальном (репродуктивном) уровне освоения контролируемых этапов компетенции и соответствует суммарным 56-70 баллам по балльно-рейтинговой системе.

Оценка «2» («неудовлетворительно») свидетельствует о недостаточном уровне освоения контролируемых этапов компетенции и соответствует суммарным 0-55 баллам по балльно-рейтинговой системе.

Текущий контроль 40%	Семестровая аттестация 60%	Суммарное количество баллов	Итоговая оценка за дисциплину
-----------------------------	-----------------------------------	------------------------------------	--------------------------------------

34-40	52 - 60	86-100	«5» («отлично»)
28-34	43-51	71-85	«4» («хорошо»)
22-28	34-42	56-70	«3» («удовлетворительно»)
0-22	0-33	0-55	«2» («неудовлетворительно»)

Средства оценивания

В случае недифференцированного контроля (в форме зачета) необходимым и достаточным для зачета является один положительный критерий в заданиях промежуточной аттестации. В этом случае ответ обучающегося в балльно-рейтинговой системе оценивается 34 баллами.

В случае дифференцированного контроля (в форме экзамена) по результатам промежуточной аттестации студент получает оценку «3» («удовлетворительно»), «4» («хорошо») или «5» («отлично»).

По результатам экзамена обучающийся может набрать до 60 % от общего состава оценки.

Оценка «5» («отлично») ставится в случае, если обучающийся набирает три и более положительных критериев в заданиях промежуточной аттестации. В балльно-рейтинговой системе оценивания эта позиция оценивается баллами от 52 до 60.

Оценка «4» («хорошо») ставится в случае, если обучающийся набирает два положительных критерия в заданиях промежуточной аттестации. В балльно-рейтинговой системе оценивания эта позиция оценивается баллами от 43 до 51.

Оценка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся набирает только один положительный критерий в заданиях промежуточной аттестации. В балльно-рейтинговой системе оценивания эта позиция оценивается баллами от 34 до 42.

Оценка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, когда обучающийся не набирает ни одного положительного критерия в заданиях промежуточной аттестации, т.е. показывает, что теоретическое содержание курса им не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, а выполненные задания содержат грубые ошибки. В балльно-рейтинговой системе оценивания эта позиция оценивается баллами от 0 до 33.

Для повышения итогового балла по текущей аттестации студент по договоренности с преподавателем может получить от него индивидуальное задание по конспектированию или реферированию необходимых для усвоения курса источников или научной литературы. Объем и параметры такой работы определяются преподавателем в зависимости от причин получения студентом низкого балла по текущей аттестации.

Литература

Основная литература:

1. Апология истории, или Ремесло историка [Текст] / М. Блок ; пер. Е. М. Лысенко ; пер. и ст. А. Я. Гуревич. - 2-е изд., доп. - М. : Наука, 1986. - 256 с.
2. Источниковедение Отечественной истории [Текст] : Учеб. пособие / А. Г. Голиков, Т. А. Круглова. - М. : Academia, 2007. - 461 с.
3. Источниковедение [Текст] : Теория. История. Метод. Источники Российской истории: Учеб. пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. - М. : РГГУ, 2004.
4. Колесова М.Е. Источниковедение [Текст] : Основы теории. Источники по истории России: Методическое пособие / М. Е. Колесова ; Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет, Богословский факультет. - М. : ПСТГУ, 2011. - 67 с.
7. История науки [Текст] : Введение в методологию гуманитарного знания: Курс лекций / А. М. Перлов ; Российский Государственный Гуманитарный Университет, Институт европейских культур. - М. : РГГУ, 2007. - 307 с.

Дополнительная литература:

1. Методология науки [Текст] : Исследовательские программы / Российская Академия Наук, Институт философии ; отв. ред. С. С. Неретина. - М. : ИФ РАН, 2007. - 255 с.
2. Ивин А.А. Современная философия науки. М., 2005.
3. Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. - М.: Академический проект, 2008.
4. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук [Текст] : Учебник / под. ред. В. В. Миронов. - М. : Гардарики, 2006. - 639 с.
5. Флоренский П.А. Столп и утверждения истины. Т. 1. М., 1990.
6. Флоровский Г. прот. Пути русского богословия. Любое издание.
7. Флоровский Г., прот. Затруднения историка-христианина // Флоровский Г.В. Христианство и цивилизация. СПб., 2005. С. 671-707.
8. Смысл и назначение истории [Текст] / К. Ясперс ; вступ. ст. П. П. Гайденко. - 2-е изд. - М. : Республика, 1994. - 528 с.

Интернет-ресурсы

<http://moses.creighton.edu/>
<http://www.danuvius.orthodoxy.ru/>
www.fordham.edu/halsall/byzantium/
<http://www2.evansville.edu/ecoleweb/about.html>
<http://lcweb.loc.gov>
www.doaks.org/
<http://www.uni-tuebingen.de/>
<http://staatsbibliothek-berlin.de/>

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Данный курс «Методика написания научного исследования» построен по проблемно-тематическому принципу. Успешное освоение курса подразумевает работу студента со всеми источниками и литературой, изучаемой на занятиях. Программа является логичным дополнением к масштабным курсам по Церковной истории, позволяя использовать обучающимся комплексный подход к поставленным исследовательским задачам.

Материально-техническая база для осуществления образовательного процесса

Для преподавания дисциплины желательно (но не обязательно) наличие материально-технического обеспечения, позволяющего представлять преподаваемый материал в формате презентаций.

Автор: Шеянова М. Е.

Программа одобрена на заседании кафедры Общей и русской церковной истории и канонического права 29 августа 2019 г., протокол № 1/19-20.