

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Тарасова Ирина Владимировна
Должность: Проректор по учебной работе
Дата подписания: 27.11.2022 17:44:33
Уникальный программный ключ:
8c45e14bf77dac42d4f8b124280a05e6949a00d3

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет

Историко-филологический факультет
Кафедра славянской филологии

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Практическая грамотность русского языка»

45.03.01 «Филология»

Профиль подготовки: Отечественная филология (со знанием современного славянского языка)

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Москва, 2020 г.

Год начала обучения по учебному плану: 2019

Фонд оценочных средств разработан на основе рабочей программы дисциплины «Практическая грамотность русского языка», входящей в состав образовательной программы 45.03.01 «Филология», профиль подготовки «Отечественная филология (со знанием современного славянского языка)».

Дисциплина «Практическая грамотность русского языка» заканчивается зачетом в 4 семестре. Для допуска к зачету, студент должен успешно написать 2 контрольные работы в 3 и 4 семестрах.

ПРИМЕР ДОМАШНЕГО ЗАДАНИЯ:

Вставьте необходимые знаки препинания и объясните наличие или отсутствие обособления при конструкциях со словом КАК.

1. Стоило нам проститься и мысль о долгах наплывала как туча. [Сергей Довлатов. Чемодан (1986)]

2. В то(же) время сколько бы н... прошло веков н..)что(н..)заменит фаюмской живописи (н..)кто (н..)напишет за Пушкина (н..)одной строки и (н..)кто (н..)сочинит за Державина как туча стремится «по наклонению небес». [Александр Городницкий. «И жить еще надежде» (2001)]

3. И личико королевы совсем как у ребёнка тихое кроткое безмятежное. [Л. А. Чарская. Галина правда (1912)]

4. Ураган Бык врывался внезапно на улицы Панамки как целое буйное стадо и всё сокрушал на пути ломая деревья унося крыши газетные киоски и фонарные столбы. [Александр Дорофеев. Эле-Фантик // «Мурзилка», № 1-5, 2003]

5. Но сейчас он чувствовал что его ураган..ой мощи пр..достаточно чтобы расправит..ся с этим слонёнком который бе..спорно какой-то родственник той слонихи с метлой такой же упрямый лоб хобот закруче..ый кренделем и растопыре..ые ноги как пальмовые стволы. [Александр Дорофеев. Эле-Фантик // «Мурзилка», № 1-5, 2003]

6. Теперь его веки были как пр..творенные дверцы печки за которыми полыхало пламя. [Дмитрий Емец. Таня Гроттер и колодец Посейдона (2004)]

7. Так сделал например бывший ответственный секретарь казанской газеты Павел Кузнецов который фигурировал в моем обвинительном заключении как обвиняемый в принадлежности к «группе» но никогда не был арестован так как уехал в Казахстан где его сразу не нашли а потом перестали искать. [Е. С. Гинзбург. Крутой маршрут (1990)]

8. На всякий случай слонёнок растопырил уши как противоуреганные щиты. [Александр Дорофеев. Эле-Фантик // «Мурзилка», № 1-5, 2003]

9. Ураган Бык как бывалый разбойник понял куда нанести удар. [Александр Дорофеев. ЭлеФантик // «Мурзилка», № 1-5, 2003]

10. Вовка как и всегда полагался на опыт Рубахина за километр слышавшего камень под чужой ногой. [Владимир Маканин. Кавказский пленный (1995)]

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Слоговой принцип русской графики и связанные с ним орфографические нормы.
2. Организация русской графики и связанные с графикой орфографические нормы.
3. Правописание гласных после шипящих.
4. Правописание Ъ и Ь знаков.
5. Грамматический мягкий знак. Позиция, принцип орфографии, значения.
6. Соотношение правил графики и собственно орфографических правил.
7. Принципы русской орфографии. Соотношение принципов орфографии друг с другом и с графикой.
8. Фонематический принцип как основной в русской орфографии. Определение. Правила, базирующиеся на морфемном принципе.
9. Фонематический принцип как основной в русской орфографии. Анализ трех любых орфографических правил, базирующихся на фонематическом принципе.
10. Фонетический принцип русской орфографии. Соотношение с другими принципами. Анализ правила о приставках, оканчивающихся на С / З.
11. Исторический принцип русской орфографии. Соотношение с другими принципами. Правила, базирующиеся на этом принципе.
12. Транслитерационный принцип русской орфографии. Соотношение с другими принципами. Примеры правил и написаний, базирующихся на этом принципе.
13. Иероглифический принцип русской орфографии. Определение. Правила, базирующиеся на иероглифическом принципе.
14. Анализ основных правил русской орфографии с точки зрения принципов графики и орфографии: правописание корней.
15. Анализ основных правил русской орфографии с точки зрения принципов графики и орфографии: правописание приставок.
16. Анализ основных правил русской орфографии с точки зрения принципов орфографии: правописание Н / НН во всех частях речи.
17. Алгоритм выбора написания Н / НН во всех частях речи.

18. Правописание глагольных форм.

19. Две основы глагола и правописание гласного в глагольных формах.

20. Структура русской пунктуационной системы.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАЧЕТА

Форма промежуточной аттестации	Шкала оценивания		Критерии оценивания
	в оценках или баллах	% правильных ответов	
Зачет	Отлично	20-30	Обучающийся свободно владеет терминологией, умеет самостоятельно ориентироваться в проблеме и формулировать решения, адекватно и в полной мере анализирует инославянский текст.
	Хорошо	14-19	Обучающийся свободно владеет терминологией (с возможными 27 отдельными случаями неполного понимания), в целом самостоятельно ориентируется в проблеме и может сформулировать решения, но иногда допускает незначительные логические сбои; в целом адекватно анализирует инославянский текст, демонстрируя некритический уровень негрубых ошибок.
	Удовлетворительно	9-13	Обучающийся в целом ориентируется в терминологии, но допускает неточности, лишь отчасти ориентируется в проблеме и не всегда может формулировать решения; демонстрирует в целом понимание семантики и структуры инославянского текста, однако допускает ошибки, в т.ч. грубые, при анализе.
	неудовлетворительно	0-8	Обучающийся или плохо, или вовсе не ориентируется в терминологии, не понимает проблему и не может самостоятельно формулировать решения; демонстрирует в

			целом непонимание инославянского текста, несмотря на отдельные правильные ответы, допускает много грубых ошибок в анализе.
--	--	--	---

ПРИМЕРЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1.

Вставьте пропущенные буквы, раскройте скобки и расставьте необходимые знаки препинания.

Сняв намокишую куртку и развесив охотничьи доспехи по стенке я принялся разв..дить огонь. Соболько вертелся около меня пр..дчу..ствуя какую(нибудь) п..живу. Весело разг..релся огонек пустив (к)верху синюю струйку дыма. Дождь уже прошел. По небу неслись разорван..ые облака р..няя редкие капли. (Кое)где с..нели пр..светы неба. А потом показалось и г..рячее июльское солнце под лучами которого мокрая трава точно задымилась. Вода в озере стояла (тихо)тихо как это бывает только после дождя. Пахло свежей травой и..лфеем см..листым ароматом (не)д..леко ст..явшего сосняка. Вообще хорошо как только может быть хорошо в таком глухом лесном уголке. (На)прав.. где к..нчался пр..ток с..нела гладь Светлого озера а за зубч..той каймой подн..мались горы. Чудный уголок! И (не)даром старый Тарас прожил здесь целых сорок лет. Где(нибудь) в городе он не прожил бы и половины потому(что) в городе (н..)купишь (н..)за(какие) деньги такого чистого воздуха а главное этого спокойствия которое охват..вало здесь. Весело горит яркий огонек начинает пр..п..кать г..рячее солнце глазам больно смотреть на св..ркающую даль чудного озера. Так с..дел бы здесь и кажется не расстался(бы) с чудным лесным пр..вольем. Мысль о городе м..лькает в голове как дурной сон.

В ож..дани.. старика я пр..кр..пил на длин..ой палке медный походный чайник с водой и повесил его над огнем. Вода уже начинала к..петь а старика все не было.

Куда(бы) ему деться? р..здум..вал я вслух. Снасти осматр..вают утром а теперь полдень... Может быть поехал посм..треть (н..)ловит(ли) кто рыбу без спроса... Соболько куда д..вался твой хозяин?

Умная собака только в..ляла пушистым хвостом облиз..валась и (н..)т..рпеливо взвизг..вала. По н..ружности Соболько пр..н..длежал к типу так называемых "пр..мысловых" собак. (Н..)большого роста с острой мордой ст..ячими ушами и загнутым вверх хвостом он пожалуй напом..нал обыкновен..ую дв..рнягу с той разницей что дв..рняга не нашла(бы) в лесу белки не сумела(бы) "обла..ть" глух..ря высл..дить оленя. Одним словом настоящая

промысловая собака лучший друг человека. Нужно видеть такую собаку именно в лесу что(бы) в полной мере оценить все ее досто..нства.

Когда этот "лучший друг человека" радостно взвизгнул я понял что он завид..л хозяина. Действительно в пр..токе ч..рной точкой пок..залась рыбацья лодка ог..бавшая остров. Это и был Тарас...

Шкалы оценивания		Критерии
Традиционная	Баллы	
Отлично	20-30	<p>Обучающийся</p> <ul style="list-style-type: none"> – полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий; – обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебных пособий, но и самостоятельно составленные; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
Хорошо	14-19	<p>Обучающийся</p> <ul style="list-style-type: none"> – полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий; – обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебных пособий, но и самостоятельно составленные; – но допускает 1-2 ошибки, которые может исправить самостоятельно, и 1-2 недочета в последовательности и излагаемого
Удовлетворительно	10-13	<ul style="list-style-type: none"> – обнаружено усвоение основного материала; – при ответе допущены неточности; – при ответе даны недостаточно правильные формулировки; – нарушена последовательность в изложении программного материала; – возникли затруднения в выполнении практических заданий.

Неудовлетворительно	0-9	– обнаружено незнание программного материала; – при ответе возникли ошибки; – имеются затруднения при выполнении практических работ.
---------------------	-----	--

Автор к.филол.н. Иванова-Алленова Т.Ю.

Программа одобрена на заседании кафедры славянской филологии от « 26 » ноября 2020 года, протокол № 11-20 .