

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Тарасова Ирина Владимировна
Должность: Проректор по учебной работе
Дата подписания: 26.09.2022 08:54:42
Уникальный программный ключ:
8c45e14bf77dac42d4f8b124280a05e6949a00d3

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет

Богословский факультет

Кафедра Общей и русской церковной истории и канонического права

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

КАНОНИЧЕСКОЕ ПРАВО

Направление подготовки: 48.03.01 «Теология»

Профиль подготовки: «Общая и Русская Церковная История»

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: заочная

Дисциплина реализуется с применением дистанционных образовательных технологий

Москва, 2020 г.

Оглавление

Основные требования к контрольной работе.....	3
Варианты контрольной работы.....	3
Вариант 1.	3
Вариант 2.	3
Вариант 3.	4
Вариант 4.	4
Шкала и критерии оценки успеваемости процесса выполнения заданий текущего контроля	4

Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости разработан на основе рабочей программы дисциплины, входящей в состав образовательной программы 48.03.01 «Теология» (Общая и Русская Церковная История).

Для проведения текущей аттестации обучающихся в целях проверки процесса достижения результатов обучения и уровня сформированности компетенции, обучающийся пишет в 7 семестре контрольную работу.

Основные требования к контрольной работе

Общие требования к содержанию ответов:

- точное соответствие вопросу и полнота ответа
- правильное применение церковно-исторической терминологии
- аргументированность, обоснованность ключевых положений ответа
- самостоятельность: умение сделать парафраз или самостоятельно сформулировать прочитанные идеи, минимум цитат из учебных пособий и вспомогательной литературы
- логичность, ясность и академический стиль изложения
- соответствие ответа требованиям к объему, лаконичность.

Общие требования к оформлению контрольной работы и ответов:

Требования к выполнению контрольной работы:

– в конце работы должен находиться библиографический список, включающий не менее двух наименований источников и не менее пяти наименований научной литературы (категорически запрещается вместо выходных данных или ссылок на интернет-ресурсы приводить отписки вроде «материалы Интернета», «статьи Православной энциклопедии» и т. п.).

– работа должна быть выполнена в машинописном виде на стандартной белой бумаге формата А4 и оформлена согласно всем требованиям.

– общий объем работы не должен превышать 3–5 страниц машинописного текста (без учета титульного листа).

Варианты контрольной работы

Вариант 1.

- Задание 1.** Место императорского законодательства в формировании систематических сборников церковного права в VI веке.
- Задание 2.** Подготовка к Крещению. Каноны и современное поместное законодательство Русской Православной Церкви.

Вариант 2.

- Задание 1** Печатная Кормчая патриарха Никона: история создания и основные разделы.

Задание 2 Духовно-моральные и социальные качества кандидата к хиротонии во пресвитеры.

Вариант 3.

Задание 1. Канонические комментарии Аристина, Зонары и Вальсамона: история создания, цели, методы.

Задание 2. Духовное родство: определение, установление, правовые последствия.

Вариант 4.

Задание 1. «Духовный регламент» и «Устав духовных консисторий» в системе церковно-правовых источников Синодальной эпохи.

Задание № 2. Епитимии: понятие, цели, виды. Различие церковных наказаний для мирян и клириков.

Шкала и критерии оценки успеваемости процесса выполнения заданий текущего контроля

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся при выполнении контрольной работы показывает хорошие знания изученного материала по предложенным вопросам, хорошо владеет основными понятиями, логично и последовательно излагает материал дисциплины, полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий, показывает умение формулировать выводы по теме заданий.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся при выполнении контрольной работы допускает лишь незначительные ошибки, последовательно излагает материал, но выводы делает поверхностные.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся при выполнении контрольной работы допускает серьезные ошибки в ответах, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся при выполнении контрольной работы допускает грубые ошибки, демонстрирует недостаточное понимание материала.

Автор: Казакова Е. В.

Программа одобрена на заседании кафедры общей и русской церковной истории и канонического права от «9» апреля 2020 года, протокол № 10/19-20