

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Тарасова Ирина Владимировна  
Должность: Проректор по учебной работе  
Дата подписания: 01.06.2022 16:58:45  
Уникальный программный ключ:  
8c45e14bf77dac42d4f8b124280a05e6949a00d3

**Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет**

*Филологический факультет  
Кафедра истории и теории литературы*

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Введение в литературоведение»

45.03.01 «Филология»

Профиль подготовки: «Прикладная филология»

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная  
Дисциплина реализуется частично с применением  
дистанционных образовательных технологий

Москва, 2020 г.

Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости разработан на основе рабочей программы дисциплины, входящей в состав образовательной программы 45.03.01 «Филология», профиль подготовки «Прикладная филология».

В процессе изучения данного курса студент должен написать четыре контрольные работы и выполнить домашние задания по разным разделам курса.

Форма проведения итоговой аттестации в первом семестре – контрольная работа (2), во втором - зачет. К зачету допускаются студенты, успешно выполнившие четыре контрольные работы.

### **Задания для контрольной работы:**

1. Проанализируйте данные определения художественного образа.

Обратите внимание на отражение в них взаимоотношений искусства и действительности, которую автор:

а) сначала осваивает, то есть формирует в своем сознании представления о закономерностях и свойствах этой действительности, о причинах и вызываемых ими следствиях в природной и социальной сферах;

б) затем преобразовывает, то есть подбирает или придумывает определенные жизненные ситуации и действующих в них героев, которые, по его мнению, наиболее адекватно передадут читателю авторское понимание мира;

в) наконец, отражает, то есть воссоздает в своем произведении (в процессе его создания), пользуясь возможными в данном виде искусства способами и средствами.

2. Одним из первых, кто попытался определить выразительные возможности различных видов искусства, был Г.Э. Лессинг. Прочитайте его трактат «Лаокоон, или о границах живописи и поэзии». Раскройте суть проделанного Лессингом эксперимента по определению общих и отличительных черт живописного (скульптурного) и поэтического (литературного) художественных образов.

3. На какие группы подразделяет Лессинг все виды искусства и на каких основаниях, в зависимости от чего?

4. Охарактеризуйте свойства живописного и литературного художественных образов. Проиллюстрируйте ваши рассуждения, сопоставив, подобно Лессингу, какое-либо литературное произведение по вашему выбору и иллюстрации к нему.

5. Определите достоинства и недостатки выразительных возможностей художественного языка искусств разных групп, выделенных Лессингом. Проследите, как в истории культуры авторы стремились преодолеть объективные свойства разных искусств, пытаясь воплотить временные процессы в живописных произведениях [см. репродукцию картины Ж. Фуке «Отдых паломников и битва Фортуны и Бедности» // ЭСЮЛ. – С. 38; иконы, воспроизведенные в

альбоме иллюстраций (№№ 40–45) к книге Б.А. Успенского «Семиотика искусства»] и создавая очень подробные «наглядные» описания предметов в литературе (см. описание замка в начале романа Т. Готье «Капитан Фракасс»).

б. Представьте, что художник, композитор и писатель одновременно оказались свидетелями какого-либо события, например восхода солнца, и решили отразить его в своих произведениях. Определите, чем эти произведения будут различаться между собой и почему. Что сможет и чего не сможет передать каждый из их авторов?

### **Вопросы к зачёту:**

Литературоведение как наука.

Структура литературоведения. Основные и вспомогательные литературоведческие дисциплины. Их системное единство и взаимодействие.

Художественная словесность как предмет литературоведения.

Литературоведение как специфическая форма духовной деятельности и как научная дисциплина.

Задачи изучения литературы и их познавательное, эстетическое и духовно-нравственное значение.

Филологический, философский, культурологический и др. аспекты литературоведения.

Основные и вспомогательные отрасли литературоведения.

Основные принципы, методы и формы изучения литературы.

Выдающиеся литературоведы и литературоведческие «школы».

Сущность эстетического отношения к действительности. Соотношение эстетического, этического и познавательного в художественном творчестве.

Искусство слова как форма эстетической деятельности.

Специфика художественной речи.

Многообразие концепций отношения искусства к действительности.

Жизненный материал и его эстетическое претворение.

Духовно-нравственный аспект художественного творчества. Конфликт «поэтического» и «дидактического» в творческой практике.

Споры о социальной миссии искусства. Эстетизм и утилитаризм. Художник и общество.

Психология творчества. Творческий процесс и самосознание художника.

Понятие художественного образа. Понятийное и образное мышление. Образность как специфическое качество художественной речи.

Теории художественного образа. «Реальный» и «знаковый» аспекты художественного образа.

Соотношение «означающего» и «означаемого» в художественном образе.

Диалектика абстрактного и конкретного, субъективного и объективного в художественном образе.

Образ-картина и образ-деталь. Моделирующая функция образа.

Многозначность художественного образа и иносказательность искусства. Тропы и их разновидности. Аллегория как дедуктивно-рационалистическая форма иносказательности.

Ассоциативный и суггестивный потенциал художественного образа.

Понятие символа. Символическая сущность художественного образа. Аллегорический и символический уровни прочтения художественного текста.

Поэтический символ в контексте теории информации. Символ, семиосфера и многообразие культурных «кодов». Понятие символа в контексте христианской философии и православного богословия.

Художественно организованная речь и её признаки.

Понятие текста. Текст и контекст. Уровни контекста. Текст и «внетекстовая» реальность.

Художественный текст и его органика.

Поэзия и проза, их специфика и эстетическая единоприродность.

Художественный текст как структурное единство.

Структурные параметры и семантически значимые элементы художественного текста.

Произведение как семантическое и структурное целое.

Художественный мир и хронотоп произведения.

Диалектика материала, содержания и формы.

Жизненная основа и поэтика произведения. Поэтика текста и внеэстетические связи.

Структурные уровни и их взаимосвязь в системе целого.

Базовые категории поэтики (сюжет, композиция, стиль, жанр, метод, приём, изобразительные и выразительные средства и т. д.).

Понятие поэтики. Поэтика как художественное своеобразие (специфическая организация) конкретного произведения и как основная отрасль теории литературы.

Поэтика художественного произведения. Соотношение понятий «поэтика» и «форма».

Организационные параметры и характеристики художественного произведения в аспекте поэтики (фабула и сюжет, художественный конфликт и композиция, язык и стиль и т. д.).

Виды пафоса и модусы художественности (идиллика, героика, комизм и т. д.).

Специфика стихотворной речи и основы стиховедения (стих, строфика, метр, ритм, рифма, фоника и эвфония).

Родовая дифференциация художественной словесности. Категории «эпического», «лирического» и «драматического».

Общее понятие об эпосе, лирике и драме: родовая специфика и многообразие культурно-исторических форм.

Понятие эпического. Эпика и эпос. Исторические формы эпоса. Эпическое мышление и повествовательный стиль. Эпический хронотоп.

Эпические жанры и их особенности (рассказ, новелла, повесть, роман, эпопея). Лиро-эпические жанры (поэма, баллада, басня, роман в стихах).

Понятие драматического. Происхождение и исторические корни драмы. Сценическая специфика драматического искусства.

Драматические жанры (трагедия, комедия, драма, их разновидности) и их особенности.

Категория «трагического» и жанр трагедии. Трагический конфликт и трагический герой.

Категория «комического» и жанровые разновидности комедии.

Понятие лирического. Происхождение и жанровые истоки лирической поэзии.

«Родовые» свойства и поэтика лирического текста. Лирическая концепция личности и своеобразие лирического «я».

Жанровая эволюция лирической поэзии (классические жанры и жанровые новообразования).

Формы проявления лирического начала в лиро-эпических и нелирических жанрах.

Историческая поэтика и проблемы исторического изучения литературы.

Понятие литературного процесса. Влияние культурно-исторических факторов на развитие литературы. Биография и личность писателя как предмет историко-литературного изучения.

Мировая литература и национальные литературы.

Исторические типы творчества. Традиции и новаторство. Литературная преемственность и литературная борьба.

Основные периоды и эпохи в истории художественной словесности.

Эпохальные типы творчества. Понятие художественного метода. Классицизм. Сентиментализм.

Романтизм. Реализм. Модернизм. Постмодернизм.

Соотношение понятий «литературная эпоха», «литературное направление», «тип творчества», «тип художественного мышления» и «художественный метод».

Специфика профессионального чтения литературы. Особенности «наивного» и профессионального восприятия текста. Проблема апперцепции.

Внеэстетический контекст произведения и «внетекстовая» реальность. Значение реального комментария к литературному тексту.

Текстология, библиография, архивоведение; их значение в изучении литературы.

Культурный кругозор и филологическая грамотность как факторы адекватного понимания литературного произведения.

Понятия анализа и интерпретации.

Восприятие, анализ, истолкование, «переживание» и историко-литературная оценка художественного произведения.

Проблемы «открытого» и «закрытого» анализа художественного текста.

Анализ поэтики и историко-биографический комментарий. Возможные модели анализа литературно-художественного произведения.

Особенности анализа эпических, драматических и лирических произведений. Границы субъективного и объективного в интерпретации.

Исследовательская корректность и проблемы адекватности интерпретации. Многообразие интерпретаций художественного произведения.

Интерпретация текста в контексте его комплексного изучения.

Форма промежуточной аттестации	Шкала оценивания		Критерии оценивания
	в оценках или баллах	% правильных ответов	
Зачет	0-49 не зачтено	Менее 50%	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины (модуля) учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному. Необходимые практические навыки работы не сформированы. При дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий
	50-67 Зачтено	50-65%	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины (модуля) учебных заданий выполнено, многие из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.
	68-82 Зачтено	70-80%	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено

			полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.
	83-100 Зачтено	80-100%	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Автор д. филол.н. Скляр О.Н.

Программа одобрена на заседании кафедры истории и теории литературы от «09» апреля 2020 года, протокол № 04-20.