

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Тарасова Ирина Владимировна
Должность: Проректор по учебной работе
Дата подписания: 22.01.2024 12:05:35
Уникальный программный ключ:
8c45e14bf77dac42d4f8b124280a05e6949a00d3

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (ПСТГУ)**

*Историко-филологический факультет
Кафедра педагогики*

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Детская литература»

44.03.01 «Педагогическое образование»

Профиль подготовки – Начальное образование

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Москва, 2022 г.

Год начала обучения по учебному плану: 2021

1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля успеваемости

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости разработаны на основе рабочей программы дисциплины «Детская литература», входящей в состав образовательной программы 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль подготовки «Начальное образование».

ОС разработаны в соответствии с таблицей раздела 5.1 рабочей программы дисциплины «Детская литература».

Текущий контроль успеваемости включает: оценку участия студентов в семинарах, коллоквиумах, подготовку ими контрольной работы и реферата.

Тематика семинарских занятий соответствует дидактическим единицам курса «Детская литература», представленным в соответствующей рабочей программе дисциплины в т. 5.1.

Посещаемость студентами аудиторных занятий, работа студента на семинарах:

0,5 балла – факт посещения студентом занятия; студент не принимает активного участия в коллективной, индивидуальной или группой работе на занятии.

1 балл (работа на низком уровне) – студент принимает участие в коллективной, индивидуальной или группой работе на занятии, но демонстрирует недостаточную подготовку к нему; студент не проявляет должной активности, ответы носят формальный характер (1-2 формальных ответов);

2 балла (работа на среднем уровне) – студент принимает участие в коллективной, индивидуальной или группой работе на занятии, обнаруживает подготовку к занятию; студент проявляет достаточную активность, ответы носят обоснованный характер (2-3 полных ответов);

3 балла (работа на высоком уровне) – студент принимает активное участие в коллективной, индивидуальной или группой работе на занятии, обнаруживает основательную подготовку к занятию; студент проявляет активность, ответы носят глубокий, обоснованный, творческий характер (более 4 полных ответов или подготовка творческого задания).

Вопросы к коллоквиуму 1. Детская литература 1-й половины XX века.

1. Какими путями шло развитие детской литературы в России после 1917 года? Какое место отводилось познавательной литературе для младших школьников?

2. Охарактеризуйте детские журналы «Чиж» и «Еж», «Мурзилка»: контент, жанровое своеобразие, целевая аудитория, художественные задачи.

3. Воспитание и образование детей в России и Европе в 1910-30-е годы: «женское» и «мужское образование» в произведениях А.Куприна, Л.Чарской, А.Толстого, Р.Даля, Р.Киплинга.

4. В чем особенности композиции и языка в рассказах и сказках К.Паустовского.

5. Каковы особенности создания образа шпиона в довоенной прозе на примере повестей А.Гайдара «Судьба барабанщика» и Г.Адамова «Тайна двух океанов».

6. «Мысль семейная» в творчестве А.Гайдара: способы трансляции семейных ценностей.

7. В чем своеобразие образа героя своего времени в творчестве Л.Пантелеева, ребенок как носитель лучших нравственных качеств (по рассказам «Честное слово» и др.)

8. Как отразился жизненный опыт Б.Житкова – штурмана дальнего плавания в рассказах для детей: приемы выживания в экстремальной ситуации в преломлении к младшему школьному возрасту, особенности художественного воплощения.

9. Каковы принципы детской поэзии, сформулированные К.Чуковским в «Заповедях для детских поэтов».

10. Определите приемы создания стихотворного нонсенса в переводах с английского

К. Чуковского и С. Маршака.

11. В чем проявляется фольклорная традиция и новаторство в «Уральских сказах» П. Бажова.

12. Поэзия В. Маяковского для детей: особенности поэтики, воспитательное значение.

Вопросы к коллоквиуму 2. Детская литература 2-й половины XX века.

1. Назовите произведения 1940-50-х гг. о Великой Отечественной войне, вошедшие в круг детского чтения. Какими средствами создается в них патриотический посыл, в чем особенность их поэтики? Прочитайте наизусть 1-2 стихотворения о войне (на выбор студента).

2. Лирический герой поэзии С. Михалкова и А. Барто: соотношение автобиографического и художественного.

3. В чем специфика женских стихов для детей: проблематика, тематика (Е. Благинина, З. Александрова, Ю. Мориц).

4. Обоснуйте тезис о том, что произведения Радия Погодина имеют синтетическую жанровую природу, в основном притчеобразную («Гдеты, Гдетыгдеты?» и др. рассказы).

5. Перечислите основные признаки игровой поэзии.

6. Приемы комического в рассказах В. Драгунского, Н. Носова, В. Голявкина, Ю. Алешковского.

7. Социальная проблематика, особенности конфликта, образ главного героя – борца за справедливость в «школьных повестях» В. Крапивина, В. Железникова, А. Алексина.

8. Какие традиции русской/советской детской литературы продолжает В. Коржиков в цикле о мореплаваниях Солнышкина?

9. В чем заключается своеобразие языка произведений Ю. Коваля и почему его называют «непревзойденным мастером русской классической прозы»?

10. Детская российская литература начала XXI века: тематика, конфликт, типология сюжетов, жанровое своеобразие, задачи.

Вопросы к коллоквиуму 3. Зарубежная детская литература.

1. Какие христианские мотивы звучат в сказках Х.К. Андерсена «Дикие лебеди», «Русалочка», «Снежная королева», «Девочка со спичками»?

2. Почему «Хроники Нарнии» К.С. Льюиса называют «детским катехизисом»? Какие аспекты христианской веры подняты в каждой из книг?

3. Назовите черты традиционной народной волшебной сказки в «Хоббите» Дж.Р.Р. Толкиена. В чем новаторство сказки?

4. Какие особенности проблематики и мотивной основы позволяют отнести произведения К. Патэрсона («Мост в Тирабитию» и др.) к христианской литературе?

5. Свообразие решения классической темы «несчастной сироты» в повести «Поллианна» Э. Портера.

6. Дискуссии вокруг «Гарри Поттера»: за и против. Обоснуйте вашу позицию.

7. Как решается проблема одиночества ребенка и его взросления в прозе А. Линдгрена?

8. В чем заключается философская основа повестей о Мумии-троллях Т. Янсона?

9. Проблема свободы, взросления и семейных ценностей в творчестве У. Старка, Д. Алмонда, Г. Кёйера.

10. Современные зарубежные книги-картинки: сочетание высококачественных иллюстраций с философским текстом «на вырост». Приведите примеры таких книг.

11. Проблема неполной семьи и приемной семьи и ее позитивное решение в современной зарубежной и отечественной прозе: сопоставительный анализ (Нора Майорш, Юлия Кузнецова, Гудрун Мебс и др.)

Критерии оценивания ответов студентов на коллоквиумах:

8-10 баллов: Ответ содержательно соотнесен с заданным вопросом. Студент развернуто отвечает на поставленный вопрос, выстраивая рассуждение и опираясь в аргументации на материал данного произведения. Он демонстрирует понимание проблематики и идейного

своеобразия произведения, условности художественного мира произведения, самостоятельность наблюдений и оригинальность оценок, формулирует авторскую позицию, не искажая ее. Им выстраиваются параллели с другими произведениями того же автора или других писателей русской и зарубежной литературы. Допускается 1-2 фактических ошибки в употреблении имен персонажей, фамилий авторов, географических названий или исторических дат.

9-14 баллов: Ответ содержательно соотнесен с заданным вопросом. Студент развернуто отвечает на поставленный вопрос, выстраивая рассуждение и опираясь в аргументации на ключевые эпизоды произведения. Он демонстрирует понимание проблематики произведения, условности художественного мира произведения, формулирует авторскую позицию, не искажая ее. Текст рассматривается в контексте биографии автора. Допускается 3-4 фактические ошибки или одна ошибка в понимании авторской позиции.

2-8 баллов: Ответ содержательно соотнесен с заданным вопросом. Студент тезисно отвечает на поставленный вопрос, но включает в рассуждение значительные фрагменты повествования, пересказывая содержание 1-2 эпизодов произведения. Студент не может выбрать путь для анализа и пытается эмоционально комментировать случайные фрагменты текста, давая субъективную оценку персонажам сюжетного произведения или символично-аллегорическим образам поэтического текста. Вместе с тем он понимает условность художественной реальности и не пытается притянуть свой ответ к заученным формулировкам. Он демонстрирует понимание тематики произведения, но при этом рассуждает о фактах художественного мира как о реальных событиях, не понимая необходимости формулировать авторскую позицию, не видя различий между позициями героя и автора, допускает незначительные неточности в понимании авторской позиции, при этом не искажая ее. Текст рассматривается вне ссылок на историко-литературный контекст. Допускается более 4 фактических ошибок, более 1 ошибки в понимании авторской позиции

0-1 балл: Студент не дает прямого связного ответа на заданный вопрос. Ответ представляет собой абстрактные рассуждения, не связанные с заданным вопросом и представляющие перечень фактов творческой истории и (или) фабулы произведения.

Задания к контрольной работе:

Защита проекта на тему «Рецепция классической проблематики (семьи, одиночества, поиска смысла жизни, сиротства и пр. – на выбор студента) в современной прозе для детей (русской или зарубежной, автор по выбору студента) и освещение этой проблематики на уроках литературного чтения». Сопоставительный анализ выбранного произведения со всем массивом литературы для детей и подростков 19-20 вв. в проекции на уроки литературного чтения.

Критерии оценивания:

15-22 балла: Проект обладает глубиной разработки тематики, показаны широкие связи произведений выбранного автора с классической традицией, студент свободно ориентируется в литературном процессе, владеет аргументацией, умеет делать самостоятельные выводы и транслировать знание школьникам.

9 -14 баллов: Проект в целом разработан глубоко, но связи с классической традицией не очерчены четко, студент в целом ориентируется в литературном процессе, но слабо выстраивает аргументацию.

2-8 баллов: Проект в целом закончен, но ослаблены связи с традицией, слабая ориентация в литературном процессе, студент затрудняется с выводами, есть фактические неточности.

0-1 балл: Проект не разработан, начат, но не завершен.

Реферат. Разработка конспекта-сценария внеклассного мероприятия, посвященного знакомству младших школьников с произведениями того или иного писателя и нацеленного на решение задач духовно-нравственного развития личности младшего школьника.

Реферат представляет собой анализ (интерпретацию) детского литературного произведения (ий) как феномена национальной духовной культуры, а также создание конспекта-сценария внеклассного мероприятия, посвященного изучению этого произведения (ий) в начальной школе (жанр, текстовый материал, класс по выбору студента).

Критерии оценки:

- 14-20 баллов выставляются обучающемуся, если в процессе анализа (интерпретации) исчерпывающе учтены жанровая природа и художественные особенности произведения. Конспект-сценарий внеклассного занятия разработан с учетом ФГОС НОО. Выбор учебного материала, а также отбор приемов методик и технологий организации учебной работы с этим материалом тщательно обоснованы с филологической и методической (включая психолого-педагогическую) точек зрения. Образовательный процесс носит деятельностный личностно-ориентированный характер, используются современные образовательные технологии. Структура, этапы, их логическая последовательность соответствуют содержанию, поставленной цели и планируемым результатам. Развиваются не только предметные, но универсальные учебные действия учащихся, одновременно осуществляется литературное и духовно-нравственное развитие младших школьников.

- 8-13 баллов выставляются обучающемуся, если в процессе анализа (интерпретации) произведения недостаточно полно учтена его жанровая природа и художественные особенности. Конспект внеклассного занятия разработан с учетом ФГОС НОО. Выбор учебного материала, а также отбор приемов методик и технологий организации учебной работы с этим материалом в целом обоснованы с филологической и методической (включая психолого-педагогическую) точек зрения, хотя есть незначительные ошибки. Образовательный процесс в целом носит деятельностный личностно-ориентированный характер, однако не достаточно широко используются современные образовательные технологии. Структура, этапы, их логическая последовательность в целом соответствуют содержанию, поставленной цели и планируемым результатам, однако есть небольшие ошибки в построении занятия, незначительные отклонения от намеченной цели и планируемых результатов. Студент делает попытку ориентировать внеклассное мероприятие не только на предметные, но на универсальные учебные действия учащихся, осуществлять как литературное, так и духовно-нравственное развитие младших школьников;

- 3-7 баллов выставляются обучающемуся, если в процессе анализа (интерпретации) произведения допущены филологические ошибки. Конспект-сценарий внеклассного занятия разработан с учетом ФГОС НОО. Выбор учебного материала, а также отбор приемов методик и технологий организации учебной работы с этим материалом недостаточно обоснованы с филологической и методической (включая психолого-педагогическую) точек зрения. Образовательный процесс в целом носит деятельностный личностно-ориентированный характер, однако мало используются современные образовательные технологии. Есть отдельные несоответствия структуры и этапов содержанию, поставленной цели и планируемым результатам, есть небольшие ошибки в построении занятия, незначительные отклонения от намеченной цели и планируемых результатов. Студент делает попытку, но не во всем удачную, ориентировать внеклассное мероприятие не только на предметные, но на универсальные учебные действия учащихся;

- 0 -2 балла ставится, если обучающийся либо вовсе не проанализировал текст и не разработал конспект-сценарий внеклассного мероприятия, либо при разработке не смог учесть требования ФГОС НОО, обосновать отбор учебного материала, учесть его художественные особенности; студент не смог адекватно определить цели, образовательные результаты занятия, выстроить его структуру, использовать современные образовательных

технологии, достичь формирования предметных и УУД младших школьников.

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

2.1 Критерии и шкалы оценивания результатов обучения

Код компетенции	Показатели достижения результатов обучения	Критерии и шкала оценивания				Перечень оценочных средств
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	
		Зачтено			Не зачтено	
УК-5	<i>Знание</i> специфики детской литературы как особой области мировой литературы и основных этапов развития русской и зарубежной детской литературы, основных литературоведческих понятий, творчество писателей-классиков и современных детских писателей	при раскрытии вопроса студентом было продемонстрировано глубокое знание и понимание терминологии, свободное владение ею, умение самостоятельно конструировать знание, владение аргументацией, умение делать самостоятельные выводы	при раскрытии вопроса студентом были продемонстрированы в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы знания: знает базовые термины, область их применения, в целом студент способен конструировать знание, но слабо выстраивает аргументацию	при раскрытии вопроса студентом были продемонстрированы фрагментарные знания: ориентируется в базовых терминах, показывает неумение или слабое умение конструировать знание	при раскрытии вопроса студентом было обнаружено отсутствие знания.	Зачет, экзамен
ОПК-4	<i>Знание</i> идейно-тематического своеобразия произведений детской литературы, связанное с воспитанием и духовно-нравственным развитием личности	при раскрытии вопроса студентом было продемонстрировано глубокое знание и понимание терминологии, свободное владение ею, умение самостоятельно конструировать знание, владение аргументацией, умение делать самостоятельные выводы	при раскрытии вопроса студентом были продемонстрированы в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы знания: знает базовые термины, область их применения, в целом студент способен	при раскрытии вопроса студентом были продемонстрированы фрагментарные знания: ориентируется в базовых терминах, показывает неумение или слабое умение конструировать знание	при раскрытии вопроса студентом было обнаружено отсутствие знания.	Зачет, экзамен

			конструировать знание, но слабо выстраивает аргументацию			
<p>Умение решать задачи духовно-нравственного развития и воспитания младших школьников в условиях учебной и внеучебной деятельности средствами детской литературы, что требует умения выполнять теоретический анализ литературоведческих трудов, посвященных проблемам детской литературы, аргументировано обосновывать свои суждения и выводы, анализировать прозаические и лирические произведения</p>	<p>в процессе анализа (интерпретации) исчерпывающе учтены жанровая природа и художественные особенности произведения. Конспект-сценарий внеклассного занятия разработан с учетом ФГОС НОО. Выбор учебного материала, а также отбор приемов методик и технологий организации учебной работы с этим материалом тщательно обоснованы с филологической и методической (включая психолого-педагогическую) точек зрения. Образовательный процесс носит деятельностный личностно-ориентированный характер, используются современные образовательные технологии. Структура, этапы, их логическая последовательность соответствуют</p>	<p>в процессе анализа (интерпретации) произведения недостаточно полно учтена его жанровая природа и художественные особенности. Конспект внеклассного занятия разработан с учетом ФГОС НОО. Выбор учебного материала, а также отбор приемов методик и технологий организации учебной работы с этим материалом в целом обоснованы с филологической и методической (включая психолого-педагогическую) точек зрения, хотя есть незначительные ошибки. Образовательный процесс в целом носит личностно-ориентированный характер,</p>	<p>в процессе анализа (интерпретации) произведены допущены филологические ошибки. Конспект-сценарий внеклассного занятия разработан с учетом ФГОС НОО. Выбор учебного материала, а также отбор приемов методик и технологий организации учебной работы с этим материалом недостаточно обоснованы с филологической и методической (включая психолого-педагогическую) точек зрения. Образовательный процесс в целом носит личностно-ориентированный характер,</p>	<p>обучающийся либо вообще не проанализировал текст и не разработал конспект-сценарий внеклассного мероприятия, либо при разработке не смог учесть требования ФГОС НОО, обосновать отбор учебного материала, учесть его художественные особенности; студент не смог адекватно определить цели, образовательные результаты занятия, выстроить его структуру, использовать современные образовательные технологии и, достигнуть формирования</p>	Реферат	

	<p>содержанию, поставленной цели и планируемым результатам. Развиваются не только предметные, но универсальные учебные действия учащихся, одновременно осуществляется литературное и духовно-нравственное развитие младших школьников.</p>	<p>лично-ориентированный характер, однако не достаточно широко используются современные образовательные технологии. Структура, этапы, их логическая последовательность в целом соответствуют содержанию, поставленной цели и планируемым результатам, однако есть небольшие ошибки в построении занятия, незначительные отклонения от намеченной цели и планируемых результатов. Студент делает попытку ориентировать внеклассное мероприятие не только на предметные, но на универсальные учебные действия учащихся, осуществлять как литературное, так и духовно-нравственное развитие</p>	<p>однако мало используются современные образовательные технологии. Есть отдельные несоответствия структуры и этапов содержанию, поставленной цели и планируемым результатам, есть небольшие ошибки в построении занятия, незначительные отклонения от намеченной цели и планируемых результатов. Студент делает попытку, но не во всем удачную, ориентировать внеклассное мероприятие не только на предметные, но на универсальные учебные действия учащихся</p>	<p>предметных и УУД младших школьников</p>	
--	--	--	---	--	--

			младших школьников			
--	--	--	-----------------------	--	--	--

2. 2Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы для зачета:

1. Представление о специфике детской литературы. Детская литература и круг детского чтения. Возрастные читательские группы.
2. Изображение русской природы в стихах Ф.Тютчева, А.Фета, А.Майкова, А.Плещеева, А.Толстого.
3. Устное народное творчество для детей и в детском чтении. Понятие детского фольклора. Малые фольклорные формы.
4. Русские поэты Н.Некрасов, А.Кольцов, И.Суриков, И.Никитин – детям. Причины близости их стихов детской аудитории.
5. Русская фольклорная сказка. Особенности сюжета и композиции русской волшебной сказки, положительные и отрицательные персонажи, поэтический язык.
6. А.Чехов о детях, образовании и воспитании. Мастерство А.Чехова – психолога. Анализ рассказов, вошедших в круг детского чтения.
7. Творчество А.Куприна в детском чтении. Рассказы А.Куприна о животных.
8. «Уральские сказы» П.Бажова: этика, эстетика и философия.
9. Басни И.Крылова: идейно-тематическое богатство, своеобразие языка и стиля.
10. Литературные сказки А.Пушкина: идеи народности, патриотизма, общечеловеческие проблемы. Анализ одной из сказок по выбору.
11. «Конёк-Горбунок» П.Ершова. Ведущие мотивы, поэтика, образность сказки. Сходство и различия с народной сказкой.
12. Сказки Г.Х.Андерсена: поэтика, идейно-тематическое многообразие.
13. Д.Мамин-Сибиряк. «Алёнушкины сказки», «Серая шейка», «Вертел». Авторский стиль.
14. Идейно-художественное и жанровое своеобразие произведений Л.Н.Толстого для детей. Повесть «Детство». «Азбука».
15. К.Чуковский – поэт, прозаик, переводчик, критик. Многообразие поэтического таланта К.Чуковского. «Заповеди для детских поэтов».
16. Тематическое и жанровое разнообразие творчества С.Маршака.
17. Художественный эксперимент группы ОБЭРИУ в поэзии для детей. Творчество и судьба Д.Хармса.
18. А.Гайдар: особенности творческой манеры, круг идей, тем, образов. Анализ одного произведения по выбору.
19. Развитие литературной сказки в 20-30-е годы 20 в. Ю.Олеша «Три толстяка». А.Толстой «Золотой ключик, или Приключения Буратино» (сравнение со сказкой К.Коллоди о Пиноккио).
20. Творчество К.Паустовского для детей и вошедшее в круг детского чтения. Сказочный мир К.Паустовского.

Вопросы к экзамену:

1. Юмористическая проза для детей и в детском чтении: многообразие используемых авторами приёмов комического (Н.Носов, Д.Драгунский, В.Голявкин, А.Курляндский).
2. Современная литературная сказка: основные тенденции развития жанра. Анализ одной сказки по выбору.
3. Творчество Э.Успенского и Г.Остера.
4. Творчество В.Крапивина: проблематика и жанровое многообразие.
5. «Морские книги» Виталия Коржикова. Идейно-тематическое и художественное

своеобразие «Весёлого мореплавания Солнышкина».

5. Мир детства в стихах А.Барто и С.Михалкова. Проблематика и поэтика.

6. Л.Пантелеев: юмор и героика рассказов.

7. Творческий вклад Б.Житкова в развитие детской литературы. Художественная энциклопедия для маленьких «Что я видел».

8. Природоведческая книга для детей. Традиции В.Бианки в современной детской литературе о природе.

9. Реалистическая поэзия А.Барто и С.Михалкова. Круг проблем, высмеивание детских недостатков.

10. «Женская поэзия» для детей («Е.Благинина, З.Александрова, И.Токмакова, Ю.Мориц»). Особенности тематики и поэтики.

11. Скандинавская литературная сказка: С.Лагерлёф «Путешествие Нильса с дикими гусями», сказочные повести А.Линдгрена и Т.Янсон: темы и проблемы.

12. Поэзия для детей 2-й половины 20 в.: стихи В.Берестова, Я.Акима.

13. Творчество Б.Заходера: поэтические сборники, сказка о Винни-Пухе.

14. Английская литературная сказка: от Л.Кэрролла и К.Грэхема до Дж.Р.Р.Толкиена, К.С.Льюиса, Э.Несбит и Дж.Ролинг.

15. Историческая проза для детей. Рассказы С.Алексеева о русской истории: документальность и художественный вымысел.

16. Развитие жанра литературной сказки во 2-й половине 20 в. Своеобразие сказок В.Медведева, С.Прокофьевой, В.Каверина, Г.Цыферова, С.Иванова.

17. Творчество Ю.Ковалёва. Сказки детства («Полынные сказки»), миф и реальность в «Самой лёгкой лодке в мире», проблематика повести «Недопёсок».

18. Повести для детей Юза Алешковского: авторское присутствие в повести «Кыш и Двапортфеля», юмор и героика.

19. Л.Кассиль – детям.

20. Фольклорные традиции и новаторство в сказке Т.Александровой «Кузька».

Критерии оценивания ответов студентов на зачете и экзамене:

18 – 20 баллов: при раскрытии вопросов студентом было продемонстрировано глубокое знание и понимание терминологии дисциплины, свободное владение ею, умение самостоятельно конструировать знание, владение аргументацией, умение делать самостоятельные выводы.

10-17 баллов: при раскрытии вопросов студентом были продемонстрированы в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы знания: знает базовые термины дисциплины, область их применения, в целом студент способен конструировать знание, но слабо выстраивает аргументацию.

2 – 9 баллов: при раскрытии вопросов студентом были продемонстрированы фрагментарные знания: ориентируется в базовых терминах дисциплины, показывает неумение или слабое умение конструировать знание.

0 – 1 балла: при раскрытии вопросов было обнаружено отсутствие у студента знаний по дисциплине или весьма слабая ориентация в них.

2. 3 Шкала перевода оценок

100-балльная система	5-балльная система	Расшифровка 5-балльной системы	Зачтено/Не зачтено
90 - 100	5	отлично	Зачтено
80 - 89	4	хорошо	

60 - 79	3	удовлетворительно	
30 - 59	2	неудовлетворитель но	Не зачтено
0 - 29	1		

Автор: Н.Ю.Богатырева, кандидат филол. наук, доцент кафедры педагогики ИФФ ПСТГУ

Одобрено на заседании кафедры педагогики от «29» августа 2022 года, протокол № 1.