

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Тарасова Ирина Владимировна
Должность: Проректор по учебной работе
Дата подписания: 26.09.2022 09:19:58
Уникальный программный ключ:
8c45e14bf77dac42d4f8b124280a05e6949a00d3

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет

Богословский факультет

Кафедра Общей и русской церковной истории и канонического права

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

(базовый курс)

Направление подготовки: 44.03.01 «Педагогическое образование»

Профиль подготовки: «Дошкольное образование»

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: заочная

Дисциплина реализуется с применением дистанционных образовательных технологий

Москва, 2020 г.

Оглавление

Основные требования к контрольной работе	3
Варианты контрольной работы № 1 (3-й семестр)	3
Вариант 1.	3
Вариант 2.	4
Варианты контрольной работы № 2 (4-й семестр)	4
Вариант 1.	4
Вариант 2.	5
Шкала и критерии оценки успеваемости в процессе выполнения контрольной работы:	5

Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости разработан на основе рабочей программы дисциплины, входящей в состав образовательной программы 44.03.01 «Педагогическое образование» (Дошкольное образование).

Для проведения текущей аттестации обучающихся в целях проверки процесса достижения результатов обучения и уровня сформированности компетенции, обучающийся пишет в 3 и 4 семестрах контрольную работу.

Основные требования к контрольной работе

Общие требования к содержанию ответов:

- точное соответствие вопросу и полнота ответа
- правильное применение церковно-исторической терминологии
- аргументированность, обоснованность ключевых положений ответа
- самостоятельность: умение сделать парафраз или самостоятельно сформулировать прочитанные идеи, минимум цитат из учебных пособий и вспомогательной литературы
- логичность, ясность и академический стиль изложения
- соответствие ответа требованиям к объему, лаконичность.

Общие требования к оформлению контрольной работы и ответов:

Объем ответа на каждый из вопросов не должен превышать страницы машинописного текста. В каждом ответе должны быть точные ссылки на использованные источники и литературу с указанием страниц. К проверке предоставляется печатный текст, размер кегля – 12, интервал 1,5, поля – 1,5 см.

Варианты контрольной работы № 1 (3-й семестр)

Вариант 1.

Задание 1. Отреферируйте статью А. В. Лаушкина «Митрополит Кирилл II и осмысление ордынского ига во второй половине XIII века // Богословский сборник. М., 2002. Вып. 10. С. 211–224¹.

Задание 2. На основании анализа «Просветителя» *прп. Иосифа Волоцкого* опишите аргументы, приводимые им в защиту казни жидовствующих. Сформулируйте отношение Церкви к смертной казни на основе «Просветителя» и «Основ социальной концепции Русской Церкви» (раздел 9.3).

Задание 3. Прочитать статью:
Флоря Б. Н. Брестская уния // Православная энциклопедия [Электр. ресурс]: <http://www.pravenc.ru/text/153419.html>.

¹ Данная работа доступна в Интернете.

Сформулировать причины заключения Брестской унии, описать отношение к ней православного духовенства и мирян, а также последствия унии.

Вариант 2.

Задание 1 Прочитать четвертую главу монографии Е. Романенко «Нил Сорский и традиции русского монашества» (М., 2003); глава называется «Нило-Сорский скит как уникальное явление монастырской культуры Руси XV–XVII вв. Тезисно сформулировать основные идеи этой главы.

Задание 2 Прочитайте статью:
Вовина-Лебедева В. Г. Ермоген, сщмч. // Православная энциклопедия [Электр. ресурс]: <http://www.pravenc.ru/text/190175.html>.
На основании статьи выделите и кратко поясните основные черты подвига святого патриарха Ермогена.

Задание 3 Подготовить реферат статьи прот. Павла Хондзинского «Святитель Димитрий и Феодор Михайлович Достоевский» // Вестник ПСТГУ. Богословие. Философия. М.: ПСТГУ, 2012. Вып. 5 (43). С. 23–32.

Варианты контрольной работы № 2 (4-й семестр)

Вариант 1.

Задание 1. Прочитать статью:
Свящ. П. Хондзинский, свящ. Ф. Ильященко, Н. Ю. Сухова. Свящ. П. Хондзинский, свящ. Ф. Ильященко, Н. Ю. Сухова. Иоанн (Кронштадтский), прав. // Православная энциклопедия. Т. XXIV. М., 2010. С. 353–382 .
На основании статьи сформулируйте основные особенности пастырского служения о. Иоанна.

Задание 2. Прочитать статью:
Мазырин А. В., свящ. Патриарх Тихон и Константинопольская Патриархия: к вопросу о причинах фактического разрыва отношений // Вестник ПСТГУ. II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Вып. 6 (67). С. 9–37.
На основании статьи опишите проблему отношений Московской Патриархии и Константинопольской Патриархии в период 1917–1925.

Задание 3. Составить реферат статьи прот. Алексея Марченко «Сопrotивление епископата Русской православной церкви «Хрущевским» гонениям 1958–

1964 годов по материалам Совета по делам Русской православной церкви при Совете министров СССР» // Вестник Челябинского университета. 2015. №6 (361). История. Выпуск 3. С. 117–123². В конце реферата кратко сформулировать основные идеи работы.

Вариант 2.

Задание 1. Прочитать статью:

Свящ. П. Хондзинский, Г. В. Бежанидзе, Н. Ю. Сухова, А. И. Яковлев. [Игнатий \(Брянчанинов\), еп., свт. // Православная энциклопедия. Т. XXI. М., 2009. С. 74–87.](#)

На основании статьи составьте словесный портрет свт. Игнатия как богослова (примерно на одну страницу).

Задание № 2. На основании посланий Святейшего Патриарха Тихона в период 1918–1919 гг. опишите отношение святителя к Советской власти и к Белому движению³.

Задание № 3. Составьте реферат статьи Кострюкова А. А. «Обстоятельства разделения между Русской Зарубежной Церковью и митрополитом Евлогием в 1926 г.» // Ярославский педагогический вестник. Т. 1. №4. С. 65–73⁴. В конце реферата кратко сформулируйте основные идеи статьи.

Шкала и критерии оценки успеваемости в процессе выполнения контрольной работы:

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся при выполнении контрольной работы показывает хорошие знания изученного материала по предложенным вопросам, хорошо владеет основными понятиями, логично и последовательно излагает материал дисциплины, полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий, показывает умение формулировать выводы по теме заданий.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся при выполнении контрольной работы допускает лишь незначительные ошибки, последовательно излагает материал, но выводы делает поверхностные.

² Данная работа доступна в Интернете.

³ Все послания можно найти в следующем собрании: Губонин М., сост. Акты святейшего патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве высшей церковной власти. 1917–1943 гг. М.: ПСТБИ, 1994.

⁴ Работа находится в свободном доступе в Интернете.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся при выполнении контрольной работы допускает серьезные ошибки в ответах, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся при выполнении контрольной работы допускает грубые ошибки, демонстрирует недостаточное понимание материала.

Автор: Серебрякова Ю. В.

Программа одобрена на заседании кафедры общей и русской церковной истории и канонического права от «9» апреля 2020 года, протокол № 10/19-20