

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Тарасова Ирина Владимировна
Должность: Проректор по учебной работе
Дата подписания: 27.11.2022 17:44:33
Уникальный программный ключ:
8c45e14bf77dac42d4f8b124280a05e6949a00d3

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет

***Историко-филологический факультет
Кафедра славянской филологии***

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Коммуникативный тренинг на изучаемом славянском языке (сербском)»

45.03.01 «Филология»

Профиль подготовки: Отечественная филология (со знанием современного славянского языка)

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: *очная*

Дисциплина реализуется с применением дистанционных образовательных технологий

Москва, 2020 г.

Год начала обучения по учебному плану: 2019

Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости разработан на основе рабочей программы дисциплины «Коммуникативный тренинг на изучаемом славянском языке (сербском)», входящей в состав образовательной программы направления 45.03.01 «Филология», профиль подготовки «Отечественная филология (со знанием современного славянского языка)».

В процессе изучения курса «Коммуникативный тренинг на изучаемом славянском языке (сербском)» обучающиеся должны сдать зачет в 3 и 4 семестрах. Форма зачета – это ответ на 2 вопроса по билетам, а также практическое задание в виде анализа языковых фактов. К зачету допускаются студенты, успешно выполнившие 2 контрольные работы в 3 семестре. К зачету в 4 семестре допускаются учащиеся, выполнившие 2 контрольные работы и вовремя написавшие и защитившие реферат.

Текущий контроль успеваемости осуществляется на основе комплекса письменных и устных работ, заданий. Контрольные работы в основном ориентированы на проверку сформированности начального (минимального) уровня компетенций, однако потенциально обучающийся может содержательно выстроить их таким образом, что можно будет судить и о сформированности базового и повышенного уровней.

Рефераты могут быть применены для выявления минимального, базового и повышенного уровня сформированности компетенций у обучающихся в зависимости от их подготовки и способностей, что отражено в рабочей программе дисциплины.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Коммуникационный процесс.
2. Сущность и классификация коммуникаций: внутренние, горизонтальные, вертикальные, неформальные.
3. Природа коммуникационного процесса и его основные элементы.
4. Информационно-коммуникационные технологии и их основные составляющие.
5. Понятие информации.
6. Классификация информации.
7. Форма представления информации.
8. Систематизация информации.
9. Классификаторы, коды и технология их применения. Этапы обработки информации. Распределенная обработка информации.
10. Каналы коммуникаций.
11. Проекты по созданию коммуникационных технологий.
12. Определение коммуникационного процесса.

13. Понятие межличностных коммуникаций. Взаимодействие между элементами структуры.
14. Характеристика основных этапов коммуникационного процесса, регламенты профессионального общения устных и письменных каналов, включая телекоммуникационные.
15. Модели коммуникаций и их элементы.
16. Основные технологии коммуникаций:
17. Каналы коммуникаций.
18. Особенности международных коммуникаций: расположение отдельных элементов коммуникаций в разных странах мира, удаленность, влияние различных культур, разница во времени, затраты.
19. Типы международных коммуникаций: внешние международные коммуникации (коммуникации между правительствами в связи с соблюдением соглашений о международной торговле), внутренние международные коммуникации (общение в данной стране с менеджерами других стран).
20. Барьеры международных коммуникаций.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАЧЕТА

Форма промежуточной аттестации	Шкала оценивания		Критерии оценивания
	в оценках или баллах	% правильных ответов	
Зачет	Отлично	20-30	Обучающийся свободно владеет терминологией, умеет самостоятельно ориентироваться в проблеме и формулировать решения, адекватно и в полной мере анализирует инославянский текст.
	Хорошо	15-19	Обучающийся свободно владеет терминологией (с возможными 27 отдельными случаями неполного понимания), в целом самостоятельно ориентируется в проблеме и может сформулировать решения, но иногда допускает незначительные логические сбои; в целом адекватно анализирует инославянский текст, демонстрируя некритический уровень негрубых ошибок.
	Удовлетворительно	7-14	Обучающийся в целом ориентируется в терминологии,

			но допускает неточности, лишь отчасти ориентируется в проблеме и не всегда может формулировать решения; демонстрирует в целом понимание семантики и структуры инославянского текста, однако допускает ошибки, в т.ч. грубые, при анализе.
	неудовлетворительно	0-6	Обучающийся или плохо, или вовсе не ориентируется в терминологии, не понимает проблему и не может самостоятельно формулировать решения; демонстрирует в целом непонимание инославянского текста, несмотря на отдельные правильные ответы, допускает много грубых ошибок в анализе.

КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ

Вопросы

1. Коммуникативные регистры.
2. Модель предложения и коммуникативный регистр. Регистровые варианты.
3. Элементарная тема-рематическая структура в тексте.
4. Теория рематических доминант Г.А. Золотовой.
5. Значение хронотопа для определения коммуникативной стратегии речевого поведения.
6. Субъектная перспектива текста.
7. Композиция текста как последовательность коммуникативных регистров.
8. Дискурс как объект междисциплинарного изучения. Подходы к изучению дискурса.
9. Принципы и постулаты прагматики.
10. Текстовая стратегия и речевая тактика.
11. Коммуникативные стратегии речевого поведения.
12. Текст как семиотическая система.

ТЕКСТЫ ДЛЯ РАЗБОРА ЈУСТИН (ПОПОВИЋ)

ПРВИ ДЕО

РЕЛИГИЈА

I. О РЕЛИГИЈИ УОПШТЕ

Човек је одвајкада веровао у постојање једне или више натчовечанских сила које су ван њега и јаче од њега, од којих он зависи и према којима осећа извесно страхопоштовање. Отуда, човек је одвајкада осећао и неодложну потребу да питање свога односа са том силом или тим силама реши на начин који би му обезбедио њихову благонаклоност у животу[1]. Ово су неоспорне чињенице којих су свесни не само појединци него и читаво човечанство.[2] Разуме се, сила или силе које је човек сматрао натчовечанским нису биле увек такве. Али за човеково осећање и држање према тим силама – за решавање питања његовог односа са њима – није било важно какве су те силе уствари, већ како их је он схватио, какве су оне биле по његовом мишљењу – како је он у њих веровао. Зато је природа човекових осећања према тим силама и природа његових односа са њима увек зависила од природе схватања или мишљења које је он о њима имао – од природе његове вере у њих. Из те човекове вере логички су следила како правила за његов начин живота тако и правила за његов став или држање према овим силама – правила ко ја су регулисавала његов однос са њима и обезбеђивала њихову благонаклоност према њему. Та **човекова вера у постојање једне или више натчовечанских сила које су ван њега и јаче од њега, од којих он зависи, према којима осећа извесно страхопоштовање, као и његов однос са тим силама – однос који обезбеђује њихову благонаклоност према њему – јесте религија**[3].

Благодарећи посебним околностима или условима, под којима је у различитим периодима своје дуге историје живео и посебним духовним потребама које је тада осећао, човек није увек имао исто мишљење о природи натчовечанских сила у чије је постојање веровао. Према томе, његова религија није била увек иста. Напротив, историја религије јасно говори о томе да број различитих религија у свету није мали. Па ипак, **свака** од тих **религија има свој основ у човековој души**: заснива се на његовом разуму, осећањима и вољи; свака од њих задовољава његове специфичне или посебне духовне потребе; свака се од

њих изражава кроз веру, морал и култ[4]. То је **оно што је заједничко свим религијама**. Према томе, свака религија на свој начин обухвата целокупно човеково биће – прожима целокупни човеков живот. Јер религија прописује: „човековом разуму – веровања, његовој вољи – законе и санкције, његовом срцу – осећања, његовом телу – држање и покрете“.[5]

ОПШТА ПОЈАВА РЕЛИГИЈЕ

По једном мишљењу[6] у историји човечанства постојало је време када је човеку свака мисао о ма каквом божанству била потпуно страна – када је човек био потпуни атеист. Човек је, по овом мишљењу, постао религиозан тек у доцнијим периодима своје историје. Ово и овакво мишљење је данас дефинитивно напуштено у науци,[7] јер је она неоспорно утврдила да у историји човечанства никад није било времена када је човек био потпун атеист – „потпун атеизам нигде не постоји“.[8] – У човековој историји, вели Џевонс, „није било времена ка-да је он био без религије“ ... Супротна теза „као што је данас свакоме антропологу познато, отишла је у **лимбо**[9] мртвих контроверза или научних расправа“.[10] – Тврђење да постоје народи или племена без религије досада се показало као тврђење које је засновано или на нетачном посматрању или на бркању појмова. Још се нигде није нашло племе или народ који није имао никакве свете обреде или који није веровао ни у каква виша бића, и супротна тврђења појединих путника су доцније била оповргнута чињеницама. Због тога имамо пуно право да религију, када се ова реч примени и на примитивно обављање светих обреда, назовемо једном свеопштом људском појавом“.[11] **Свеопшност религије је сада опште призната**. Човек је „неизлечиво религиозан“. „Откако је човек – човек, није било народа који је био без религије“.[12]

ПОТРЕБА РЕЛИГИЈЕ

Но ако је религија једна свеопшта људска појава, то значи да она мора да има и један свеопшти узрок; један узрок који је заједнички свима људима. Јер ако је тачно да човек није и не може да буде без религије; да је он, како се каже „неизлечиво религиозан“, онда то значи да је **религија једна од насушних потреба човекових** да она има **свој узрок у самој човековој природи 8 створеној таквом од Бога**. Имајући у виду историјски посведочену свеопшност религије, „ми не можемо избећи закључак да религија сачињава тако природан састојак људске природе као што је поседовање умних способности и физичких особина које издвајају човека од животињског света“.[13]

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Шкалы оценивания		Критерии
Традиционная	Баллы	
Отлично	20-30	<p>Обучающийся</p> <ul style="list-style-type: none"> – полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий; – обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебных пособий, но и самостоятельно составленные; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
Хорошо	14-19	<p>Обучающийся</p> <ul style="list-style-type: none"> – полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий; – обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебных пособий, но и самостоятельно составленные; – но допускает 1-2 ошибки, которые может исправить самостоятельно, и 1-2 недочета в последовательности и излагаемого
Удовлетворительно	10-13	<ul style="list-style-type: none"> – обнаружено усвоение основного материала; – при ответе допущены неточности; – при ответе даны недостаточно правильные формулировки; – нарушена последовательность в изложении программного материала; – возникли затруднения в выполнении практических заданий.
Неудовлетворительно	0-9	<ul style="list-style-type: none"> – обнаружено незнание программного материала; – при ответе возникли ошибки; – имеются затруднения при выполнении практических работ.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Особенности национально-культурной специфики общения.
2. Формы выражения несогласия в разговорной речи.
3. Невербальные средства языкового общения.
4. Национальная обусловленность делового общения.
5. Проявление национальных особенностей в речевом этикете.
6. Функции молчания в коммуникативном поведении человека.
7. Коммуникативное поведение в структуре национальной культуры.
8. Коммуникативное поведение и межнациональная коммуникация.
9. Коммуникативное поведение и национальная культура народа.
10. Национальная специфика коммуникативного поведения.
11. Нормы коммуникативного поведения.
12. Типы коммуникативных действий и коммуникативное поведение человека.
13. Обращение в структуре коммуникативного поведения.
14. Вербальные способы модификации поведения и эмоционально-психологического состояния собеседника в российской и американской коммуникативной культурах.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РЕФЕРАТА

Реферат предусматривает углубленное изучение дисциплины, способствует развитию навыков самостоятельной работы с литературными источниками.

Реферат – краткое изложение в письменном виде содержания собственного научного разыскания по предоставленной теме. Основой его должно стать практическое исследование старославянских текстов. Кроме того важна и теоретическая часть работы. В ней студент приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на проблемы темы реферата. Содержание реферата должно быть логичным, изложение материала носить проблемно-тематический характер.

При оценивании реферата учитывается:

- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота разработки поставленных вопросов;
- значимость выводов для дальнейшей практической деятельности;
- правильность и полнота использования литературы;

- соответствие оформления реферата стандарту;
- (качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата).

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТОВ.

	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1.	Качество текста: – четко выстроен; – рассказывается, но не объясняется суть работы; – зачитывается.	2 1 0
2.	Использование демонстрационного материала: – автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; – использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; – представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.	2 1 0
3.	Качество ответов на вопросы: – отвечает на вопросы; – не может ответить на большинство вопросов; – не может четко ответить на вопросы.	2 1 0
4.	Владение научным и специальным аппаратом: – показано владение специальным аппаратом; – использованы общенаучные и специальные термины; – показано владение базовым аппаратом.	2 1 0
5.	Четкость выводов: – полностью характеризуют работу; – выводы нечетки; – имеются, но не доказаны либо отсутствуют.	2 1 0
Итого: максимальное количество баллов – 10 баллов		

Итоговая шкала оценки рефератов	
Традиционная	Баллы
Отлично	8-10
Хорошо	5-7
Удовлетворительно	3-4
Неудовлетворительно	0-2

Автор к.филол.н. Альбрехт Ф.Б.

Программа одобрена на заседании кафедры славянской филологии от «26» ноября 2020 года, протокол № 11-20.