

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Тарасов Игорь Владимирович
Должность: Проректор по учебной работе
Дата подписания: 01.06.2022 16:58:45
Уникальный программный ключ:
8c45e14bf77dac42d4f8b124280a05e6949a00d3

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ПСТГУ)**

*Филологический факультет
Кафедра общего языкознания и славистики*

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Введение в работу с Национальным корпусом русского языка»

45.03.0 «Филология»

Профиль подготовки: Прикладная филология

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Москва, 2020 г.

Год начала обучения по учебному плану: 2019

Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости разработан на основе рабочей программы дисциплины, входящей в состав образовательной программы 45.03.01 «Филология», профиль подготовки «Прикладная филология».

Форма проведения итоговой аттестации – экзамен. К экзамену допускаются студенты, выполнявшие домашние задания и самостоятельные работы.

Вопросы к экзамену:

1. Корпусная лингвистика. Лингвистические и естественные корпуса.
2. Национальный корпус русского языка. Создание, авторы, особенности.
3. Национальный корпус русского языка. Состав и назначение корпусов.
4. Национальный корпус русского языка. Вспомогательные ресурсы.
5. Национальный корпус русского языка. Инструкции.
6. Национальный корпус русского языка. Создание запроса.
7. Национальный корпус русского языка. Поиск точных форм и лексико-семантический поиск.
8. Национальный корпус русского языка. Использование специальных операторов при создании запросов.
9. Национальный корпус русского языка. Поиск по дополнительным признакам.
10. Национальный корпус русского языка. Пользовательский подкорпус.
11. Национальный корпус русского языка. Запрос по поиску словосочетаний.
12. Национальный корпус русского языка. Работа с найденными примерами.
13. Национальный корпус русского языка. Графики.
14. Национальный корпус русского языка. Подсчет статистики.
15. Национальный корпус русского языка. Специализированные корпуса.

Образец практического задания:

Составить запрос, чтобы выяснить, какие в языке используются наречия и деепричастия с суффиксом –учи.

Сравнить частоту использования слова церковь в основном корпусе, в церковно-религиозных текстах, в газетных текстах и в корпусном частотном словаре.

Критерии оценки по основным формам текущего контроля

1. Домашняя работа (0-4 балла).

Критерии оценки качества выполнения домашней контрольной работы.

0 баллов – домашняя контрольная работа не выполнена

1 балл – меньше половины ответов на вопросы являются правильными

2 балла - в домашней контрольной работе отражены ответы только на половину вопросов.

3 балла – Студент ответил на все вопросы правильно, но ответы на вопросы не являются полными, отсутствуют выводы и рассуждения. Студент демонстрирует только фактическое

знание материала, при этом не проявляется его способность к анализу литературных и учебных данных, обобщению информации.

4 балла – текст работы логически выстроен и точно изложен, ясен весь ход рассуждения.

Имеются ответы на все поставленные вопросы и они изложены научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине. Ответы на каждый вопрос заканчивается выводом, сокращения слов в тексте отсутствуют.

Форма промежуточной аттестации	Шкала оценивания		Критерии оценивания
	в оценках или баллах	% правильных ответов	
Экзамен	Отлично	91-100%	Обучающийся свободно владеет терминологией, умеет самостоятельно ориентироваться в проблеме и формулировать решения, адекватно и в полной мере производит анализ.
	Хорошо	75-90%	Обучающийся хорошо владеет терминологией, умеет самостоятельно ориентироваться в проблеме и формулировать решения, адекватно производит анализ
	Удовлетворительно	60-74%	Обучающийся удовлетворительно владеет терминологией, может ориентироваться в проблеме и формулировать решения.
	Неудовлетворительно	0-59%	Обучающийся или плохо, или вовсе не ориентируется в терминологии, не понимает проблему и не может самостоятельно формулировать решения; демонстрирует в целом неспособность к анализу, несмотря на отдельные правильные ответы, допускает много грубых ошибок в анализе.

Автор к.филол.н. Добрушина Е.Р.

Одобрено на заседании кафедры общего языкознания и славистики от
 « 18 » июня 2020 года, протокол № 06-20.