

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Тарасов Игорь Владимирович
Должность: Проректор по учебной работе
Дата подписания: 2022-02-14 14:44:44
Уникальный программный ключ:
8c45e14bf77dac42d4f8b124280a05e6949a00d3

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ПСТГУ)**

*Историко-филологический факультет
Кафедра славянской филологии*

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«История изучаемого славянского языка (сербского)»

45.03.01 «Филология»

Профиль подготовки: Филология (Отечественная филология (со знанием современного славянского языка))

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Москва, 2022 г.

Год начала обучения по учебному плану: 2019

Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости разработан на основе рабочей программы дисциплины «История изучаемого славянского языка (сербского)», входящей в состав образовательной программы направления 45.03.01 «Филология», профиль подготовки «Отечественная филология (со знанием современного славянского языка)».

Для текущего контроля успеваемости используются следующие оценочные средства:

Образец контрольной работы.

+ ѿ иже ѡца и снѧ и стаго дѡхѧ. ꙗко банъ: босньски кѡлань?
присезаю вѣкнеже| коьвашѸ: и вьсѣмь граѡамь' дѡбровьч|амь'
правы: приѣтель: быти вамь| ѡь селѣ: и довѣка: и правь гон
дрѡжат(и) | съ вами: и правѸ: вѣрѸ: доколе съмь живь' въ си
дѡбровьчане: киде ходе: по моемѸ владани|ю: трѡгѡюке' годѣ
си кто: хоке: коьвати: го|дѣ си кто мине: правовь вѣрѡвь:
и правымь сѡ|дѣцемь: дрѡжати е везь вьсакое зледи: раз|вѣ
що ми кто: да воевь воловь поклонь; и да имь| не вѡде: ѡь
монхѸ: чьстѣнниковь: силе: и доколѣ: ѿ| мне вѡдѸ: дати имь:
свьѣтъ: и помокь: какоре: и се|вѣ: колнокоре море: везь вь-
сига: зьлога примы|сла: тако ми вже помаган: и сие сто ева-
нгелие.| ꙗко радое: диѣкъ банъ: писахъ сию: книгѸ: повеловь: |
бановь: ѡь рожьста: хѡва: тисѡка. и съто: и ѡсми|дѡсеть: и
дѡветь: лѣтъ: мѣсеца: авьгѡста: ѿ дѡвѡдѡсети: и дѡветы:
днь: ѡсѣченне: гла|ве: ишвана: коьстителѧ;.²

Вопросы к тексту «Повеля бана Кулина» (1189 г.).

1. Объясните, о каком фонетическом явлении древнесербского языка свидетельствует одноеровая система письма, содержащаяся в памятнике.
2. Объясните написание словоформ *ѡ* вместо АЗЪ, *приѡтель* вместо ПРИАТЕЛЬ, *диѡк* вместо ДИАКЪ.
3. Объясните морфологические процессы, отразившиеся в словоформах *правовь вѡрѡвь*, *своевь воловь*, *повеловь бановь*.
4. Найдите в тексте имена существительные, в формах которых видно сербское преобразование более древнего склонения. Объясните эти преобразования.

5. Найдите в тексте глаголы, в формах которых видно сербское преобразование более древних форм. Объясните эти преобразования.
6. Объясните фонетическое явление, засвидетельствованное в формах *какоре* и *коликоре*.
7. Найдите в тексте слова с сербским преобразованием большого и малого юса, выпишите их.
8. Объясните написание относительного общеславянского местоимения *что* через букву «шта».
9. Докажите, что в речи писца данного текста уже не различались звуки Ъ и И.
10. Переведите текст на современный русский язык.

Данные контрольные работы могут быть составлены для самых разных старых и / или древних сербских текстов, в зависимости от уровня группы, интересов студентов, степени усвоения материала, а также владения уже изученными историческими дисциплинами: старославянского языка и исторической грамматики русского языка. Каждая подобная работа должна включать вопросы по исторической фонетике и исторической морфологии, а при наличии интересных примеров – по исторической лексикологии и по историческому синтаксису.

Критерии оценивания контрольной работы:

Шкалы оценивания		Критерии
Традиционная	Баллы	
Отлично	26-30	Обучающийся полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебных пособий, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
Хорошо	19-25	Обучающийся полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебных пособий, но и самостоятельно составленные; но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и излагаемого.

Удовлетворительно	20-24	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений; но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировках; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в оформлении излагаемого.
Неудовлетворительно	0-19	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл, беспорядочно; неуверенно излагает материал.

Образцы домашних заданий:

Домашние задания в 7 семестре	<p>1) Чтение и анализ текстов по следующим источникам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Примери књижевности и језика старога и српскословенскога. Саставио Стојан Новаковић. – Београд, 1877. 2. Стари српски архив. Књига 1. Одговорни уредник Раде Михаљчић. – Лакташи, 2002. 3. Стари српски архив. Књига 2. Одговорни уредник Раде Михаљчић. – Лакташи, 2003. 4. Pet stoljeća hrvatske književnosti. Hrvatska književnost srednjega vijeka. Urednik Rafo Bogišić. – Zagreb, Matica Hrvatska, Zora, 1969. <p>2) Чтение и проработка книг:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поповић И. Историја српскохрватског језика. – Нови Сад, 1955. 2. Matasović R. Poredbeno-povijesna gramatika hrvatskoga jezika. – Zagreb, 2008.
Домашние задания в 8 семестре	<p>1) Чтение и анализ текстов по следующим источникам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Примери књижевности и језика старога и српскословенскога. Саставио Стојан Новаковић. – Београд, 1877. 2. Стари српски архив. Књига 1. Одговорни уредник Раде Михаљчић. – Лакташи, 2002. 3. Стари српски архив. Књига 2. Одговорни уредник Раде Михаљчић. – Лакташи, 2003. 4. Pet stoljeća hrvatske književnosti. Hrvatska književnost srednjega vijeka. Urednik Rafo Bogišić. – Zagreb, Matica Hrvatska, Zora, 1969. <p>2) Чтение и проработка книг:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Matasović R. Poredbeno-povijesna gramatika hrvatskoga jezika. – Zagreb, 2008. 2. Ивић Павле. Преглед историје српског језика. Целокупна дела. Том VIII. – Сремски Карловци – Нови Сад, 1997.

Критерии оценивания домашнего задания

Шкалы оценивания		Критерии
Традиционная	Баллы	
Отлично	9-10	Обучающийся обнаруживает способность обобщать, систематизировать, анализировать, сравнивать разные точки зрения на проблему; корректное изложение материала, четкость, конкретность, логичность и последовательность в изложении материала, убедительность аргументации и наглядность представления примеров, · навыки планирования и управления временем при выполнении работы, · умение делать доказательные выводы и давать обоснованные рекомендации на основе проведенного анализа.
Хорошо	6-8	Обучающийся обнаруживает способность обобщать, систематизировать, анализировать, сравнивать разные точки зрения на проблему; корректное изложение материала, четкость, конкретность, логичность и последовательность в изложении материала, убедительность аргументации и наглядность представления примеров, · навыки планирования и управления временем при выполнении работы, · умение делать доказательные выводы и давать обоснованные рекомендации на основе проведенного анализа, но допускает 1-2 ошибки, которые может исправить самостоятельно, и 1-2 недочета в последовательности и излагаемого.
Удовлетворительно	3-5	Обучающийся обнаруживает не до конца сформированную способность обобщать, систематизировать, анализировать, сравнивать разные точки зрения на проблему; не слишком корректное изложение материала, четкость, конкретность, логичность и последовательность в изложении материала, малую убедительность аргументации и наглядность представления примеров, · нетвердые навыки планирования и управления временем при выполнении работы, · умение делать общие выводы и давать рекомендации на основе проведенного анализа, допускает ошибки, которые не всегда может исправить самостоятельно, также имеются недочеты в последовательности и излагаемого.

Неудовлетворительно	0-2	Обучающийся обнаруживает несформированную способность обобщать, систематизировать, анализировать, сравнивать разные точки зрения на проблему; некорректное изложение материала, четкость, конкретность, логичность и последовательность в изложении материала, неубедительность аргументации и отсутствие примеров, слабые навыки планирования и управления временем при выполнении работы, неумение делать выводы и давать рекомендации на основе проведенного анализа, допускает серьезные ошибки, которые не может исправить самостоятельно, также имеются значительные недочеты в последовательности излагаемого.
---------------------	-----	---

Авторы: Хажомия М.И., к.филол.н., старший преподаватель.

Пашкова В.О., преподаватель.

Одобрено на заседании кафедры славянской филологии от «18» августа 2022 года, протокол № 08-22.