

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Тарасова Ирина Владимировна  
Должность: Проректор по учебной работе  
Дата подписания: 24.10.2022 17:34:45  
Уникальный программный ключ:  
8c45e14bf77dac42d4f8b124280a05e6949a00d3

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет  
Богословский факультет  
Кафедра Философии и религиоведения

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебной работе  
И.В. Тарасова  
«28» Октября 2022 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
НАУЧНАЯ АПОЛОГЕТИКА

Направление подготовки: *48.03.01 Теология*  
Профиль подготовки «*Систематическая теология конфессии*»  
Квалификация выпускника: *бакалавр*  
Форма обучения: *очная*

Москва, 2020 г.

## **Цели освоения дисциплины**

Целью освоения дисциплины «Научная апологетика» является обеспечить студентов объективными знаниями о взаимодействии различных религиозных и философских учений с наукой в разные эпохи — начиная с античности и заканчивая последними научными открытиями и философскими концепциями и дать полноценное представление об основных богословских проблемах, возникающих при анализе философских, исторических и естественнонаучных дисциплин.

## **Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина «Научная апологетика» является выборной дисциплиной и входит в вариативную часть.

## **Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине**

### **Компетенция, формируемая дисциплиной**

Дисциплина призвана сформировать у обучающихся профессиональную компетенцию ПК-2: готовность применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания.

### **Этапы освоения компетенции**

Освоение компетенции подразумевает три этапа. Начальный и основной этапы формируются у обучающегося в течение семестра в порядке прохождения отдельных дисциплин и практик образовательной программы, обеспечивающих освоение данной компетенции; формирование завершающего этапа происходит во взаимосвязи всех дисциплин и практик образовательной программы.

На начальном этапе в течение семестра формируются знаниевые и инструментальные основы компетенции, осваиваются базовые категории, формируются основные умения. Знания и умения этого этапа в целом носят репродуктивный характер. Обучающийся воспроизводит термины, факты, методы, понятия, принципы и правила; решает учебные задачи по образцу. Контроль качества освоения начального этапа компетенции осуществляется по результатам текущей успеваемости обучающегося в течение семестра.

Основной этап. Освоение этого этапа проходит к концу семестрового обучения. Обучающийся осваивает аналитические действия с предметными знаниями по дисциплине, способен самостоятельно решать учебные задачи, внося коррективы в алгоритм действий, осуществляя саморегуляцию в ходе работы и перенося знания и умения на новые условия. Контроль качества освоения основного этапа компетенции выносится на промежуточную аттестацию.

Завершающий этап подразумевает достижение обучающимся итоговых показателей по заявленной компетенции, освоение всего необходимого объема знаний, овладение всеми умениями и навыками в области означенной компетенции. Обучающийся способен использовать эти знания, умения и навыки при решении задач повышенной сложности и в нестандартных условиях. Контроль завершающего этапа освоения компетенции

выносятся на итоговую государственную аттестацию, поскольку формирование этого этапа подразумевает взаимосвязь всех дисциплин и практик образовательной программы.

### **Знания, умения, навыки**

В результате освоения дисциплины обучающийся приобретает знания, умения и навыки, необходимые для обеспечения профессиональной деятельности теолога, указанной в п.

2.3. Образовательной Программы 48.03.01. Теология.

<b>Этап освоения компетенции</b>	<b>Планируемые результаты освоения</b>
Начальный	<ul style="list-style-type: none"> <li>- знание основной проблематики современной богословской науки, представление о системе современного богословского знания в целом.</li> <li>- знание основных методов адаптации теологического материала в зависимости от типа аудитории.</li> <li>- знание главной задачи научной апологетики; основных этапов ее исторического развития.</li> <li>- умение выявлять взаимосвязь основных проблем православного богословия, философии, естествознания и истории.</li> <li>- владение представлением о философии и культуре, о связи философского и научного знания с религиозными учениями.</li> <li>- владение навыками ведения научного спора</li> </ul>
Основной	<ul style="list-style-type: none"> <li>- знание основных философских проблемы с точки зрения религиозной философии, соотношение научной, философской и религиозной картин мира, многообразие форм познания, соотношение истины и заблуждения, знания и веры, рационального и внерационального</li> <li>- знание различных методов и критериев установления истинности теории</li> <li>- умение раскрывать внутреннюю взаимосвязь всех видов научного и философского знания и связь их с христианским богословием</li> <li>- умение адаптировать теологический материал при работе с аудиторией</li> <li>- владение навыками презентации результатов научно-богословского исследования, с учетом аудитории</li> <li>- владение навыками использования полученных знаний при составлении элементов образовательных программ</li> </ul>

**Объём дисциплины, формы контроля и трудоёмкость по видам учебных занятий**

Индекс	Форма контроля (указан семестр)					з.е.	Итого акад. часов							Курс 4	
	Экзамен	Зачет	КР	Контр.	Реферат		Экспертное	Факт	Экспертное	По плану	Контакт часы	Ауд.	СР	Конт роль	Семестр 7 з.е.
Б1.В.ДВ.07.01	8					4	4	144	144	52	52	65	27	2	2

**Содержание дисциплины, структурированное по темам**

<i>Наименование темы</i>	<i>Содержание темы дисциплины</i>
Введение. Предмет и задачи курса.	Восстановление целостной истины как главная задача научной апологетики. Связь с естественными и гуманитарными науками, с одной стороны, и с богословскими дисциплинами – с другой. Обзор основных источников и пособий.
Исторический очерк апологетики	Становление и развитие христианской апологетики в работах апологетов II-III вв.: св. Иустин Философ, Татиан, св. Ириной Лионский, св. Ипполит Римский, Тертуллиан, Климент Александрийский. Синтез богословия и философии в учении блаж. Августина и отцов-каппадокийцев – свв. Василия Великого, Григория Богослова и Григория Нисского. Развитие апологетики в работах препп. Максима Исповедника и Иоанна Дамаскина. Основные богословско-философские проблемы патристики, отличия западной богословской традиции от восточной. Западная схоластика и ее особенности. Апологетические работы Фомы Аквинского. Особенности апологетики в эпоху Возрождения. Возникновение скептицизма и атеизма. Антисхоластические идеи: Лоренцо Валла, Марсилио Фичино, Раймунд Себундский, Савонарола. Развитие христианской апологетики на западе в новое время: Галилей, Декарт, Паскаль, Ньютон, Лейбниц, Кант. 6 Возникновение деизма. Протестантская апологетика. Апологетика

	<p>XIX века: Шеллинг, Гегель, Шлейермахер. Становление современного основного богословия в работах русских богословов и философов XIX века – прот. Ф.Голубинского, Рождественского, Кудрявцева-Платонова, Светлова и др. Православная апологетика в XX веке: свящ. Павел Флоренский, Н.О.Лосский, С.Л.Франк и др. Развитие протестантской и католической апологетики на западе.</p>
Сущность религии	<p>Необходимость решения вопроса о сущности религии. Этимология слова «религия», различные гипотезы: Цицерон, Лактанций, блаж. Августин, современные концепции. Нерелигиозные и христианские концепции понимания сущности религии. Проблема определения религии. Необходимые элементы религии: вера в личностного Бога и в сверхчувственный мир, необходимость Откровения, вера в бессмертие души, связь религии с нравственностью, необходимость Церкви и религиозного культа. Отличие Церкви от тоталитарной секты. Религиозно-философские учения (деизм, пантеизм), их отличие от религии.</p>
Происхождение религии	<p>Важность правильного решения вопроса об изначальном характере религии. Критический обзор различных атеистических теорий о происхождении религии: а) просветительская концепция (обман, страх, невежество как причины возникновения религии), б) учение Фейербаха, в) марксистская концепция (классовые корни религии), г) эволюционистская (анимистическая) теория, д) фрейдизм. Христианское учение об изначальности религии в человеческом роде. Прамонотеизм и возникновение политеизма в результате грехопадения. Доказательства в пользу первоначальности монотеизма. Свидетельства современной науки (этнографии, социальной антропологии) о характере примитивных религий. Сравнение христианской и научной концепций.</p>
Вера и разум	<p>Философская апологетика: основные проблемы, методы их решения. Философия и христианство. Отношение отцов Церкви к философии. «Философия – служанка богословия» (Климент Александрийский). Возможность использования различных философских систем для нужд христианской апологетики. Вера и разум. Необходимость решения проблемы веры и разума для обоснования существования христианской апологетики. Исторический обзор различных способов решения проблемы отношения веры и разума: блаж. Августин («верую, чтобы понимать»), Тертуллиан («верую, ибо абсурдно»), Пьер Абеляр («понимаю, чтобы верить»), Сигер Брабантский (учение о двух 7 истинах). Достоинства и недостатки каждого решения. «Вера не противоразумна, а сверхразумна». Психологическое и онтологическое понимание веры. Ап. Павел и отцы Церкви о вере. Вера как онтологическое свойство целомудренной души. Причины</p>

	<p>утраты веры после грехопадения. Два понимания веры отцами Церкви: «вера от слышания» и «вера как уверенность в невидимом». О возможности и ограниченности использования рациональных доказательств религиозных истин. Проблема истины. Различные определения истины. Критерий истины. Классическая концепция истины: Платон, Аристотель. Когерентная концепция истины: Гоббс, Кант. Марксистская концепция истины. Учение об истине в прагматизме и позитивизме, философии жизни. Недостаточность и противоречивость философского и научного понимания истины. Метафизический, логический и этический смысл истины. Христианство как единственное учение, дающее решение проблемы истины.</p>
Доказательства бытия Бога	<p>Вопрос о доказательствах бытия Бога. Суть проблемы, ее сложность, противоречивость и актуальность. Отцы Церкви о возможности и специфике доказательств бытия Бога: свв. Афанасий Александрийский, Григорий Богослов, Иоанн Дамаскин. Смысл фразы «доказательство бытия Бога». Классификация известных доказательств бытия Бога по двум группам: априорные и апостериорные. Историческое доказательство. Основания аргумента: всеобщность религии в человеческом роде и необъяснимость этого универсального феномена конечными, относительными факторами человеческой истории. Данные истории, археологии, этнологии, в пользу исторического аргумента. Недостаток формально-логической строгости. Сила его как косвенного аргумента. Апологетическое значение его в современных условиях. Религиозно-опытное доказательство. Значение опыта в установлении и подтверждении истины. Христианство как живая связь человека с Богом. Бытие Бога - факт многообразного и многократно подтверждаемого опыта людей. Независимость и универсальность этого опыта от преходящих и относительных культурно-исторических и индивидуально-бытовых условий. Проверимость и повторяемость духовно-опытных свидетельств о бытии Бога. Онтологическое доказательство: Этимология названия. Разработка данного аргумента архиеп. Ансельмом Кентерберийским. Логическая сущность аргумента: понятие о Всесовершенном («То, больше чего нельзя помыслить») и 8 утверждение о Его нереальности логически несовместимы. Формулировка Бонавентуры («Если Бог есть Бог, то Он есть»). Формулировка онтологического аргумента Декартом. Невозможность человеку самому выработать идею о Том, Кто выше его разума. Споры вокруг онтологического аргумента. Критика онтологического доказательства Фомой Аквинским и Кантом. Критика Гегелем кантовских опровержений. Возрождение онтологического доказательства в русской философии</p>

	<p>(прот. Феодор Голубинский, еп. Михаил (Грибановский), С.Л.Франк). С.Л.Франк об особенностях платиновского варианта онтологического доказательства. Онтологическое доказательство в западной мысли XX века: Ч.Хартсхорн, Н.Малькольм, А.Плантинга, математический вариант К.Гёделя. Нравственное доказательство. Докантовская формулировка: заключение от присутствующего нам нравственного закона к бытию верховного Законодателя. Нравственный закон в человеке. Различные гипотезы о нравственном законе (биологическая, социальная, автономная). Свв. отцы о его сущности и происхождении. Понятие о совести. Универсальный общечеловеческий характер нравственного закона. Кантовская разработка нравственного аргумента: бытие Бога и бессмертие души как постулаты практического разума. Критика нравственного доказательства со стороны Фихте, Шеллинга, Гегеля и их несостоятельность. Космологическое доказательство. История доказательства: Аристотель, отцы Церкви, Фома Аквинский. Логические основания аргумента: закон причинности и закон достаточного основания. Факт бытия мира требует признания всемогущей творческой причины. Идея сотворения мира из ничего и космологический аргумент. Критика космологического доказательства Юмом, Кантом и Штраусом. «Космологический парадокс» Ньютона и его решение А.Эйнштейном. Теория «большого взрыва» и ее применение для возрождения космологического доказательства. Телеологическое доказательство. История доказательства: Платон, стоики, отцы Церкви, Лейбниц. Творец и творение: библейское понимание. Отцы Церкви о познании Бога из творения. Логическая сущность аргумента. Разумно□целесообразное и гармонически-упорядоченное строение мира как произведение разумного Творца, обладающего всемогуществом и всесовершенством. Формально-логический анализ телеологического аргумента. Утверждение его в многообразии человеческого опыта. Примеры из современных 9 наук – физики («большой взрыв», «антропный принцип»), биологии, генетики и др.</p>
<p>Наука и христианство</p>	<p>Просвещенческий миф о рождении современной науки из противостояния Церкви. История взаимодействия христианства и науки (со времени отцов-апологетов до XVII в.). Возникновение современной науки в XVI-XVII вв. из христианских и философских положений. Религиозно-философские факторы генезиса естествознания Нового времени. Культурообразующая роль христианства. Роль отделения западной Церкви от Восточной. Разделение сфер веры и разума в Католической Церкви и признание автономности разума. Влияние различных течений в западной Церкви на генезис науки. Интеллектуализм и</p>

	<p>волюнтаризм. Постулаты, лежащие в основе современной науки: вера в Бога – Творца и Законодателя мира, учение о человеке как образе Божиим, Боговоплощение как освящение мира, математизация естествознания, его теоретичность. Отличие аристотелевской науки от галилеевской. Антиеретическая и антиокультурная направленность науки в XVII веке. Роль магико-герметических идей эпохи Возрождения. Оккультизм и ненаучность учения Джордано Бруно. Причины суда над Дж. Бруно. Отношение католической церкви и науки в XVII-XIX вв. Причины возникновения науки в католических странах, а не в православных. Отсутствие конфликта с наукой в православии. Особенность религиозности ученых: Кеплер, Декарт, Ньютон, Паскаль, Лейбниц, Фарадей, Коши, Максвелл, Мендель, Планк, Эйнштейн, Гейзенберг и др. Эпоха Просвещения и использование научных аргументов в борьбе с Церковью. Эволюционные идеи в христианском мире до Ч. Дарвина. Эволюционная теория Дарвина и реакция на ее появление в XIX веке. Американский фундаментализм XX века и «обезьяньи процессы». Причины неверия многих современных ученых.</p>
<p>Православное учение о чудесах</p>	<p>Природа чудес. Проблема определения чуда. Различные определения: богословское, атеистическое, феноменалистическое, сущностное. Спор Лейбница и Кларка по вопросу о чудесах. Чудо как событие, противоречащее законам природы. Чудо как знамение. Онтологическое обоснование возможности чуда. Примеры чудес: уникальные (в т.ч. евангельские) и постоянно действующие. Жизнь как чудо с точки зрения физики. Попытка Шрёдингера объяснить жизнь с точки зрения физики, ее неудача. Евхаристия как наиболее наглядное чудо. Чудо в истории: «может ли Бог сделать бывшее небывшим?» О так называемом противоречии всемогущества: «может ли Бог создать камень, который Сам не сможет поднять?» Причины непризнания людьми даже самых очевидных чудес.</p>
<p>Библия и наука</p>	<p>Христианское учение о творении мира и человека – краткая история его сосуществования с естествознанием. Спор о принципах толкования Св. Писания в контексте соотнесения первых глав книги Бытия с данными новейшей европейской науки. Разные подходы к такому соотнесению: расширенное толкование Шестоднева в свете естественнонаучных открытий; буквальное толкование с «подбором» научных данных, согласных с таким толкованием; понимание Шестоднева как сборника первобытных мифов Ближнего Востока; литературоведческий подход к толкованию и др. Проблема возникновения текста Шестоднева. Проблема длительности дней творения. Проблема времени в контексте соотнесения Шестоднева и науки. Сравнение библейских и научных взглядов на мир и человека. Толкование</p>



	<p>Шестоднева в контексте всего христианского учения о мире и человеке. Специфика языка Шестоднева. Представление о последствиях грехопадения первых людей по отношению к человеку и ко всему космосу и ограничения, накладываемые этими последствиями, на научное познание. Историческая уникальность библейского описания сотворения мира. Соответствие «шестоднева» положениям современных наук: физики, геологии, биологии. Креационизм и эволюционизм в понимании сотворения и развития мира. Проблема соотнесения библейского описания творения мира с современными научными взглядами об эволюции вселенной. Христианство и частные науки: физика, геология, биология, антропология. Проблема происхождения жизни и человека и отношение к эволюции. Дарвиновская теория эволюции и альтернативные ей теории. Логико-философское содержание споров вокруг проблемы эволюции. Эволюционизм и философские основания биологической науки. «Универсальный эволюционизм» как парадигма современной науки. Этические следствия эволюционного учения. «Теистический эволюционизм».</p>
<p>Православное учение о душе</p>	<p>Проблема души, ее существования и бессмертия. Бестелесность души как основной аргумент в защиту ее бессмертия. Доказательства бессмертия души в истории философии (Платон, Плотин, св. Григорий Неокесарийский, преп. Максим Исповедник, Фома Аквинский, Лейбниц). Невозможность ответа на вопрос о сущности человека без допущения существования души. Три типа аргументов: от способности к познанию и самопознанию, от свободной воли и нравственной ответственности, от жизни. Спор свт. Игнатия (Брянчанинова) и свт. Феофана Затворника по вопросу о телесности души. Свт. Игнатий: учение о духовности души есть платоновское язычество и ведет к пантеизму и переселению душ. Свт. Феофан: мнение свт. Игнатия есть ультраматериализм и не учитывает учение о человеке как образе и подобию Божию.</p>
<p>Отношение христианства к человеческому телу</p>	<p>Важность телесной жизни для спасения человека, догматические основания для этого - воплощение Иисуса Христа, воскресение из мертвых. Уникальность христианства как религии, объясняющей смысл земной жизни человека, самопротиворечивость всех остальных религий. Необходимость заботы о телесном здоровье, мнения отцов Церкви об этом (преп. Максим Исповедник, авва Фалассий). Евхаристический смысл заботы о теле в христианстве.</p>
<p>Проблема свободы человека</p>	<p>Свобода человека — и всемогущество Бога и Его промысел. Христианское учение о человеке как образе Божию как основа решения проблемы свободы. Свобода и грехопадение. Учение преп. Максима Исповедника о двух волях в человеке: природной и греховной (гномической). Свобода как выбор и свобода как</p>

	<p>независимость. Что означает выражение «раб Божий»? Смысл монашеского обета послушания как отказа от своей свободы. Свобода и познание истины. Свобода и необходимость. Критика нехристианских учений о свободе человека.</p>
<p>Вопрос о смысле страдания праведников (теодицея).</p>	<p>Суть проблемы, ее сложность и актуальность. Нехристианские и еретические способы решения проблемы (просветительская, марксистская, буддийская), их ошибочность и противоречивость. Христианское решение проблемы: причина зла - в относительной самостоятельности тварного мира, свободной воле человека и первородном грехе. Онтологический смысл грехопадения Адама и необходимости страданий в падшем мире. Онтологический смысл страданий Иисуса Христа и искупления Им грехов человечества.</p> <p>Смысл страданий праведников, детей, невинных людей. Причины, по которым Бог попускает страдания</p>
<p>Историческая апологетика</p>	<p>Уникальность Библии. Доказательство историчности ветхозаветных событий: археологические данные, кумранские рукописи, тщательная методика переписывания Ветхого Завет в древности как гарантия подлинности текста. Историчность 12 евангельских событий. Свидетельства нецерковных историков о Христе (Иосиф Флавий, Тацит, Плиний Младший, Светоний). Надежность Евангелий как исторических документов.</p> <p>Критика учений о «естественности» воскресения Христа (обморок и т.п.). Проповедь апостолов, мученичество и др. события христианской Церкви как доказательства реальности евангельских событий. «Туринская плащаница».</p>
<p>Христианство и культура</p>	<p>Определение понятия «культура», узкий (искусство) и широкий (все созданное человечеством) смысл. Культура как синтез высших ценностей человечества – Истины, Добра и Красоты. Духовные основы культуры. Святоотеческое учение о трехчастности души как основа культуры. Культурологический смысл православного учения об обожении.</p>

### **Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Самостоятельная работа обучающихся обеспечивается следующими документами и материалами:

1. Рабочей программой дисциплины

## **Фонд оценочных средств**

### **Информация о фонде оценочных средств и контролируемой компетенции.**

Настоящий фонд оценочных средств в составе рабочей программы дисциплины представлен для проведения промежуточной аттестации в объеме основного этапа освоения компетенции.

### **Показатели оценивания основного этапа освоения компетенции**

В качестве показателя оценивания поэтапного освоения компетенции выступает позиция знания, умения и навыка обучающегося, соответствующая контролируемому этапу освоения компетенции.

### **Вопросы для проведения промежуточной аттестации**

1. Что такое религия? Значение слова «религия». Сущностные черты религии. Религия и религиозно-философские учения.
2. Атеистические концепции возникновения религии (Фейербах, Маркс, Фрейд) и их критика.
3. Просветительская концепция возникновения религии и ее критика.
4. Эволюционистская (анимистическая) концепция возникновения религии и ее критика. Современная наука о возникновении религии. Христианство о причинах возникновения язычества.
5. Вера и разум: гармония или конфликт? Можно ли доказывать религиозные положения?
6. Вопрос об отношении веры и разума в средневековой мысли.
7. О доказательствах бытия Бога. Виды доказательств, отношение к ним отцов Церкви, православное решение вопроса. Историческое и религиозно-опытное доказательства.
8. Онтологическое доказательство бытия Бога.
9. Нравственное доказательство бытия Бога.
10. Космологическое и телеологическое доказательство бытия Бога.
11. Христианство и наука. Возникновение современной науки и христианство.
12. Отношение христианства и науки в XVII-XX вв. Так называемые конфликты науки и религии (Дж. Бруно, Г.Галилей).
13. Сравнительная характеристика аристотелевской и современной науки.
14. Существуют ли чудеса? Отношение к чудесам с точки зрения естественнонаучного и христианского мировоззрений.
15. Соответствие «шестоднева» положениям современных наук.
16. Проблема существования и бессмертия души человека. Природа души.
17. Доказательство бессмертия души Платоном и Плотиним.
18. Спор свт. Игнатия (Брянчанинова) и свт. Феофана Затворника о природе души.
19. О христианском понимании человеческой свободы.

20. Отношение христианства к телу человека. Смысл жизни.
21. Почему в мире существуют зло и страдания?
22. Свободен ли «раб Божий»?
23. Нецерковные свидетельства о Христе и ранних христианах. «Туринская плащаница».
24. Соответствует ли написанное в Библии данным исторических наук?
25. Что такое истина? Христианство как единственное учение, дающее решение проблемы истины.

### **Критерии оценивания основного этапа освоения компетенции**

Критерием оценивания поэтапного освоения компетенции является признак, по наличию или отсутствию которого оценивается качество ответа или содержания работы обучающегося.

#### ***Критерии оценивания устных опросов***

*Критерии оценивания устных опросов разнятся в зависимости от содержания задания. В общем виде они могут быть представлены:*

- полнотой раскрытия темы вопроса (охвачен весь заявленный период, обозначены все значимые течения и фигуры и т.п.);
- отсутствием ошибок в изложении фактического материала, привлекаемого для построения ответа, а также общим качеством построения ответа (связность, логическая последовательность);
- указанием на проблемные (и, возможно, дискуссионные) моменты, наличествующие в обсуждаемой тематике.

В случае оценивания по пятибалльной шкале наличие в ответе только одного из названных критериев приравнивается к оценке «3» («удовлетворительно»), двух – к оценке «4» (хорошо), трех и более – к оценке «5» («отлично»).

### **Описание шкал оценивания основного этапа освоения компетенции.**

Итоговая оценка по дисциплине, обеспечивающей освоение начального и основного этапа контролируемой компетенции, складывается из суммирования результатов контроля текущей успеваемости и промежуточной аттестации. В рамках балльно-рейтинговой системы оценивания до 40 % оценки возложено на текущий контроль успеваемости и до 60 % оценки определяется по результатам промежуточной аттестации (зачета или экзамена).

Оценка «5» («отлично») свидетельствует о повышенном (творческом) уровне освоения контролируемых этапов компетенции и соответствует суммарным 86-100 баллам по балльно-рейтинговой системе.

Оценка «4» («хорошо») свидетельствует о базовом (пользовательском) уровне освоения контролируемых этапов компетенции и соответствует суммарным 71-85 баллам по балльно-рейтинговой системе.

Оценка «3» («удовлетворительно») свидетельствует о минимальном (репродуктивном) уровне освоения контролируемых этапов компетенции и соответствует суммарным 56-70 баллам по балльно-рейтинговой системе.

Оценка «2» («неудовлетворительно») свидетельствует о недостаточном уровне освоения контролируемых этапов компетенции и соответствует суммарным 0-55 баллам по балльно-рейтинговой системе.

### **Средства оценивания**

В случае *недифференцированного контроля (в форме зачета)* необходимым и достаточным для зачета является один положительный критерий в заданиях промежуточной аттестации. В этом случае ответ обучающегося в балльно-рейтинговой системе оценивается 34 баллами.

В случае *дифференцированного контроля (в форме экзамена)* по результатам промежуточной аттестации обучающийся получает оценку «3» («удовлетворительно»), «4» («хорошо») или «5» («отлично»).

По результатам экзамена обучающийся может набрать до 60 % от общего состава оценки.

Оценка «5» («отлично») ставится в случае, если обучающийся набирает три и более положительных критериев в заданиях промежуточной аттестации. В балльно-рейтинговой системе оценивания эта позиция оценивается баллами от 52 до 60.

Оценка «4» («хорошо») ставится в случае, если обучающийся набирает два положительных критерия в заданиях промежуточной аттестации. В балльно-рейтинговой системе оценивания эта позиция оценивается баллами от 43 до 51.

Оценка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся набирает только один положительный критерий в заданиях промежуточной аттестации. В балльно-рейтинговой системе оценивания эта позиция оценивается баллами от 34 до 42.

Оценка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, когда обучающийся не набирает ни одного положительного критерия в заданиях промежуточной аттестации, т.е. показывает, что теоретическое содержание курса им не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, а выполненные задания содержат грубые ошибки. В балльно-рейтинговой системе оценивания эта позиция оценивается баллами от 0 до 33.

## **Литература**

### **Основная литература**

- 1) Зеньковский В.В. Апологетика. М., 1997.
- 2) Михаил (Мудьюгин), архиеп. Курс основного богословия. М., 1995.
- 3) Мюррей М., Рей. М. Введение в философию религии. М., 2010.

### **Дополнительная литература**

- 1) Суинберн Р. Есть ли Бог? М., 2001.

2) Фиолетов Н.Н. Очерки христианской апологетики. Клин, 2000.

3) Эванс Ч.С., Мэнис Р.З. Философия религии: размышление о вере. М.: Издательство ПСТГУ, 2011

#### **Интернет-ресурсы:**

Институт философии РАН <http://iph.ras.ru/page52248384.htm>

Личный сайт Лега В.П. <http://legavp.ru>

#### **Методические указания для освоения дисциплины**

Студентам рекомендуется вести записи, конспекты лекций преподавателя, знакомиться с первоисточниками (под первоисточниками следует понимать классические философские тексты. При выполнении домашних заданий необходимо прежде всего проработать материал лекции и соответствующие параграфы учебника, и лишь после этого начинать работу над домашним заданием. При подготовке к рубежному контролю, для получения целостной картины по изучаемым вопросам, студентам рекомендуется использовать минимум три источника, указанных в списках обязательной и рекомендуемой литературы. В случае возникновения каких бы то ни было неясностей при изучении вопросов, вынесенных на рубежный контроль, студентам рекомендуется обращаться к преподавателю за разъяснением в специально отведенное для этого время.

#### **Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Доступ к сети интернет для пользования электронной библиотекой.

*Автор: Лега В.П., Коренева Н.А.*

*Программа одобрена на заседании кафедры Философии и религиоведения от 27 августа 2020 года, протокол №1.*