

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Тарасова Ирина Владимировна
Должность: Проректор по учебной работе
Дата подписания: 27.11.2022 17:44:33
Уникальный программный ключ:
8c45e14bf77dac42d4f8b124280a05e6949a0069

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет

Филологический факультет

Кафедра общего языкознания и славистики

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Славянская эпиграфика»

45.03.01 «Филология»

Профиль подготовки: Отечественная филология (со знанием современного славянского языка)

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Москва, 2020 г.

Год начала обучения по учебному плану: 2019

Фонд оценочных средств разработан на основе рабочей программы дисциплины «Славянская эпиграфика», входящей в состав образовательной программы направления 45.03.01 «Филология», профиль подготовки «Отечественная филология (со знанием современного славянского языка)».

Для текущего контроля успеваемости используются следующие оценочные средства: контрольная работа, зачет.

Дисциплина «Славянская эпиграфика» заканчивается зачетом в 4 семестре. Форма зачета – это устный ответ на вопросы выбранного билета и анализ эпиграфического источника. К зачету допускаются студенты, не имеющие задолженностей по текущей аттестации.

Текущий контроль успеваемости осуществляется на основе комплекса письменных и устных работ, заданий. Контрольные работы в основном ориентированы на проверку сформированности начального (минимального) уровня компетенций, однако потенциально обучающийся может содержательно выстроить их таким образом, что можно будет судить и о сформированности базового и повышенного уровней. Все остальные виды работ могут быть применены для выявления минимального, базового и повышенного уровня сформированности компетенций у обучающихся в зависимости от их подготовки и способностей, что отражено в рабочей программе дисциплины.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Эпиграфика как научная дисциплина. Цели и задачи эпиграфики.
2. Связь эпиграфики с дисциплинами историко-лингвистического характера.
3. Эпиграфика и палеография: подход к изучению древнерусских надписей.
4. Научные издания русской средневековой эпиграфики.
5. Славянская и русская эпиграфика: представленность материала.
6. Палеографическая датировка надписей.
7. Стратиграфический метод датировки надписей.
8. Историческая датировка эпиграфического материала.
9. Датировка надписей по стилю художественного произведения.
10. Стили эпиграфических начертаний.
11. Классификация древнерусских надписей (по Б.А. Рыбакову).
12. Надписи-граффити как важнейший раздел эпиграфики.
13. Характеристика надписей на предметах (надписи мастеров).

14. Летописные («событийные») надписи.

15. «Бытовые» надписи.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАЧЕТА

Форма промежуточной аттестации	Шкала оценивания		Критерии оценивания
	в оценках или баллах	% правильных ответов	
Зачет	Зачтено	20-30	Обучающийся свободно владеет терминологией, умеет самостоятельно ориентироваться в проблеме и формулировать решения, адекватно и в полной мере анализирует инославянский текст.
	Зачтено	15-19	Обучающийся свободно владеет терминологией (с возможными 27 отдельными случаями неполного понимания), в целом самостоятельно ориентируется в проблеме и может сформулировать решения, но иногда допускает незначительные логические сбои; в целом адекватно анализирует инославянский текст, демонстрируя не критический уровень негрубых ошибок.
	Зачтено	7-14	Обучающийся в целом ориентируется в терминологии, но допускает неточности, лишь отчасти ориентируется в проблеме и не всегда может формулировать решения; демонстрирует в целом понимание семантики и структуры инославянского текста, однако допускает ошибки, в т.ч. грубые, при анализе.
	Незачтено	0-6	Обучающийся или плохо, или вовсе не ориентируется в терминологии, не понимает проблему и не может самостоятельно формулировать решения; демонстрирует в целом непонимание инославянского текста,

			несмотря на отдельные правильные ответы, допускает много грубых ошибок в анализе.
--	--	--	---

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ СООБЩЕНИЙ

1. Эпиграфика и палеография: подходы к изучению средневековых текстов.
2. Памятники древнерусской эпиграфики как источник по истории русской письменности.
3. Берестяные грамоты и эпиграфика.
4. Анализ надписей, выполненных на предметах.
5. Анализ надписей-граффити Софии Киевской.
6. Эпиграфика средневекового Новгорода.
7. Берестяные грамоты и эпиграфика.
8. Эпиграфические надписи с цифровыми расчетами.
9. Особенности лексического состава надписей-граффити.
10. Характеристика граффити летописного характера.
11. Автографы исторических лиц Софии Киевской.
12. Запись о смерти Ярослава Мудрого: палеографический и лингвистический аспект.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Данная контрольная работа заключается в описании – комплексном и выборочном – эпиграфической надписи. При этом студент должен ответить на следующие вопросы.

1. Графико-орфографические особенности надписи:

- ошибки, исправления;
- характер почерка;
- слова под титлом;

2. Специфика содержания надписи:

- бытовая, церковного характера;
- упоминание об историческом лице;
- надпись мастера;
- надпись владельца.

3. Особенности датировки надписи.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Шкалы оценивания		Критерии
Традиционная	Баллы	
Отлично/Зачтено	20-30	<p>Обучающийся</p> <ul style="list-style-type: none"> – полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий; – обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебных пособий, но и самостоятельно составленные; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
Хорошо/ Зачтено	15-19	<p>Обучающийся</p> <ul style="list-style-type: none"> – полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий; – обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебных пособий, но и самостоятельно составленные; – но допускает 1-2 ошибки, которые может исправить самостоятельно, и 1-2 недочета в последовательности и излагаемого
Удовлетворительно/ Зачтено	6-14	<ul style="list-style-type: none"> – обнаружено усвоение основного материала; – при ответе допущены неточности; – при ответе даны недостаточно правильные формулировки; – нарушена последовательность в изложении программного материала; – возникли затруднения в выполнении практических заданий.
Неудовлетворительно/ Незачтено	0-5	<ul style="list-style-type: none"> – обнаружено незнание программного материала; – при ответе возникли ошибки; – имеются затруднения при выполнении практических работ.

АНАЛИЗ ЭПИГРАФИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

1. Панагия из коллекции Н.М. Постникова (Некрасов А.И. Древнерусское изобразительное искусство. М., 1937).
2. Надпись на Людогищенском кресте 1359 г. (Рыбаков Б.А. Из истории культуры Древней Руси. М., 1984).
3. Надпись на внешней стене Выдубицкого собора 1089 года (Рыбаков Б.А. Из истории культуры Древней Руси. М., 1984).
4. Автограф Ставра Гордятича в Софийском Киевском соборе (Рыбаков Б.А. Из истории культуры Древней Руси. М., 1984).
5. Надписи на ларце царя Самуила (Жолтовский П.Н. Ларец царя Самуила. – СА, 1958, №4).

Автор к.филол.н. Альбрехт Ф.Б.

Одобрено на заседании кафедры общего языкознания и славистики от «09» апреля 2020 года, протокол № 04-20.