

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Тарасова Ирина Владимировна
Должность: Проректор по учебной работе
Дата подписания: 25.05.2025 10:19:49
Уникальный программный ключ:
8c45e14bf77dac42d4f8b124280a05e6949a00d3

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ПСТГУ)**

*Педагогический факультет
Кафедра педагогики и методики начального образования*

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ
ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ**
(Проектирование урока технологии по требованиям ФГОС)

44.03.01 «Педагогическое образование»

Профиль подготовки – Начальное образование

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: *очная*

Москва, 2020 г.

Фонд оценочных средств для текущей аттестации разработан на основе рабочей программы учебной практики (*Проектирование урока технологии по требованиям ФГОС*), входящей в состав образовательной программы 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль подготовки «Начальное образование».

Текущая аттестация проводится на 2 этапе указанного вида практики.

Задания для проведения текущей аттестации:

- 1) выполнение обучающимися презентаций и разработки уроков по темам: «Работа с бумагой», «Работа с тканью», «Работа с природным материалом», «Работа с бросовым материалом», «Конструирование»;
- 2) Описание и проведение мастер -классов:
 - по квиллингу
 - по проектной деятельности
 - по модульному оригами
 - по айрис-фолдингу
 - по торцеванию
 - по конструированию из бумаги
 - по изготовлению скворечника
 - по аппликации из природных материалов
 - по изготовлению прихваток
 - по изготовлению цветов из ткани и (или) бумаги
 - другое по выбору студентов
- 3) Подготовка методического анализа урока

Критерии оценивания презентаций и разработки уроков.

Максимальное количество баллов – 25. Ниже представлена таблица 1, раскрывающая систему снижения баллов за выполнение данного задания.

Таблица 1.

Количество снижаемых баллов	Критерий снижения баллов
2	Ошибки и недочеты в оформлении
2	Не представлены авторы УМК, в соответствии с которым разработан урок
2	Не указан класс
3	Не указаны материалы, оборудование, инструменты к уроку
2	Не сформулирована или неверно сформулирована тема урока
2	Не сформулирована или неверно сформулирована цель урока
2	Не указаны новые термины и понятия
1	Не указано учебно-методическое сопровождение
1	Не указаны дидактические материалы
5	Не указан хотя бы один из видов планируемых результатов
5	Неверно определены этапы
8	Не представлено содержание работы на уроке
8	Не описана методика организации работы учителя или учащихся на уроке
5	Не указаны формируемые учебные действия
15	Не представлена презентация
7	Презентация не отражает главного в разработке урока, много текста

Методика проведения мастер-классов

1-ый шаг. Презентация деятельности: 1) краткая характеристика – для учащихся какого класса предназначена трудовая творческая деятельность, прогноз развития учащихся; 2) краткое обоснование основных идей технологии; 3) описание достижений в опыте

2-ой шаг. Представление урока: 1) определение основных приемов работы, которые учитель-мастер будет демонстрировать слушателям.

3-й шаг. Имитационная игра. Проведение урока с участниками с демонстрацией приемов эффективной работы.

4-ый шаг. Моделирование: 1) самостоятельная работа слушателей по разработке собственной модели урока в режиме технологии автора, при этом учитель-мастер выполняет роль консультанта, организуя их самостоятельную деятельность и управляя ею; 2) обсуждение авторских моделей урока.

5-ый шаг. Рефлексия. Дискуссия по результатам совместной деятельности учителя-мастера и участников мастер-класса.

Критерии оценивания мастер-класса отражены в таблице 2. Максимальное количество баллов - 25

Таблица 2.

Критерии	Количество баллов
Эрудиция, нестандартность мышления, стиль общения, культура интерпретации своего опыта, степень воздействия на аудиторию	1-5
Четкий алгоритм занятия (фазы, этапы, процедуры), наличие оригинальных приемов актуализации, проблематизации («разрыва»), приемов поиска и открытия, удивления, озарения, рефлексии (самоанализа, самокоррекции).	1-7
Результативность, полученная для каждого участника мастер-класса. Каков эффект развития? Что это дает конкретно участникам? Умение адекватно проанализировать результаты своей деятельности.	1-7
Достаточность используемых средств на занятии, их сочетание, связь с целью и результатом (промежуточным и конечным).	1-3
Наличие приемов и условий мотивации, включения каждого в активную творческую деятельность по созданию нового продукта деятельности на занятии.	1-3

Методический анализ урока технологии проводится каждым студентом при оценивании работ друг друга. Каждый студент должен выполнить один методический анализ урока своего товарища. Вопросы для методического анализа:

1. Насколько целесообразно сформулированы цели урока? Планируемые результаты?
2. Соответствует ли система действий учителя цели и планируемым результатам?
3. Все ли вопросы и задания, обращенные к детям, были грамотно и четко сформулированы?
4. Все ли задания были целесообразны для данного урока?
5. Были ли развивающие моменты на уроке?
6. Возможно ли решение на данном уроке решение всех поставленных задач?

7. Пожелания в доработке и улучшении урока.

**За каждый полный ответ в методическом анализе урока начисляется по 2 балла.
Максимальное количество баллов – 14.**

Автор – Поспелова Е.А., преподаватель кафедры ПиМНО

Одобрено на заседании кафедры педагогики и методики начального образования от
«19» мая 2020 года, протокол № 10.