

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Тарасова Ирина Владимировна
Должность: Проректор по учебной работе
Дата подписания: 12.10.2022 15:56:40
Уникальный программный ключ:
8c45e14bf77dac42d4f8b124280a05e6949a00d3

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ПСТГУ)**

*Историко-филологический факультет
Кафедра педагогики*

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ**

(Проектирование урока технологии по требованиям ФГОС)

44.03.01 «Педагогическое образование»

Профиль подготовки – Начальное образование

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Москва, 2022 г.

Год начала обучения по учебному плану: 2021 г.

1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля успеваемости

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости разработаны на основе рабочей программы учебной практики «*Проектирование урока технологии по требованиям ФГОС*», входящей в состав образовательной программы 44.03.01 «*Педагогическое образование*», профиль подготовки «*Начальное образование*».

Текущая аттестация проводится на 2 этапе указанного вида практики.

Задания для проведения текущей аттестации:

- 1) выполнение обучающимися презентаций и разработки уроков по темам: «Работа с бумагой», «Работа с тканью», «Работа с природным материалом», «Работа с бросовым материалом», «Конструирование»;
- 2) Описание и проведение мастер -классов:
 - по квиллингу
 - по проектной деятельности
 - по модульному оригами
 - по айрис-фолдингу
 - по торцеванию
 - по конструированию из бумаги
 - по изготовлению скворечника
 - по аппликации из природных материалов
 - по изготовлению прихваток
 - по изготовлению цветов из ткани и (или) бумаги
 - другое по выбору студентов
- 3) Подготовка методического анализа урока

Критерии оценивания презентаций и разработки уроков.

Максимальное количество баллов – 25. Ниже представлена таблица 1, раскрывающая систему снижения баллов за выполнение данного задания.

Таблица 1.

Количество снижаемых баллов	Критерий снижения баллов
2	Ошибки и недочеты в оформлении
2	Не представлены авторы УМК, в соответствии с которым разработан урок
2	Не указан класс
3	Не указаны материалы, оборудование, инструменты к уроку
2	Не сформулирована или неверно сформулирована тема урока
2	Не сформулирована или неверно сформулирована цель урока
2	Не указаны новые термины и понятия
1	Не указано учебно-методическое сопровождение
1	Не указаны дидактические материалы
5	Не указан хотя бы один из видов планируемых результатов
5	Неверно определены этапы
8	Не представлено содержание работы на уроке
8	Не описана методика организации работы учителя или учащихся на уроке
5	Не указаны формируемые учебные действия

15	Не представлена презентация
7	Презентация не отражает главного в разработке урока, много текста

Методика проведения мастер-классов

1-ый шаг. Презентация деятельности: 1) краткая характеристика – для учащихся какого класса предназначена трудовая творческая деятельность, прогноз развития учащихся; 2) краткое обоснование основных идей технологии; 3) описание достижений в опыте

2-ой шаг. Представление урока: 1) определение основных приемов работы, которые учитель-мастер будет демонстрировать слушателям.

3-й шаг. Имитационная игра. Проведение урока с участниками с демонстрацией приемов эффективной работы.

4-ый шаг. Моделирование: 1) самостоятельная работа слушателей по разработке собственной модели урока в режиме технологии автора, при этом учитель-мастер выполняет роль консультанта, организуя их самостоятельную деятельность и управляя ею; 2) обсуждение авторских моделей урока.

5-ый шаг. Рефлексия. Дискуссия по результатам совместной деятельности учителя-мастера и участников мастер-класса.

Критерии оценивания мастер-класса отражены в таблице 2. Максимальное количество баллов - 25

Таблица 2.

Критерии	Количество баллов
Эрудиция, нестандартность мышления, стиль общения, культура интерпретации своего опыта, степень воздействия на аудиторию	1-5
Четкий алгоритм занятия (фазы, этапы, процедуры), наличие оригинальных приемов актуализации, проблематизации («разрыва»), приемов поиска и открытия, удивления, озарения, рефлексии (самоанализа, самокоррекции).	1-7
Результативность, полученная для каждого участника мастер-класса. Каков эффект развития? Что это дает конкретно участникам? Умение адекватно проанализировать результаты своей деятельности.	1-7
Достаточность используемых средств на занятии, их сочетание, связь с целью и результатом (промежуточным и конечным).	1-3
Наличие приемов и условий мотивации, включения каждого в активную творческую деятельность по созданию нового продукта деятельности на занятии.	1-3

Методический анализ урока технологии проводится каждым студентом при оценивании работ друг друга. Каждый студент должен выполнить один методический анализ урока своего товарища. Вопросы для методического анализа:

1. Насколько целесообразно сформулированы цели урока? Планируемые результаты?
2. Соответствует ли система действий учителя цели и планируемым результатам?

3. Все ли вопросы и задания, обращенные к детям, были грамотно и четко сформулированы?
4. Все ли задания были целесообразны для данного урока?
5. Были ли развивающие моменты на уроке?
6. Возможно ли решение на данном уроке решение всех поставленных задач?
7. Пожелания в доработке и улучшении урока.

За каждый полный ответ в методическом анализе урока начисляется по 2 балла. Максимальное количество баллов – 14.

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации обучающихся по практике

2.1 Критерии и шкалы оценивания результатов обучения по практике

Код компетенции	Показатели достижения результатов обучения	Критерии и шкала оценивания		Перечень оценочных средств
		Зачтено	Не зачтено	
ОПК-2	<i>Знание</i> основ разработки программ формирования образовательных результатов, в том числе УУД, и системы их оценивания, в том числе с использованием ИКТ по предмету «Технология» в системе начального общего образования <i>Умение</i> анализировать программы формирования образовательных результатов, в том числе УУД, и системы их оценивания, в том числе с использованием ИКТ по предмету «Технология» в системе начального общего образования	Студент демонстрирует в целом сформированное знание основ разработки программ формирования образовательных результатов, в том числе УУД, и системы их оценивания, в том числе с использованием ИКТ по предметам начального общего образования, показывает умение анализировать программы формирования образовательных результатов, в том числе УУД, и системы их оценивания, в том числе с использованием ИКТ.	Студент не знает основ разработки программ формирования образовательных результатов, в том числе УУД, и системы их оценивания, в том числе с использованием ИКТ по предметам начального общего образования, он не обнаружил умение анализировать программы формирования образовательных результатов, в том числе УУД, и системы их оценивания, в том числе с использованием ИКТ.	Конспекты уроков
ОПК-3	<i>Умение</i> определять и формулировать цели и задачи учебной и воспитательной деятельности (по отдельным учебным предметам начальной школы) с обучающимися, в том числе с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями ФГОС	Студент определяет и формулирует цели и задачи учебной деятельности по технологии по отдельным темам	Студент не может определить и сформулировать цели и задачи учебной деятельности по технологии по отдельным темам	Конспект урока
ОПК-5	<i>Знание</i> средств, форм контроля и оценки сформированности образовательных результатов обучающихся по предметной области «Технология». <i>Умение</i> рационально отбирать диагностические средства, формы контроля и оценки	Студент знает средства, формы контроля и оценки сформированности образовательных результатов обучающихся по	Студент имеет фрагментарное знание о средствах, формах контроля и оценки сформированности образовательных результатов обучающихся	Конспект урока, методический анализ урока

	сформированности образовательных результатов обучающихся для эффективного определения степени и глубины освоения младшими школьниками программного материала <i>Умение</i> изучать уровень компетенций младших школьников по предметной области «Технология», оценивать их, обнаруживать, анализировать и классифицировать причины ошибок учащихся, организовать работу над их устранением и предупреждением	предметной области «Технология». Он рационально отбирает диагностические средства, формы контроля и оценки сформированности образовательных результатов обучающихся. Студент умеет видеть ошибки учащихся в освоении технологии и понимать их причины, предлагать средства коррекции и исправления.	по предметной области «Технология». Он не умеет отбирать диагностические средства, формы контроля и оценки сформированности образовательных результатов обучающихся. Студент не умеет видеть ошибки учащихся в освоении технологии и понимать их причины, предлагать средства коррекции и исправления.	
ПК-1	<i>Умение</i> планировать, в том числе руководство индивидуальными и совместными действиями обучающихся начальной школы в реализации учебных проектов по технологии, в том числе в онлайн среде	Студент демонстрирует способность дать тему проектной деятельности (мастер-класса), предложить план выполнения проекта, в котором отражено руководство индивидуальными и совместными действиями обучающихся начальной школы, в том числе в онлайн среде	Студент демонстрирует способность дать тему проектной деятельности по технологии (мастер-класса), но не может предложить план выполнения проекта	Проведение мастер-класса
ПК-5	<i>Владение</i> ИКТ-компетенциями при выполнении заданий практики	Студент использует ИКТ для разработки планов и оценки их выполнения. Студент демонстрирует <i>умение</i> обращаться с информацией, структурировать проблемы и ставить задачи. Студент отбирает и использует в своей работе готовые обучающие программы, веб-ресурсы, тренажеры. Студент организует работу с использованием средств ИКТ, применяет ИКТ для проведения оценочных мероприятий. Студент использует ИКТ при проведении индивидуальных и групповых учебных проектов, он контактирует с экспертами	Студент использует ИКТ для разработки планов и оценки их выполнения. Студент обращается к информации, но не может структурировать проблемы и ставить задачи. Студент не умеет отбирать и использовать в своей работе готовые обучающие программы, веб-ресурсы, тренажеры. Студент организует работу с использованием средств ИКТ, применяет ИКТ для проведения оценочных мероприятий. Студент не использует ИКТ при проведении индивидуальных и групповых учебных проектов, он не контактирует с экспертами и не сотрудничает с другими педагогами для получения информации и повышения своего профессионального уровня.	Текущие наблюдения за студентами в период выполнения ими заданий практик и, выраженные в оценочных суждениях педагога

		сотрудничает с другими педагогами для получения информации и повышения своего профессионального уровня. При разработке уроков он объединяет применение инструментальных программных средств (в рамках своего предмета) с методами личностно-ориентированной (индивидуализированной) учебной работы	При разработке уроков он не может объединить применение инструментальных программных средств (в рамках своего предмета) с методами личностно-ориентированной (индивидуализированной) учебной работы	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

2.2 Оценочные средства для промежуточной аттестации

Итоговая зачетная оценка «зачтено»/ «не зачтено» выставляется на основе учета:

- посещаемости студентов занятий - максимум 36 баллов (по 2 балла за каждые 2 ак. часа занятий),
- выполнения презентации и разработка конспекта урока – максимум 25 баллов
- описание и проведение мастер-класса – максимум 25 баллов;
- выполнение методического анализа урока – максимум 14 баллов

2.3 Шкала перевода оценок

100-балльная система	5-балльная система	Расшифровка 5-балльной системы	Зачтено/Не зачтено
90 - 100	5	отлично	Зачтено
80 - 89	4	хорошо	
60 - 79	3	удовлетворительно	
30 - 59	2	неудовлетворительно	Не зачтено
0 - 29	1		

Автор – Ивлинова Е.А., старший преподаватель кафедры педагогики

Одобрено на заседании кафедры педагогики от «21» июня 2022 года, протокол № 10.